



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001 г. Самара ул. Самарская 203 Б тел : (846) 207-55-15

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

20 апреля 2026 года

Дело № А55-5146/2025

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Черновой Е.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гришиной Ю.А.
рассмотрев 20 апреля 2026 года в судебном заседании отчет финансового управляющего о
результатах проведения процедуры банкротства и ходатайство о завершении процедуры
реализации имущества гражданина

по делу о несостоятельности (банкротстве) Шевченко (Репич) Ирины Васильевны

адрес регистрации: 445039, Самарская область, г. Тольятти, б-р
Молодежный,

при участии в заседании:

от финансового управляющего – не явился;

от должника – не явился;

от иных лиц – не явились;

установил:

Шевченко Ирина Васильевна обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом), мотивируя данное заявление наличием задолженности перед кредиторами в размере 1 655 340, 98 руб., просит применить процедуру банкротства - реализация имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 26.02.2025 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 24.03.2026 должник признан несостоятельным (банкротом) в отношении него введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим должника утверждена Якобсон Ольгу Анатольевну.

Финансовый управляющий представил в суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника; ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также о перечислении вознаграждения за процедуру реализации имущества должника в размере 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области (с приложением соответствующих банковских реквизитов).

Определением Арбитражного суда Самарской области от 25.03.2026 назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о дате и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возражения по ходатайству финансового управляющего в материалы дела не представили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим

образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела, арбитражный суд пришел к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Банкротство граждан регулируется главой X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

Положением статьи 2 Закона о банкротстве определено, что реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Целью введения реабилитационной процедуры является исполнение обязательств при недостаточности имущества и проявляется в целях пропорционального удовлетворения требований кредиторов.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим были проведены все необходимые мероприятия, предусмотренные ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)": сведения о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества были опубликованы в газете "КоммерсантЪ" и в ЕФРСБ; сделаны запросы в регистрирующие органы о наличии/отсутствии имущества, зарегистрированного за должником; сформирован реестр требований кредиторов должника на общую сумму 533 679 руб.

Финансовым управляющим в порядке пункта 3 статьи 213.8 Закона о банкротстве уведомлены о признании арбитражным судом обоснованным заявления о признании гражданина банкротом все известные ему кредиторы гражданина.

По результатам полученных ответов регистрирующих органов финансовым управляющим было выявлено имущество: квартиру, с кадастровым номером 63:09:0301157:3798 расположенную по адресу Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, бульвар Молодежный, д. 25, кв. 27. Площадью 31,1 кв.м. Определением Арбитражного суда Самарской области от 17.03.2026 утвержден локальный план реструктуризации долгов в отношении задолженности по кредитному договору от 15.12.2021 № 1166590, заключенному между ПАО Сбербанк и Шевченко (Репич) И. В. Производство по заявлению ПАО Сбербанк в части включения в реестр требований кредиторов задолженности по кредитному договору от 15.12.2021 № 1166590 прекращено. Из конкурсной массы Шевченко (Репич) Ирины Васильевны, исключено жилое помещение - квартира, с кадастровым номером 63:09:0301157:3798 расположенную по адресу Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, бульвар Молодежный, д. 25, кв. 27. Площадью 31,1 кв.м.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника и сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Кроме того, финансовым управляющим проведена оценка необходимости оспаривания сделок должника. Сделки, совершенные должником, обладающие признаками оспоримости не выявлены.

Таким образом, финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Требования кредиторов, включенные в реестр, по причине недостаточности имущества должника остались без удовлетворения.

Материалами, представленными финансовым управляющим, подтверждается, что в процедуре реализации имущества должник действовал добросовестно, предоставив суду и финансовому управляющему все необходимые и достоверные сведения, выполнял все

возложенные на него законом обязанности.

Между тем, из представленных документов следует, что должник не имеет возможности расплатиться со всеми имеющимися долгами, оснований для восстановления платежеспособности не имеется.

В соответствии с п. 1 статьи 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Отчет финансового управляющего и документы, приложенные к нему, показали, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина. Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют. Информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27. Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

После завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, а также на требования, в целях удовлетворения которых в соответствии со статьей 213.10-1 настоящего Федерального закона гражданином заключено утвержденное арбитражным судом отдельное мировое соглашение.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В материалах дела отсутствуют нерассмотренные обособленные споры, возражений

относительно ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Основания для неприменения судом в отношении должника положений об освобождении от обязательств на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены, за исключением требований ПАО Сбербанк по кредитному договору от 15.12.2021 № 1166590, в отношении которых определением Арбитражного суда Самарской области от 17.03.2026 утверждён локальный план реструктуризации задолженности.

Согласно правовой позиции, отраженной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020, при утверждении локального плана реструктуризации залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь ст.ст. 176, 223, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества Шевченко (Репич) Ирины Васильевны, 04.04.1985 г.р., место рождения: г. Тольятти Самарской обл., ИНН [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] адрес регистрации: 445039, Самарская область, г. Тольятти, б-р Молодежный, [REDACTED]

Освободить Шевченко (Репич) Ирину Васильевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и за исключением требований ПАО Сбербанк по кредитному 15.12.2021 № 1166590, в отношении которых определением Арбитражного суда Самарской области от 17.03.2026 утверждён локальный план реструктуризации задолженности.

Полномочия финансового управляющего Якобсон Ольги Анатольевны прекратить.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Е.В. Чернова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.07.2025 6:33:39
Кому выдана Чернова Елена Валериевна