



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

16 марта 2026 года

Дело № А55-6369/2025

г. Самара

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Овчинниковой Е.А.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шитовой Е.И.,
рассмотрев в судебном заседании 16 марта 2026 года отчет финансового управляющего и
ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника,
по делу о несостоятельности (банкротстве)

Насоновой Ольги Валерьевны, 03.06.1988 года рождения, место рождения: г. Куйбышев,
ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED] [REDACTED] адрес регистрации: Самарская обл., г. Тольятти,
ул. 70 лет Октября, [REDACTED]

в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте
судебного заседания

установил:

Насонова Ольга Валерьевна обратилась в Арбитражный суд Самарской области с
заявлением должника о признании несостоятельным (банкротом), мотивируя заявленные
требования невозможностью исполнения денежных обязательств в размере 2 565 837,93 руб.

Определением суда от 03.03.2025 возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве)
должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 03.04.2025 должник признан
несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации
имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Якобсон Ольга
Анатольевна, член Саморегулируемой межрегиональной общественной организации
«Ассоциация антикризисных управляющих» (ИНН [REDACTED] рег. номер 17327, адрес для
направления корреспонденции: 445046, Самарская обл., г. Тольятти, а/я 1868).

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в
отношении него процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете
«Коммерсант» 12.04.2025 № 67, на официальном сайте ЕФРСБ - 07.04.2025 № 17631857.

Финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о результатах
проведения процедуры банкротства в отношении должника и заявил ходатайство о

завершении процедуры реализации имущества гражданина, указывая, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о дате и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возражения по заявлению в материалы дела не представили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд пришел к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Банкротство граждан регулируется главой X Закона о банкротстве.

Положением статьи 2 Закона о банкротстве определено, что реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Целью введения реабилитационной процедуры является исполнение обязательств при недостаточности имущества и проявляется в целях пропорционального удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим в порядке пункта 3 статьи 213.8 Закона о банкротстве обязанность по уведомлению о признании арбитражным судом обоснованным заявления о признании гражданина банкротом всех известных ему кредиторов гражданина была надлежащим образом исполнена.

Материалами, представленными финансовым управляющим подтверждается, что в процедуре реализации имущества должник действовал добросовестно, предоставив суду и финансовому управляющему все необходимые и достоверные сведения, выполнял все возложенные на него законом обязанности.

Между тем, из представленных документов следует, что должник не имеет возможности расплатиться со всеми имеющимися долгами, оснований для восстановления

платежеспособности не имеется. Признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства за должником не выявлено.

Реестр требований кредиторов должника сформирован.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина банкрота, который лицами, участвующими в деле не оспорен, сделаны запросы в регистрирующие органы.

Сделок, подлежащих оспариванию за последние три года, у должника не выявлено.

Согласно выписке из ЕГРН должник имеет в собственности квартиру, расположенную по адресу: Самарская обл., г. Тольятти, ул. 70 лет Октября, [REDACTED].

Как следует из материалов дела, ПАО «АК БАРС» Банк обратилось в арбитражный суд с заявлением об установлении требования кредитора, просит включить требование в общем размере 861 604,12 руб. в реестр требований кредиторов гражданина - должника Насоновой Ольги Валерьевны в состав требований кредиторов третьей очереди, как обеспеченное залогом имущества должника -квартирой по адресу: Самарская обл., г. Тольятти, ул. 70 лет Октября, д. 61, кв. 10.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 19.05.2025 заявление принято к производству.

Кроме того, должником заявлено ходатайство об утверждении уточненного локального плана реструктуризации долгов в отношении кредитного договора от 03.06.2019 №3.0/79940/19-И, заключенного с ПАО «АК БАРС» Банк, по условиям которого задолженность перед Банком погашается супругом должника - Куршевым Юрием Александровичем.

Заявленное уточнение принято судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 08.10.2025, оставленным без изменения Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2025, утвержден локальный план реструктуризации долгов по кредитному договору от 03.06.2019 № 3.0/79940/19-И, заключенному ПАО «АК БАРС» Банк и Насоновой Ольгой Валерьевной.

Производство по заявлению ПАО «АК БАРС» Банк о включении в реестр требований кредиторов прекращено.

Возвращена ПАО «АК БАРС» Банк из федерального бюджета государственная пошлина в сумме 34 328,00 руб., уплаченная по платежному поручению от 30.04.2025 № 13.

Указанным судебным актом, привлечен к участию в рассмотрении заявления в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора,

Куршев Юрий Александрович.

Иное движимое и недвижимое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Сделки, подлежащие оспариванию в процедуры банкротства, финансовым управляющим не выявлены.

В настоящее время финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, не усматривается возможность восстановления платежеспособности гражданина путем реструктуризации долгов, улучшения финансового состояния должника в ближайшее время не ожидается, в связи с чем, процедуру реализации имущества следует завершить.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27. Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил

необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Основания для неприменения судом в отношении должника положений об освобождении от обязательств на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены, за исключением требований ПАО «АК БАРС» Банк, в отношении которых утвержден локальный план реструктуризации долгов (определение суда от 08.10.2025).

Согласно правовой позиции, отраженной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020, при утверждении локального плана реструктуризации залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не

должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества Насоновой Ольги Валерьевны, 03.06.1988 года рождения, место рождения: г. Куйбышев, ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED] [REDACTED] адрес регистрации: Самарская обл., г. Тольятти, ул. 70 лет Октября, [REDACTED]

Освободить Насонову Ольгу Валерьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требования ПАО «АК БАРС» Банк по кредитному договору от 03.06.2019 №3.0/79940/19-И, в отношении которого определением Арбитражного суда Самарской области от 08.02.2026 утвержден локальный план реструктуризации.

Прекратить полномочия финансового управляющего Якобсон Ольги Анатольевны.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца с момента его вынесения в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Е.А. Овчинникова

Электронная подпись действительна.

ответчик ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.07.2025 6:32:08
Кому выдана Овчинникова Екатерина Андреевна