



Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Гусаим И.В. Философско-правовая трактовка дефиниций «Государственная безопасность», «Общественная безопасность» и «Национальная безопасность» 8

Даниленкова Т.О. Влияние цифровой эпохи на правовое сознание молодежи 15

Евдокимова А.И. История юридического образования в России в XIX веке 19

Ильтер Серхат. Система кул как военный и административный институт в Османской империи 23

Гасымов К.М., Корнилов А.Р. Мониторинг законодательства в России: ретроспективный анализ и перспективы трансформации 27

Самедов В.А., Большакова В.М. Независимость суда как принцип конституционного строительства: реформаторские модели и их эффективность 31

Шумахова З.Н., Токтаньязова А.Э., Щербинина Н.С., Чеботарева И.Ю. Профессионально-ориентированная коммуникативная компетенция юристов: теория и практика формирования 36

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

Балашов Е.В., Шорохова А.А. Вопросы правового обеспечения государственного управления в области охраны окружающей среды 42

Бахчиев И.А. Традиционные российские духовно-нравственные ценности как объект правовой политики: междисциплинарный анализ 47

Бережной Н.С. Сравнительный анализ правового регулирования налоговых ИТ-льгот в России и США 52

Волхова А.А. Адвокатская тайна и нейросети: проект «Безопасного контура» 60

Демаков М.И. Взаимодействие системы государственного контроля (надзора) и норм международного права в области атомной безопасности 64

Иванов А.А. Межбюджетные противоречия в системе распределения налоговых отчислений между регионами Российской Федерации 69

Ижко И.В. Налоговый контроль в форме налогового мониторинга. Проблемы и перспективы развития 73

Учредитель: ООО «Издательство КНОРУС»
Издатель: ООО «Издательство «КноРус»

Издание зарегистрировано Роскомнадзором, регистрационный номер:
ПИ № ФС 77-74313 выдано 23.11.2018
ISSN 2220-5500
Подписной индекс Роспечати: 82319

Адрес редакции и издателя: 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2
E-mail: jurscience@mail.ru Сайт: www.jurnauka.ru

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ашмарина Елена Михайловна, д-р юрид. наук, проф., Российский государственный университет правосудия; Барабанова Светлана Васильевна, д-р юрид. наук, доц., Казанский национальный исследовательский технологический университет; Бирюков Павел Николаевич, д-р юрид. наук, проф., Воронежский государственный университет; Галушкин Александр Александрович, д-р пед. наук, канд. юрид. наук, профессор РАО, Российская академия естественных наук; Казачкова Земфира Мухарбиевна, д-р юрид. наук, проф., Всероссийский государственный университет юстиции; Калининченко Пауль Алексеевич, д-р юрид. наук, проф., Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА); Кожанков Антон Юрьевич, кандидат юридических наук, Московский государственный институт международных отношений (университет); Липатов Эдуард Георгиевич, д-р юрид. наук, проф., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Липски Станислав Андреевич, д-р экон. наук, Московский государственный университет геодезии и картографии (МИИГАиК); Малько Александр Васильевич, д-р юрид. наук, проф., Поволжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции; Мамитова Наталия Викторовна, д-р юрид. наук, проф., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Махтаев Махтай Шапиевич, д-р юрид. наук, проф., Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова; Мещерякова Ольга Михайловна, д-р юрид. наук, доц., Российский университет дружбы народов; Панченко Владислав Юрьевич, д-р юрид. наук, доц., Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России); Рузакова Ольга Александровна, д-р юрид. наук, проф., Московский государственный институт международных отношений (университет); Сангаджиев Бадма Владимирович, д-р юрид. наук, доц., Российский университет дружбы народов; Степанян Армен Жоресович, кандидат юридических наук, доц., Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА); Цареградская Юлия Константиновна, д-р юрид. наук, доц., проф., Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА); Чаннов Сергей Евгеньевич, д-р юрид. наук, проф., Саратовская государственная юридическая академия; Четвериков Артем Олегович, д-р юрид. наук, проф., Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА); Чихладзе Леван Теймуразович, д-р юрид. наук, проф., Российский университет дружбы народов; Шохин Сергей Олегович, д-р юрид. наук, проф., Московский государственный институт международных отношений (университет); Щукина Татьяна Владимировна, д-р юрид. наук, доц., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Павликов Сергей Герасимович, д-р юрид. наук, проф. Департамента правового регулирования экономической деятельности, Финансовый университет при Правительстве РФ; Скитович Виктор Викторович, доктор юридических наук, проф., проф. Кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин, ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова»; Шагиева Розалина Васильевна, д-р юрид. наук, проф., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Джинджолия Рауль Сергеевич, д-р юрид. наук, проф., Российский новый университет; Стойко Николай Геннадьевич, д-р юрид. наук, проф., проф. Кафедры уголовного процесса и криминалистики, Санкт-Петербургский государственный университет;

Главный редактор:
Кашкин Сергей Юрьевич, доктор юридических наук, профессор

Заместитель главного редактора:
Коровяковский Денис Геннадьевич, канд. юрид. наук, доц.

Отпечатано в типографии ООО «Русайнс»,
117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2
Тираж 300 экз. Формат А4. Дата выхода в свет: 15.11.2025

Цена свободная
Все материалы, публикуемые в журнале, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию

Издание не подлежит маркировке согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ
«О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

Калугина Т.Ю. К вопросу о сущности взаимодействия органов прокуратуры с институтами гражданского общества в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина.....	78
Кокулеков А.А. Применение мер предварительной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов в свете постановления Конституционного Суда РФ от 11.04.2024 № 17-П.....	82
Кузнецов Л.Д. Теоретическое понимание элементов налогообложения в современной России.....	88
Курбатова А.И. К вопросу об объекте прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности.....	92
Львова Л.Н. Конституционно-правовые основы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации в условиях экономических санкций.....	95
Михеев С.Д. Международный опыт правового регулирования информационных технологий в нефтегазовой промышленности.....	102
Мукасеева Н.Н., Артемова О.Е. Актуальные проблемы административной ответственности за нарушение законодательства в сфере рекламы.....	110
Олифиренко А.А. Правовое регулирование хранения и повторного использования пользовательских диалогов для обучения модели искусственного интеллекта: кейс Anthropic.....	116
Паршуков М.И. Научно-технические и социально-экономические условия формирования понятийного аппарата информационного права.....	121
Первушин Г.Ю. Правовые особенности обращения и контроля криптоактивов.....	126
Букалерева Л.А., Сидиков Г.А. Понятие и общая характеристика «тайны».....	132
Солодских Я.И., Родионова А.А. Отдельные тенденции в управленческой деятельности органов публичной власти.....	137
Трофимов В.В., Горюшина Ю.В. Функциональные возможности правосотворческого механизма публичной власти и гражданского общества в структуре правотворческой активности современного государства: некоторые аспекты методологии и теории.....	141
Фатьянов Е.В. Дихотомия интегративного и холистического подходов в доктринальном осмыслении права на образование.....	147
Хайбрахманова А.Д. Трансформация государственного финансового контроля: правовые императивы и новые реалии.....	151
Хохлова Д.П. Традиционные семейные ценности как фактор социальной стабильности.....	157

Чернышова А.О., Мамышева Е.А., Урзов В.А. Правовое обеспечение использования искусственного интеллекта в обязательственных отношениях.....	162
Щепотин А.В. Особенности использования искусственного интеллекта при отправлении правосудия в Российской Федерации.....	167

ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ

Абдуллина Л.Ф. Статус несовершеннолетнего предпринимателя в гражданском праве России: проблемы и пути их решения.....	174
Белоус А.М. Правовое регулирование оборота криптовалюты.....	179
Березкин А.С. Защита прав конечного приобретателя недвижимости при оспаривании ряда сделок с ней в деле о банкротстве.....	184
Губанова О.А. Вторая пенсия для сотрудников ФПС ГПС.....	190
Карнаухов С.С. История развития гражданско-правового регулирования инноваций.....	194
Кеклис А.Ю., Шкапская А.Д. Понятие и правовая природа цифровых прав, как объектов гражданских прав.....	198
Козлов Ю.А. Влияние философии Джона Локка на развитие института траста в английском общем праве.....	203
Кох А.А. Международное правовое регулирование ИИ.....	207
Кузьмин И.О. Проблема авторско-правовой охраны цифровых фабрикаций.....	217
Кеклис А.Ю., Шкапская А.Д. Цифровые объекты как предмет гражданских правоотношений.....	224
Мамаев А.А. Искусственное уменьшение изначальной цены иска с целью уклонения от обязанности по оплате государственной пошлины.....	228
Минина Н.В. Механизм защиты патентных прав: проблемы правового регулирования.....	231
Пожидаев Ю.П. Правовое регулирование паевых инвестиционных фондов в праве Российской Федерации и в зарубежном праве.....	236
Сатаров О.Д. О причине возникновения права на самозащиту в интересах третьих лиц: этико-правовое воззрение.....	242
Селивенко Д.А. Проблемы юридической ответственности при мультимодальных перевозках.....	246
Федоров Н.И. Механизм проектного финансирования: характерные особенности и отличия от мезонинного (гибридного) финансирования.....	250
Черкашин И.А. Концепция условно выделяемых частей в объектах незавершенного строительства как способ защиты прав участников долевого строительства.....	254

Яшин К.А. Предпосылки изменения регулирования расточительства как правовой категории российского гражданского права	259
--	-----

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Айрапетян М.К. Лишение жизни и причинение вреда здоровью одним спортсменом другому как обстоятельство, исключающее преступность деяния	266
Алексанин А.С. Получение компьютерной информации в оперативно-розыскной деятельности полиции: проблемы и совершенствование форм взаимодействия	271
Аль-Мсафир Дурайд Мохаммед Хассун. Сравнительно-правовой анализ института прокуратуры в Российской Федерации и Республике Ирак: организационные основания и полномочия	276
Скоробогатов А.В., Бикеев И.И. Уголовное право в аксиологическом контексте.....	281
Богатырёва М.С. Личность преступника: отражение в нормах Особенной части УК РФ.....	286
Богунова Г.В. Особенности уголовной ответственности, связанной с управлением транспортными средствами в состоянии опьянения	290
Валуисков Н.В. Криминологическая характеристика современной преступности несовершеннолетних в России.....	293
Даровских О.И. К вопросу о понятии и формах злоупотребления правом в уголовном судопроизводстве	298
Дерябин А.С. Разграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 172.2 УК РФ и ст. 159 УК РФ	303
Крюков А.В. Незаконные приобретение и хранение наркотических средств и психотропных веществ разных видов.....	309
Кузбагарова Е.В., Беседин К.Е. Применение программного обеспечения для экономического анализа при производстве судебных экономических экспертиз.....	312
Мезенева М.А. К вопросу об использовании возможностей ИИ в области материально-бытовому обеспечения осужденных.....	318
Мусина А.Р. Криминалистический потенциал технологий искусственного интеллекта: от формирования следственных версий к комплексным системам безопасности	323
Наумов В.В. Уголовная ответственность за незаконный ввоз и/или обращение импортированных из-за пределов территории КНР твердых отходов, а также за их самовольный ввоз без разрешительных документов в качестве вторичного сырья по законодательству Китая (ст. 339 УК КНР)	327

Недоступ Е.С. Виктимологические аспекты при совершении преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности	332
Оторов А.А. Правовое регулирование средств доследственной проверки по уголовно-процессуальному законодательству Кыргызской Республики и Российской Федерации: сравнительный анализ и проблемные вопросы	337
Посельская Л.Н. Особенности расследования правонарушений действий юридических лиц при банкротстве в условиях цифровизации	341
Радионова О.А. Проблемы систематизации судебно-экономических экспертиз в современной юриспруденции	346
Слободенюк М.А. Преступность несовершеннолетних: взаимосвязь между насильственными преступлениями, совершаемыми на почве национальной ненависти, и киберпреступлениями	350
Червяко Е.Д., Майборода Э.Т. Процессуальные особенности легализации результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений диверсионной направленности.....	355
Шушеначев А.В. Правовые, этические и психологические риски применения искусственного интеллекта (ИИ) в уголовном процессе с участием несовершеннолетних.....	361
Яблоков А.М. Досудебное соглашение о сотрудничестве как инструмент выявления и разрешения уголовно-правового конфликта	366

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Деникаева Р.Н., Юха Д.С., Соколов М.Д. Сравнительный анализ международного опыта регулирования криптовалют и возможность его применения в российском законодательстве	370
Епихин Е.В. Достижение технологического суверенитета Российской Федерации через развитие международного научно-технического сотрудничества: оценка потенциала региональных интеграционных объединений с участием РФ	375
Клюев В.В. Публичный интерес в морском праве	382
Митрофанов И.О. Система гарантий права на целостность личности в контексте применения новых технологий в области биомедицины	388
Мосякин И.А. Креативные индустрии как инструмент международно-правового сотрудничества государств БРИКС в сфере сохранения культурного наследия.....	394
Пахомова Н.А., Маркин С.П. Международное право в историческом развитии	401
Ткаченко В.М. Механизмы совершенствования правового регулирования в РФ в части соотношения международного и национального права	406

Филатов Г.И. Понятие и признаки киберпреступности, связанной с использованием искусственного интеллекта: эволюция подходов международно-правового регулирования	412
---	-----

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОТВОРЧЕСТВА

Алексеев К.А. Криптовалюта и интеллектуальная собственность в наследственном праве: современные вызовы	417
Куровский С.В., Мишин Д.А., Гоглева С.В. Особенности правовой идеологии Китайской Народной Республики на современном этапе развития	422
Гребёнкин А.Ю. Цессия проблемных активов как риск недействительности медиативного соглашения	426
Кислицын Г.А. Проблемы реализации права ребенка на воспитание в семье в контексте института детства в РФ	431
Куценко Е.И. Организационный аспект обеспечения единообразия судебной практики в арбитражных судах Российской Федерации	436

Никишин В.А. Локальные технико-юридические нормы	444
Паршуков М.И. Развитие понятийного аппарата информационного права в правовом анализе информационного законодательства	447
Рехачева Т.В. Обзор рейтингов искусственного интеллекта и необходимости их использования юристами	452
Старикова А.Д. Методика составления вопросов для чат-бота на основе ИИ для создания фотокомбинированного портрета	457
Таранов И.Е. Обжалование решений по делам об административных правонарушениях в сфере рынка ценных бумаг: проблемы теории и практики	460
Трунцева Е.А. О некоторых вопросах, связанных с производством по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.8 и ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях	465
Фомин Д.С. Правовое сознание и правовая культура как социокультурные феномены	469

TABLE OF CONTENTS

THEORETICAL AND HISTORICAL LEGAL SCIENCES

Gusaim I.V. Philosophical and legal interpretation of the definitions “state security,” “public security,” and “national security” 8

Danilenkova T.O., The impact of the digital age on the legal consciousness of young people 15

Evdokimova A.I. Problems of Russian Legal Education in the 19th Century 19

Alter Sergat. The kul system as a military and administrative institution in the ottoman empire 23

Gasimov Kyanan Murad oglu, Kornilov A.R. Monitoring of legislation in Russia: a retrospective analysis and transformation prospects..... 27

Samedov V.A., Bolshakova V.M. Judicial independence as a principle of constitutional development: reform models and their effectiveness 31

Shumakhova Z.N. Toktanyazova A.E., Shcherbinina N.S., Chebotareva I.Yu. Professionally oriented communicative competence of lawyers: theory and practice of development 36

PUBLIC LAW (STATE LEGAL) SCIENCES

Balashov E.V., Shorokhova A.A. Issues of legal support for public administration in the field of environmental protection 42

Bakhcheev I.A. Traditional Russian spiritual and moral values as an object of legal policy: an interdisciplinary analysis..... 47

Berezhnoi N.S. A Comparative Analysis of Legal Regulation of IT Tax Incentives in Russia and the United States..... 52

Volkhova A.A. Attorney-client privilege and neural networks: the “Safe Contour” project 60

Demakov M.I. Interaction of the state control (supervision) system and international law in the field of nuclear safety 64

Ivanov A.A. Inter-budgetary contradictions in the system of distribution of tax deductions between the regions of the Russian Federation 69

Izhko I.V. Tax Monitoring as a Form of Tax Control: Challenges and Prospects for Development 73

Kalugina T.Yu. On the essence of interaction between prosecutors’ offices and civil society institutions in ensuring human and civil rights and freedoms..... 78

Kokulekov A.A. Application of preliminary protection measures in cases on challenging normative legal acts in the light of the resolution no. 17-p of the constitutional court of the Russian Federation dated 04/11/2024 82

Kuznetsov L. Theoretical understanding of the elements of taxation in modern Russia 88

Kurbatova A.I. On the issue of the object of prosecutorial supervision over the execution laws on countering extremist activities 92

Lvova L.N. Constitutional and legal bases of ensuring the economic security of the Russian Federation in the conditions of economic sanctions 95

Mikheev S.D. International experience of legal regulation of information technologies in the oil and gas industry 102

Mukaseeva N.N., Artemova O.E. Actual problems of administrative responsibility for violation of legislation in the advertising 110

Olifirenko A.A. Legal regulation of the retention and reuse of user dialogues for artificial intelligence model training: the anthropic case 116

Parshukov M.I. Scientific, technical, and socioeconomic conditions for the development of the conceptual framework of information law 121

Pervushin G.Yu. Legal features of the circulation and control of cryptoassets 126

Bukaleroval L.A., Sidakov G.A. The Concept and General Characteristics of “Secret” 132

Solodskikh Ya.I., Rodionova A.A. Certain trends in the management activities of public authorities..... 137

Trofimov V.V., Goryushina Ju.V. Functional capabilities of the law-co-creation mechanism of public authorities and civil society in the structure of law-making activity of the modern state: some aspects of methodology and theory 141

Fatyanov E.V. Dichotomy of integrative and holistic approaches in the doctrinal understanding of the right to education 147

Khaibrakhmanova A. Transformation of State Financial Control: Legal Imperatives and New Realities..... 151

Khokhlova D.P. Traditional family values as a factor of social stability 157

Chernysheva A.O., Mamysheva E.A., Urzov V.A. Legal support for the use of artificial intelligence in liability relations..... 162

Schepotin A. Features of digitalization of law enforcement activities in the states of the Anglo-American legal family... 167

PRIVATE LEGAL (CIVILITY) SCIENCES

Abdullina L.F. The status of a minor entrepreneur in Russian civil law: problems and solutions 174

Belous A.M. Legal regulation of cryptocurrency turnover.... 179

Berezkin A.S. Protection of the Rights of the Ultimate Purchaser of Real Estate in Challenging a Series of Transactions for Its Alienation Within the Framework of Bankruptcy Proceedings..... 184

Gubanova O.A. Second pension for employees of the FPS GPS..... 190

<i>Karnaukhov S.S.</i> History of development of civil-law regulation of innovations	194	<i>Valuyskov N.V.</i> Criminological characteristics of modern minors in Russia	293
<i>Keklis A.Yu., Shkapskaya A.D.</i> The concept and legal nature of digital rights as objects of civil rights	198	<i>Darovskikh O.I.</i> On the concept and forms of abuse of law in criminal proceedings	298
<i>Kozlov Iu.A.</i> The influence of John Locke's philosophy on the development of the trust institution in English common law	203	<i>Deryabin A.S.</i> Distinction between the offenses defined in Article 172.2 of the Criminal Code of the Russian Federation and Article 159 of the Criminal Code of the Russian Federation	303
<i>Kokh A.A.</i> International legal regulation of AI	207	<i>Kryukov A.W.</i> Illegal purchase and storage of drugs and psychotropic substances of various types	309
<i>Kuzmin I.O.</i> The problem of copyright protection of digital fabrications	217	<i>Kuzbagarova E.V., Besedin K.E.</i> Application of economic analysis software in court economic expertise	312
<i>Keklis A.Yu., Shkapskaya A.D.</i> Digital objects as subjects of civil law relations	224	<i>Mezenева M.A.</i> On the issue of using AI capabilities in the field of material and household support for convicts.....	318
<i>Mamaev A.A.</i> Artificially reducing the initial claim amount to avoid paying state fees	228	<i>Musina A.R.</i> The forensic potential of artificial intelligence technologies: from the formation of investigative versions to complex security systems	323
<i>Minina N.V.</i> Patent protection mechanism: problems of legal regulation	231	<i>Naumov V.V.</i> Criminal liability for illegal importation and/or handling of solid waste imported from outside the territory of the PRC, as well as for their unauthorized importation without permits as secondary raw materials under the legislation of China (art. 339 of the criminal code of the PRC).....	327
<i>Pozhidaev Yu.P.</i> Legal Regulation of Unit Investment Funds in the Law of the Russian Federation and in Foreign Law	236	<i>Nedostup E.S.</i> Victimological aspects of crimes against sexual freedom and sexual integrity	332
<i>Satarov O.D.</i> On the grounds for the rights to self-defense in the interests of third parties: an ethical and legal perspective	242	<i>Otorov A.A.</i> Legal Regulation of Pre-Investigation Verification Measures under the Criminal Procedure Legislation of the Kyrgyz Republic and the Russian Federation: Comparative Analysis and Problematic Aspects	337
<i>Selivenko D.A.</i> Liability issues in multimodal transportation	246	<i>Poselskaya L.N.</i> Features of investigating illegal acts of legal entities in bankruptcy in the conditions of digitalization.....	341
<i>Fedorov N.I.</i> The Mechanism of Project Financing: Distinctive Features and Differences from Mezzanine (Hybrid) Financing	250	<i>Radionova O.A.</i> Problems of systematizing forensic economic expertise in modern jurisprudence	346
<i>Cherkashin I.A.</i> Concept of Conditionally Allocated Parts in Objects of Unfinished Construction as a Method of Protecting the Rights of Shared Construction Participants.....	254	<i>Slobodenyuk M.</i> Juvenile delinquency: the relationship between violent hate crimes and cybercrimes	350
<i>Yashin K.A.</i> Prerequisites for changing the regulation of waste as a legal category of Russian civil law.....	259	<i>Cheryavko E.D., Mayboroda E.T.</i> Procedural Features of Legalizing the Results of Operational Investigative Activities in the Investigation of Sabotage-Related Crimes	355

CRIMINAL LEGAL SCIENCES

<i>Airapetian M.K.</i> Deprivation of life and causing harm to health by one athlete to another as a circumstance that excludes the criminality of the act	266	<i>Shushenachev A.V.</i> Legal, Ethical and Psychological Risks of Using Artificial Intelligence (AI) in Criminal Proceedings Involving Minors	361
<i>Aleksanin A.S.</i> Obtaining computer information in operational-search activities of the police: problems and improvement of forms of interaction	271	<i>Yablokov A.M.</i> Pre-trial cooperation agreements as a tool for identifying and resolving criminal conflicts	366
<i>Al-Msafir Duraïd Mohammed Hassoun.</i> Comparative Legal Analysis of the Institution of Public Prosecution in the Russian Federation and the Republic of Iraq: Organizational Foundations and Powers	276	<i>Denikaeva R.N., Yukha D.S., Sokolov M.D.</i> Comparative analysis of international experience in cryptocurrency regulation and the possibility of its application in russian legislation	370
<i>Skorobogatov A.V., Bikeev I.I.</i> Criminal Law in Axiological Context	281		
<i>Bogatyreva M.S.</i> The identity of the perpetrator: reflection in the norms of the special part of the criminal code of the Russian Federation?	286		
<i>Bogunova G.V.</i> Features of criminal liability related to driving under the influence of alcohol.....	290		

INTERNATIONAL LEGAL SCIENCES

<i>Denikaeva R.N., Yukha D.S., Sokolov M.D.</i> Comparative analysis of international experience in cryptocurrency regulation and the possibility of its application in russian legislation	370
---	-----

<i>Epikhin E.V.</i> Achieving technological sovereignty of the Russian Federation through the development of international scientific and technical cooperation: assessing the potential of regional integration associations with the participation of the Russian Federation.....	375	<i>Grebenkin A.Yu.</i> Assignment of distressed assets as a risk of the invalidity of a mediation agreement	426
<i>Klyuev V.V.</i> Public interest in maritime law	382	<i>Kislitsyn G.A.</i> Problems of Implementing the Child's Right to Family Upbringing in the Context of the Institute of Childhood in the Russian Federation	431
<i>Mitrofanov I.O.</i> A system of guarantees for the right to personal integrity in the context of the application of new technologies in biomedicine	388	<i>Kutsenko E.I.</i> Organizational aspects of ensuring uniformity of judicial practice in arbitration courts of the Russian Federation	436
<i>Mosyakin I.A.</i> Creative industries as a tool for international legal cooperation between BRICS countries in the field of cultural heritage preservation.....	394	<i>Nikishin V.A.</i> Local technical and legal norms	444
<i>Pakhomova N.A., Markin S.P.</i> International law in historical development.....	401	<i>Parshukov M.I.</i> Developments in the conceptual framework of information law in the legal analysis of information legislation	447
<i>Tkachenko V.M.</i> Mechanisms for improving legal regulation in the Russian Federation in part of the relationship between international and national law	406	<i>Rekhacheva T.V.</i> Review of artificial intelligence ratings and the need for lawyers to use them.....	452
<i>Filatov G.I.</i> The concept and signs of cybercrime related to the use of artificial intelligence: the evolution of approaches to international legal regulation	412	<i>Starikova A.D.</i> Method for composing questions for an AI-based chat bot for Creating a photo combined portrait... ..	457
CURRENT ISSUES OF MODERN LAW-MAKING		<i>Taranov I.E.</i> Appeal of decisions in cases of administrative offenses in the field of the securities market: problems of theory and practice	460
<i>Alekseev K.A.</i> Cryptocurrency and Intellectual Property in Inheritance Law: Contemporary Challenges.....	417	<i>Truntseva E.A.</i> On some issues related to the proceedings in cases of administrative offences provided for in Articles 12.8 and 12.26 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation	465
<i>Kurovsky S.V., Mishin D.A., Gogleva S.V.</i> Features of the legal ideology of the People's Republic of China at the present stage of development.....	422	<i>Fomin D.S.</i> Legal Consciousness and Legal Culture as Sociocultural Phenomena	469

Система гарантий права на целостность личности в контексте применения новых технологий в области биомедицины

Митрофанов Илья Олегович,

кандидат юридических наук, старший преподаватель,
кафедра Интеграционного и европейского права,
Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина
E-mail: mitrofanovil@gmail.com

Статья посвящена исследованию одного из ключевых аспектов концепции права на целостность личности, в том числе генетическую целостность – системы гарантий его соблюдения. На теоретическом уровне формулируется вывод о том, что право на целостность личности следует относить к соматическим правам, а также о его возрастающей роли на фоне развития медицинских технологий. Предпринимается попытка уточнить определение данного права, основываясь на характеристиках, заложенных в статье 3 Хартии Европейского Союза об основных правах, также предложено рассматривать право в узком и широком смысле. В аналитическом контексте внимание сосредоточено на международно-правовом регулировании универсального и регионального характера, кратко раскрывается содержание основных положений, направленных на обеспечение соблюдения права на целостность личности. Особое место в данной области занимает Конвенция Овьедо, которая является первым обязательным соглашением в сфере биомедицины, закрепляющим гарантии соблюдения как общего права на целостность личности, так и права на генетическую целостность. Достаточно прогрессивным является регулирование, передоложенное в рамках СНГ. Несмотря на то, что большая часть международно-правовых источников данной области имеет рекомендательный характер, их основные положения нашли отражение в национальных законодательствах, что свидетельствует о высокой значимости данных актов для обеспечения и защиты права на целостность личности.

Ключевые слова: право на целостность личности, биомедицина, геном человека, соматические права.

Вступительные замечания

Право на целостность личности, в особенности, на генетическую целостность, приобретает все большее значение в современном мире, где правовое и моральное регулирование часто не поспевают за технологическим прогрессом. Тем самым порождаются ситуации, способные навредить любому человеку. В такие моменты соблюдение и защита рассматриваемых прав приобретают особое значение, в связи с чем представляется важным проанализировать комплекс гарантий, их обеспечивающих. Для полноценного анализа поставленного вопроса считаем необходимым применение методологии, состоящей из историко-правового, теологического методов, а также методов дискурса-анализа и хронотопа.

Безусловные права и свободы каждого человека, присущие ему от рождения исключительно по причине его принадлежности к человеческому роду, формируют, так называемые, поколения прав человека. Согласно классическому поколенческому подходу выделяют три поколения прав человека: первое поколение – личные и политические права; второе – социальные и экономические права; третье – коллективные права. [1, с. 111–112] Каждое из поколений формировалось как ответ на удовлетворение правовых потребностей человека на конкретном этапе развития и связанное с этим смена мировоззрения человечества. Вместе с тем, на фоне стремительного технологического развития и достижений в сфере медицины, а также новых оценок связанных с этим рисков на рубеже XX и XXI веков возникли вопросы о достаточности классического поколенческого подхода для целей защиты права человека свободно распоряжаться своим телом. В результате была предложена концепция четвертого поколения прав человека – соматических (личностных) прав (от греч. *sōma* – тело). [2, с. 43]

Право на целостность личности в системе соматических прав человека

Необходимость формирования новой категории прав человека вызывает дискуссии в научной среде. Некоторые ученые полагают, что это может привести к «инфляции прав» – когда к правам человека причисляется все, что выгодно и отвечает моральным устоям текущего времени. [3] Подобная тенденция размывает суть прав человека и главную цель их закрепления – защита действительно основополагающих интересов человека. Другие считают,

что соматические права – это разновидность личных прав. Так, А.И. Ковлер утверждает, что «сердцевину личных прав составляют право на жизнь и достоинство личности, право на свободу и личную неприкосновенность, свобода совести. Именно они, очевидно, являются базовыми, родовыми правами для личностных прав». [4, с. 425]

Для определения места соматических прав в системе прав человека обратимся к понятию, сформулированному М.А. Лавриком. Под соматическими правами человека М.А. Лаврик понимает «признанную обществом и государством возможность определенного поведения, выражающуюся в полномочиях по распоряжению человеком своим телом, т.е. соматическое притязание, получившее признание общества и правовое закрепление». [5, с. 44]

Таким образом, соматические права обладают особенностями, позволяющими выделить их в отдельное поколение. Во-первых, это самостоятельный объект прав – тело человека. Во-вторых, соматические права, по нашему мнению, предполагают в большей степени активность в реализации предоставленных прав на стороне субъекта права в отличие от личных прав, где у субъекта права возникает обоснованное ожидание определенного поведения в отношении него со стороны третьих лиц, то есть некая пассивность в реализации прав.

Что касается состава соматических прав, то к ним относятся самые разнообразные права. В.И. Крусс считает, что соматические права включают в себя «право на смерть, изменение пола, гомосексуальные контакты, трансплантацию органов, употребление наркотиков или психотропных средств, право на искусственное репродуктивное, стерилизацию, аборт, и (в уже зримой перспективе) на клонирование». [2, с. 43]

М.А. Лаврик дополняет перечисленные права сексуальными правами человека (искать, получать, передавать информацию, касающуюся сексуальности; сексуальное образование; выбор партнера и т.д.) и правом на смену пола. [6, с. 24] В свою очередь, Е.М. Нестерова предлагает включать в перечень соматических прав также право на генетические модификации и право на изменение внешности. [7, с. 88] Как видно, четкая система классификации соматических прав в науке еще не выработана. Обусловлено это постоянным развитием медицинских технологий, необходимым для любого государства, ставящего перед собой цель улучшения здоровья и увеличения трудоспособного возраста каждого последующего поколения.

В связи с тем, что побочные эффекты применения любых новых медицинских технологий становятся понятными только в результате широкого и длительного их использования, а соотношение человеческого генома со свойствами организма до сих пор полноценно не изучено, считаем важным дополнить систему соматических прав правом человека на целостность личности, в том числе генетическую.

Хотя право на целостность личности представляет собой безусловно важный аспект, его нормативное определение пока отсутствует. На данный момент наиболее подробная характеристика этого права представлена в Хартии Европейского Союза об основных правах (далее – Хартия ЕС об основных правах). Так, согласно параграфу 1 статьи 3 Хартии ЕС «Право на целостность личности», каждый человек имеет право на собственную физическую и психическую целостность. Параграф 2, в свою очередь, определяет минимальные требования, которые необходимо выполнять для гарантии соблюдения права на физическую и психическую целостность личности в контексте медицинских и биологических исследований. К ним относятся: добровольное и осознанное согласие заинтересованного лица в соответствии с правилами, определенными законом; воспреещение занятий евгеникой, особенно той, которая ставит перед собой целью произвести отбор между людьми; запрет на превращение человеческого тела и его частей, как таковых, в источник прибыли, а также запрещение клонирования в качестве способа размножения человеческих существ.

На основе приведенных признаков можно сформулировать общее определение, согласно которому под правом на целостность личности следует понимать запрет посягательств на тело и разум человека с целью, заведомо противной человеческому достоинству и нравственности. Полагаем, что право на целостность личности может быть рассмотрено в широком и узком смыслах. В узком понимании право на целостность личности включает в себя только физической компонент, то есть физическое вмешательство в тело человека, в том числе в его геном. В широком смысле добавляется также психический компонент – возможность человека принимать самостоятельные решения без внешнего принуждения и совершать действия в соответствии со своей волей.

Гарантии реализации права на целостность личности

Очевидно, что любое право бессмысленно без гарантий его реализации, то есть комплекса норм, механизмов и средств для реального осуществления и охраны предоставленного права. Эффективность права на целостность личности обеспечивается за счет актов международного права, в том числе универсального и регионального уровней, актов национальных правовых систем и ряда иных механизмов, гарантирующих функционирование рассматриваемого права. Необходимо отметить, что большинство таких международных актов относятся к «soft law», так как регулируемые ими правоотношения, во-первых, находятся на стадии формирования, а во-вторых, являются достаточно чувствительными для государств.

Поскольку сферы личных и соматических прав пересекаются в аспектах, связанных с правом каждого человека на жизнь и личную неприкосновен-

ность, мы считаем, что некоторые гарантии, направленные на реализацию прав первого поколения, могут быть применены и в отношении права на целостность личности в целом. В первую очередь, речь идет о статьях 3, 5 и 25 Всеобщей декларации прав человека 1948 года. В соответствии с установленными положениями каждый человек имеет право на жизнь и личную неприкосновенность, запрещается подвергать кого-либо пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию. Таким образом, любое вмешательство в организм человека, включая медицинское, без его добровольного и осознанного согласия недопустимо, так как его можно рассматривать как действие, ущемляющее человеческое достоинство. Кроме того, статья 25 закрепляет право каждого на такой уровень жизни, который включает необходимое медицинское обслуживание для поддержания здоровья.

Под эгидой ЮНЕСКО в 2005 году была принята Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека, не имеющей обязательной силы. Декларация посвящена рассмотрению этических аспектов, связанных с медициной, науками о жизни и соответствующими технологиями. Ключевым пунктом является установленный в документе принцип, согласно которому интересы и благополучие личности имеют первостепенное значение, превосходя интересы науки и общества. Кроме того, в Декларации закреплено положение о необходимости гарантировать полное уважение человеческого достоинства, а также соблюдение прав человека и основных свобод. Соблюдение права на целостность личности обеспечивается получением до любого медицинского вмешательства или научного исследования добровольного, свободного и явно выраженного согласия человека.

Кроме того, на универсальном уровне действует Всемирная медицинская ассоциация, среди актов которой наибольший интерес для целей настоящей работы вызывает Хельсинская декларация об этических принципах проведения медицинских исследований с участием человека в качестве субъекта 1964 года. Данный документ адресован медицинским работникам и определяет этические нормы, которые они должны соблюдать при проведении исследований с участием людей. Среди этих принципов, направленных на защиту права человека на личную неприкосновенность, выделяются приоритет интересов и прав участников исследования над стремлением к получению новых научных знаний. Также подчеркивается обязанность каждого врача обеспечивать защиту жизни, здоровья, достоинства, неприкосновенности субъектов исследования, а также проведение исследования только при получении согласия субъекта исследования или иных указанных в Декларации лиц, когда субъект исследования не может дать такое согласие по физическим или психическим причинам.

Среди региональных международных актов, гарантирующих право на целостность личности, следует отметить Хартию ЕС об основных правах,

рассмотренная ранее, и Конвенцию о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины 1997 года (далее – Конвенция о правах человека и биомедицине, Конвенция Овьедо), принятую в рамках Совета Европы. По нашему мнению, Конвенция Овьедо является источником, содержащим наиболее полный перечень гарантий права на целостность личности, оттого и системообразующим. Особое значение Конвенции придает и ее статус первого обязательного договора в области биомедицины. [8, с. 44] Однако является справедливым мнение об отсутствии даже общеевропейского консенсуса относительно правил, установленных Конвенцией, не говоря уже об уровне глобальном, в связи с небольшим количеством государств-членов Совета Европы, подписавших и ратифицировавших Конвенцию. [9, с. 110]

В статье 1, которая посвящена предмету и целям Конвенции, участники Конвенции обязуются обеспечивать каждому без исключения защиту целостности личности. Это достигается благодаря совокупности определенных норм.

Во-первых, статья 2 закрепляет приоритет интересов и благополучия каждого человека над интересами общества и науки. Это означает, что даже ради блага человечества в целом недопустимо нарушать право на неприкосновенность личности.

Во-вторых, Конвенция детально определяет порядок получения согласия на проведение медицинского вмешательства от самого пациента, его законного представителя или уполномоченного органа. Исключения допускаются лишь в исключительных ситуациях, таких как неотложные случаи или необходимость защиты людей с психическими расстройствами, где допустимо проведение вмешательства без предварительного согласия, если такое вмешательство необходимо для улучшения состояния здоровья лица. В подобных ситуациях важную роль будут играть предварительно выраженные пожелания человека.

В-третьих, гарантируется защита прав человека при осуществлении научных исследований. Проведение исследований с участием людей допускается исключительно при отсутствии равноценных альтернативных методов, если предполагаемый риск не превышает ожидаемую пользу. Подобные исследования должны быть одобрены компетентным органом на основании независимой экспертизы. Участник исследования должен быть информирован о своих правах и законных интересах, а также предоставить своё согласие на участие. Полагая, что при информировании испытуемого ему должно сообщаться, помимо прочего, о наличии права на целостность личности.

В-четвертых, Конвенция также охватывает специфические аспекты изъятия органов и тканей у живых доноров. Согласно статье 19, подобные процедуры допустимы исключительно с целью лечения реципиента и только в случае отсутствия возможности получения подходящего органа или ткани от умершего донора. Более того, конвенция

вводит строгий запрет на извлечение финансовой выгоды из человеческого тела, что значительно ограничивает законные основания для таких действий, одновременно расширяя случаи нарушения права человека на целостность личности.

В-пятых, государства-участники Конвенции взяли на себя обязательство обеспечивать надлежащую судебную защиту нарушенных прав и принципов, содержащихся в Конвенции, среди которых находится и право на целостность личности. В случае, если лицо в результате вмешательства понесло неоправданный ущерб, национальным законодательством должно быть предусмотрено справедливое возмещение ущерба.

Как видно, Конвенция о правах человека и биомедицине содержит обширный перечень обязательных положений, гарантирующих соблюдение права на целостность личности в целом. Такие положения не могут быть ограничены, помимо как в интересах общественной безопасности, для предупреждения преступлений, защиты здоровья населения или защиты прав и свобод других лиц. В дополнение к Конвенции был принят ряд протоколов по запрещению клонирования человеческих существ, относительно трансплантации органов и тканей человеческого происхождения, о генетическом тестировании в медицинских целях, о биомедицинских исследованиях.

Отдельно хотелось бы отметить, что несмотря на то, что Конвенция Овьедо была принята в рамках Совета Европы, то есть является региональным актом, ее участником может стать любое государство в порядке, предусмотренном статьей 34, что расширяет значение Конвенции для защиты права на целостность личности.

Гарантии реализации права на генетическую целостность личности

Право человека на генетическую целостность также гарантируется положениями международных актов универсального и регионального характера. Существование специальных гарантий защиты этого права и закрепляющих их актов обусловлено спецификой предмета регулирования – генома человека, и его способностью к наследованию.

Основные международные акты универсального уровня, закрепляющие гарантии права на генетическую целостность личности, приняты в рамках Организации Объединенных Наций (ООН). К ним относятся Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека 1997 года и Декларация ООН о клонировании человека 2005 года.

Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека провозглашает, что геном человека является достоянием человечества, символизирует единство всего человеческого рода и служит основой для признания их врожденного достоинства и многообразия. В тексте декларации закреплены положения, направленные на защиту права каждого индивида на сохранение генетической целостности. Так, любые вмешательства в геном человека

допустимы только при условии предварительной всесторонней оценки возможных рисков и получения осознанного и свободно выраженного согласия от лица, которого это касается. Следуя положениям статьи 10, исследования, связанные с геномом человека, не должны ставиться выше уважения прав человека, его основных свобод и достоинства. В дополнение к этому принципу статья 11 устанавливает запрет на практику клонирования для целей воспроизведения человека, поскольку такая деятельность противоречит идее человеческого достоинства.

В Декларации о клонировании человека ООН вновь подчеркнула приверженность запрету клонирования людей. В документе содержится обращение к государствам-членам с рекомендацией обеспечить защиту человеческой жизни при использовании биологических технологий и предотвратить применение генетических методов, способных нарушить принципы человеческого достоинства.

Среди региональных международных актов наибольшее значение для комплекса гарантий права на генетическую целостность личности представляет упомянутая Конвенция о правах человека и биомедицине. Статья 13 Конвенции строго запрещает любые вмешательства в геном человека, если их целью является изменение генома потомков, одновременно разрешая подобные модификации исключительно в профилактических, диагностических или терапевтических целях. Несмотря на значительные достижения в области технологий, такие как разработка системы CRISPR/Cas9 и завершение полного секвенирования генома человека в 2022 году, представляется обоснованным сохранение указанного запрета. Это объясняется тем, что вмешательства, затрагивающие наследуемую часть генома, приводят к преобразованию генома у будущих поколений без их осознанного согласия, что, по сути, нарушает право человека на генетическую целостность.

Интересным представляется опыт регулирования права на генетическую целостность личности и гарантий его соблюдения Содружеством Независимых Государств (СНГ). Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ 18 ноября 2005 года был принят Модельный закон «О защите прав и достоинства человека в биомедицинских исследованиях в государствах-участниках СНГ». Это один из редких нормативных актов, который открыто поднимает вопросы физической и генетической целостности человека. Модельный закон, как следует из преамбулы, сфокусирован на защите прав личности, её достоинства, автономии и целостности в контексте биомедицинских исследований. Особого внимания заслуживает статья 5, где четко прописаны гарантии личной свободы и безопасности участников исследований, включая обеспечение их физической, генетической и психической целостности. Одним из ключевых требований для осуществления биомедицинских исследований является получение добровольного, осознанного

и информированного согласия участника либо его законного представителя при невозможности самостоятельного предоставления согласия. При нарушении указанных прав участники исследования или их законные представители имеют право подать иск о защите нарушенных прав, следуя процедурам, установленным национальным законодательством. Таким образом, можно заключить, что Модельный закон учитывает положения множества международных нормативных документов, включая Хельсинкскую декларацию Всемирной медицинской ассоциации и Конвенцию Овьедо.

В 2007 году Межпарламентская Ассамблея приняла Рекомендации «Об этико-правовом регулировании и безопасности генетических медицинских технологий в государствах-участниках СНГ». Рекомендации призваны координировать политики государств-участников СНГ в сфере генетических медицинских технологий как ответ на открытия медико-биологических наук, в особенности, в области генома человека. Авторы Рекомендаций подчеркивают важность сохранения физической, психической и генетической целостности человека при использовании генетических технологий. В документе акцентируется внимание на традиционных принципах, таких как приоритет интересов и благополучия отдельного индивида над интересами общества и научных достижений, а также категорический запрет на извлечение коммерческой выгоды из использования тела, тканей, органов и генома человека. Особое внимание уделяется вопросу генетической целостности. В рекомендациях предлагается государствам-участникам СНГ ввести временный запрет (мораторий) на вмешательства в половые клетки человека с целью изменения генома последующего поколения. Кроме того, государствам следует принимать меры по обеспечению проведения генетических исследований исключительно после получения добровольного, ясно выраженного и задокументированного согласия от лиц, которые подлежат такому исследованию.

Национальные механизмы, обеспечивающие соблюдение права на целостность личности, в том числе генетическую целостность

Следует отметить, что рекомендательный характер большинства рассмотренных актов международного права не умаляет их значения, так как их важнейшие положения восприняты национальными правовыми системами. В первую очередь, стоит отметить, что в большинстве национальных правовых систем содержатся положения, гарантирующие соблюдение личных прав человека, часть из которых, как мы указывали ранее, применима также к отдельным компонентам права на целостность личности. Например, согласно статье 21 Конституции Российской Федерации не допускается жесткое или унижающее человеческое достоинство обращение, а также медицинские, научные или иные опыты без добровольного согласия испытуемого. В свою

очередь, особенной частью Уголовного кодекса РФ, а именно статьей 120, предусмотрено наказание за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, что, по нашему мнению, может рассматриваться в качестве гарантии права на целостность личности.

Институт добровольного согласия на любое медицинское вмешательство также широко известен национальным законодательствам. В Российской Федерации действует Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», который предусматривает приоритет прав пациента (статья 6), необходимость получения перед медицинским вмешательством информированного и добровольного согласия гражданина или его законного представителя (статья 20) и строгие правила донорства органов и тканей человека (статья 47).

Оригинальным является подход Швейцарии, которая закрепила в Конституции ряд специальных гарантий права на целостность личности, в том числе генетическую. В статье 119 Конституции содержится запрет на клонирование и вмешательство в наследственный материал человеческих гамет и эмбрионов, а статья 119-а, в свою очередь, запрещает торговлю человеческими органами, так как любое пожертвование органов, тканей и клеток должно быть безвозмездным. [10, с. 103–104]

По нашему мнению, еще одним механизмом соблюдения права на целостность личности являются специальные органы, в полномочия которых входит контроль различных биомедицинских мероприятий на предмет соблюдения правовых и этических правил. Важность функционирования таких органов подчеркивается различными международными актами, например, статьей 19 Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека. Так, в Испании действуют Комитеты по биомедицинским исследованиям, контролирующие реализацию исследовательских проектов, Комитеты по этике исследований, гарантирующие соблюдение методологических, этических и правовых норм центрами, занимающимися геном и исследованием образцов биоматериалов человека, и Комиссия по защите прав человека в сфере донорства. Схожие по функционалу органы есть и в Новой Зеландии, например, Королевская комиссия по вопросам редактирования генома.

Заключение

Таким образом, комплекс гарантий права человека на целостность личности, в том числе генетическую целостность, представляет из себя многоуровневую систему, состоящую из международных и национальных актов, а также уполномоченных органов. Отличительной особенностью этой системы является, с первого взгляда, рекомендательный характер большинства источников международного права в этой сфере, но обязательная сила которых достигается за счет закрепления важнейших

их положений в национальных законодательствах. Считаем, что актуальность рассмотренных и появление новых гарантий на фоне технологического прогресса бесспорны. При этом, важным является соблюдение баланса между прогрессом и защитой прав человека, так как зачастую затрагиваются и права будущих поколений.

Литература

1. Галюкова М.И. Биогенетические права человека: новый структурный элемент в системе четвертого поколения прав // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2023. – № 6. С. – 111–123.
2. Крусс В.И. Личностные («соматические») права человека в конституционном и философско-правовом измерении: к постановке проблемы // Государство и право. – 2000. – № 10. – С. 43–50.
3. Andorno R., Ienca M. Towards new human rights in the age of neuroscience and neurotechnology // Life Sciences, Society and Policy. 2017. URL: https://www.researchgate.net/publication/316473442_Towards_new_human_rights_in_the_age_of_neuroscience_and_neurotechnology (accessed: 20.08.2025).
4. Ковлер А.И. Антропология права. М.: Норма: Инфра-М, 2002. 480 с.
5. Лаврик М.А. Конституционные основания соматических прав человека: вопросы теории и практика зарубежных государств // Сибирский юридический вестник. – 2006. – № 1 (28). – С. 44–62.
6. Лаврик М.А. К теории соматических прав человека // Сибирский юридический вестник. – 2005. – № 3. – С. 16–26.
7. Нестерова Е.М. Личностные (соматические) права в системе прав человека: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. / Е.М. Нестерова. – М., 2014. – 197 с.
8. Евстифеева Е.В., Дородонова Н.В. Международно-правовая политика в сфере проведения биомедицинских и геномных исследований // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 3 (76). – С. 44–50.
9. Калиниченко П.А., Косилкин С.В. Геномные исследования: стандарты Совета Европы и правовое регулирование в России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 4 (56). – С. 108–118.
10. Захарова М.В. Конституции о геномных исследованиях: взгляд России и Швейцарии // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 4 (56). – С. 101–107.

A SYSTEM OF GUARANTEES FOR THE RIGHT TO PERSONAL INTEGRITY IN THE CONTEXT OF THE APPLICATION OF NEW TECHNOLOGIES IN BIOMEDICINE

Mitrofanov I.O.

O.E. Kutafin Moscow State Law University

This article explores a key aspect of the concept of the right to integrity of the person, including genetic integrity – the system of guarantees for its observance. At a theoretical level, it concludes that the right to integrity of the person should be classified as a somatic right, as well as its increasing importance amid the development of medical technologies. An attempt is made to clarify the definition of this right, based on the characteristics set forth in Article 3 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union, it was also suggested to consider the right in its narrow and broad senses. The analytical context focuses on international legal regulation of a universal and regional nature, briefly describing the content of the main provisions aimed at ensuring respect for the right to integrity of the person. A special place in this area is occupied by the Oviedo Convention, which is the first binding agreement in the field of biomedicine, enshrining guarantees for the observance of both the general right to integrity of the person and the right to genetic integrity. The regulation proposed within the CIS is quite progressive. Even though most international legal sources in this area are advisory, their main provisions are reflected in national legislation, which indicates the high significance of these acts for ensuring and protecting the right to integrity of the person.

Keywords: right to integrity of the person, biomedicine, human genome, somatic rights.

References

1. Galyukova M.I. Biogeneticheskie prava cheloveka: novyj strukturnyj element v sisteme chetvertogo pokoleniya prav // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYUA). – 2023. – № 6. С. – 111–123.
2. Kruss V.I. Lichnostnye («somaticheskie») prava cheloveka v konstitucionnom i filosofsko-pravovom izmerenii: k postanovke problemy // Gosudarstvo i pravo. – 2000. – № 10. – С. 43–50.
3. Andorno R., Ienca M. Towards new human rights in the age of neuroscience and neurotechnology // Life Sciences, Society and Policy. 2017. URL: https://www.researchgate.net/publication/316473442_Towards_new_human_rights_in_the_age_of_neuroscience_and_neurotechnology (accessed: 20.08.2025).
4. Kovler A.I. Antropologiya prava. M.: Norma: Infra-M, 2002. 480 s.
5. Lavrik M.A. Konstitucionnye osnovaniya somaticheskikh prav cheloveka: voprosy teorii i praktika zarubezhnykh gosudarstv // Sibirskij yuridicheskij vestnik. – 2006. – № 1 (28). – С. 44–62.
6. Lavrik M.A. K teorii somaticheskikh prav cheloveka // Sibirskij yuridicheskij vestnik. – 2005. – № 3. – С. 16–26.
7. Nesterova E.M. Lichnostnye (somaticheskie) prava v sisteme prav cheloveka: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.01. / E.M. Nesterova. – M., 2014. – 197 s.
8. Evstifeeva E.V., Dorodonova N.V. Mezhdunarodno-pravovaya politika v sfere provedeniya biomedicheskikh i genomnykh issledovaniy // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. – 2019. – № 3 (76). – С. 44–50.
9. Kalinichenko P.A., Kosilkin S.V. Genomnye issledovaniya: standarty Soveta Evropy i pravovoe regulirovanie v Rossii // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYUA). – 2019. – № 4 (56). – С. 108–118.
10. Zaharova M.V. Konstitucii o genomnykh issledovaniyah: vzglyad Rossii i SHvejcarii // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYUA). – 2019. – № 4 (56). – С. 101–107.