

Железнодорожный районный суд
г.Симферополь
ул.Хромченко, 6А, г.Симферополь,
Республика Крым, РФ,
295014

СУДЬЯ: Липовская И.В.
Дело № 2-387/2025

Истец:

Стейф Александр Насер
ул.
г.Симферополь, Республика Крым,
РФ, 295051

Ответчик:

ООО «ДНС Ритейл»
пр-кт. им.Михаила Нагибина, д.40,
пом.36,38, г.Ростов-на-Дону, РФ,
344068

Государственный орган:

Межрегиональное управление
Роспотребнадзора по Республике
Крым и г.Севастополю
ул. Набережная, 67, г.Симферополь,
Республика Крым,
295034



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОЯСНЕНИЯ

(На основе официальных разъяснений от Роспотребнадзора)

В Железнодорожном районном суде рассматривается дело № 2-387/2025 по исковому заявлению Стейф А.Н. к ООО «ДНС Ритейл» о защите прав потребителей.

Межрегиональное управление Роспотребнадзор по Республике Крым и г. Севастополь уже ранее предоставило свою позицию касательно того, является ли видеокарта технически сложным товаром.

В ответах из Роспотребнадзора от 23.01.2023г. (л.д. 23) и от 29.11.2023г. (приложение №1) – четко указано, что **видеокарта не является технически сложным товаром** с официальными разъяснениями на основании чего дан ответ.

Именно **Роспотребнадзор** вправе давать официальные разъяснения по вопросам применения законов и иных нормативно правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, то считаю, что получены ответы от компетентного государственного органа, который вправе их давать.

Данное положение закреплено пунктом 9 статьи 40 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (приложение №2):

Орган государственного надзора вправе давать разъяснения по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей.

Что также подтверждено в ответе из Роспотребнадзора РФ от 27.03.2025г.
(приложение №3)

Все вышеуказанные ответы из Роспотребнадзора основаны на действующим законодательстве, а не на ошибочных выводах Ответчика касательно юридической принадлежности видеокарты.

Обращаю ваше внимание, что в соответствии с Информацией Роспотребнадзора от 17.02.2021 «О правилах возврата и обмена технически сложного товара» (приложение №4) указана **важнейшая** для правильного разрешения данного спора информация, а именно:

В этой связи, Законом Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителей) предусмотрен особый порядок возврата и обмена технически сложных товаров, включенных в перечень, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10.11.2011 N 924.

Видеокарта не является технически сложным товаром, потому что не включена в Перечень технически сложных товаров как (отдельный) товар.

Видеокарта является составной частью ПК, а часть технически сложного товара не является технически сложным товаром.

Видеокарта является технически сложным товаром только в том случае, если была куплена в составе товара из Перечня технически сложных товаров, а не отдельно как составная часть.

В моем случае видеокарты была куплена отдельно от каких-либо других товаров, а купленная отдельно видеокарта как составная часть - не является технически сложным товаром.

Приложения:

1. Копия ответа на обращение из Роспотребнадзора от 29.11.2023
2. Распечатка статьи 40 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»
3. Копия ответа на обращение из Роспотребнадзора РФ от 27.03.2025
4. Распечатка Информации Роспотребнадзора от 17.02.2021 «О правилах возврата и обмена технически сложного товара»

18.06.2025