

Железнодорожный районный суд
г.Симферополь

СУДЬЯ: Липовская И.В.
Дело № 2-387/2025

Истец:

Стейф Александр Насер
ул. [REDACTED]
г.Симферополь, Республика Крым, РФ,
295051

Ответчик:

ООО «ДНС Ритейл»
пр-кт. им.Михаила Нагибина, д.40,
пом.36,38, г.Ростов-на-Дону, РФ,
344068

Государственный орган:

Межрегиональное управление
Роспотребнадзора по Республике Крым и
г.Севастополю
ул. Набережная, 67, г.Симферополь,
Республика Крым,
295034

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОЯСНЕНИЯ

(Доказательства, подтверждающие что видеокарта не является технически сложным товаром)

Глава 1

Консультация с сотрудниками ответчика и покупка видеокарты с целью ее обмена/возврата как не технически сложного товара.



1.1) Магазин ООО «Днс ритейл» расположенный по адресу: г. Симферополь, ул. 60 лет Октября, дом 22. Видеозапись от 01.03.2025г (Приложение №1, название видеофайла на диске – 6.Dns-60let22), найдя продавца в магазине обращаюсь к нему с вопросами (в скобках будет указано время из видеофайла):

Стейф А.Н. (00:07) – Вот вы сказали, что этот товар (видеокарта), ну комплектующие, не являются технически сложными товарами, я правильно понимаю?

Продавец ООО «Днс ритейл» (00:11) Отдельно да.

(Все спорные видеокарты я покупал отдельно от других комплектующих)

Стейф А.Н. (03:49) – Перечень технически сложных товаров вот он у меня здесь, нету там видеокарты.

Продавец ООО «Днс ритейл» (03:54) Нету там видеокарты.

Стейф А.Н. (04:30) Вы можете поставить галочку?

(Прошу продавца зафиксировать на кассовом чеке, ту информацию которую он неоднократно сообщил при покупке мной видеокарты - «что видеокарта не является технически сложным товаром»)

Продавец ООО «Днс ритейл» (04:31) Нет я ничего не буду вам ставить, писать, печатей – ничего не буду делать.

Стейф А.Н. (04:35) Почему?

Стейф А.Н. (04:39) Вы же сами сказали, что она **(видеокарта) не технически сложный товар!**

Продавец ООО «Днс ритейл» (04:41) **Да!**

Стейф А.Н. (04:42) Так напишите, чтобы дальше у меня проблем не было с сервисным центром.

Продавец ООО «Днс ритейл» (04:43) Я могу сказать все что угодно!

Стейф А.Н. (05:09) Видеокарта не технически сложный товар, но вы это не хотите подтверждать в документе, который является чеком?

Продавец ООО «Днс ритейл» (05:14) Это подтверждено Законодательством Российской Федерации!

Стейф А.Н. (05:17) Но вы это не хотите письменно подтверждать?

Продавец ООО «Днс ритейл» (05:19) Нет! Не хочу!

1.2) В этот раз я решил пойти дальше простой консультации и купить видеокарту чтобы потом обменять или сдать ее по условиям предусмотренных для товаров, не являющихся технически сложными, ведь очевидно, если товар технически сложный, то обмен или возврат средств товара надлежащего качества, купленного в магазине (не дистанционным путем) спустя 12 дней – никто бы не сделал.

Я обратился к **Управляющему магазина ООО «Днс ритейл»**, чтобы узнать информацию о товаре, вернее порядок возврата, так как у обычных товаров в отличие от технически сложных товаров он совсем другой. В разговоре я выяснил от **Управляющего магазином ответчика, что видеокарта не является технически сложным товаром**, после чего я с купленной видеокартой ушел из магазина и вернулся через **12 дней** чтобы обменять товар, а при невозможности оформить возврат. Так как товар был куплен в магазине (не дистанционным способом) то обменять или вернуть товар надлежащего качества если он является технически сложным невозможно, но если товар не является технически сложным, то возможен как обмен, так и возврат средств в течение 14 дней. Придя через 12 дней с видеокартой, я без каких-либо проблем оформил возврат средств и получил чек возврата (чек покупки также имеется).

Данный эксперимент проводился исключительно для того, чтобы еще раз подтвердить, что видеокарта не является технически сложным товаром, иначе мне не вернули бы деньги через 12 дней за товар, надлежащего качества который ответчик считает технически сложным:

Покупка видеокарты

Магазин ООО «Днс ритейл» в ТЦ «Южная Галерея» по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, дом 189Б. Вideoзапись от 05.03.2025г (*Приложение №1, название видеофайла на диске – 7.Dns-Kievskaya189b*), найдя продавца в магазине обращаюсь к нему с вопросами (в скобках указано время из видеофайла):

Продавец ООО «Днс ритейл» (15:13) Это не технически сложный товар!

Стейф А.Н. (15:15) Видеокарта?

Продавец ООО «Днс ритейл» (15:16) Да!

Стейф А.Н. (18:29) Мы к чему пришли, что видеокарта не является технически сложным товаром, правильно?

Продавец ООО «Днс ритейл» (18:33) Да!

Стейф А.Н. (18:33) Я могу обменять товар (видеокарту) надлежащего качества в течение 14 дней? Я не возражаю о проверке качества я имею право на 14 дней, правильно?

Продавец ООО «Днс ритейл» (18:41) Да! Да!

Продавец ООО «Днс ритейл» (19:58) Чего вы привязываетесь к технически сложным, если вы сейчас сами подтвердили, то что я вам подтвердил, что это (видеокарта) не технически сложный товар.

Возврат товара надлежащего качества, купленного в магазине, который не подошел:

Магазин ООО «Днс ритейл» в ТЦ «Южная Галерея» по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, дом 189Б. Видеозапись от 17.03.2025г (*Приложение №1, название видеофайла на диске – 8.Dns-Kievskaya189b*), найдя продавца в магазине обращаюсь к нему с вопросами (в скобках указано время из видеофайла):

Спустя почти 12 дней после приобретения видеокарты и выяснением у управляющего магазином того, что видеокарта не является технически сложным товаром, я в соответствии с 25 статьей Закона «О защите прав потребителей» пункт №1:

Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации.

Прибыл в магазин где ранее приобретал видеокарту, чтобы сделать возврат средств, так как обменять на видеокарту, которая меня интересует магазин не может ввиду отсутствия таковой в наличии.

Стейф А.Н. (00:03) Добрый день, вот принес видеокарту, хочу обменять в случае невозможности обмена, вернуть (*средства*)

Продавец ООО «Днс ритейл» (04:03) С чеком, к любому продавцу в зале в оранжевом (*подойти чтобы сделать возврат*)

Стейф А.Н. (05:30) (*нахожу продавца в зале в оранжевой одежде*) Добрый день, возврат можно сделать? Там уже я все сдал, отдал товар.

Продавец ООО «Днс ритейл» (07:19) Ваше фамилия и отчество?

Стейф А.Н. (07:21) Стейф Александр Насер

(*продавец в оранжевой форме выдал расчетную накладную на возврат средств, направляюсь к кассиру*)

Стейф А.Н. (08:25) Добрый день, сделайте возврат видеокарты.

Продавец ООО «Днс ритейл» (08:51) Пожалуйста, вот ваши деньги.

Чек покупки видеокарты от 05.03.2025 и чек возврата видеокарта от 17.03.2025 – приложение №2

Однако, если бы видеокарта действительно являлась бы технически сложным товаром, соответствии с п. 11 «Перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, подлежащих обмену» утв. Постановлением Правительства Российской Федерации (приложение №3) от 31 декабря 2020 г. N 2463: Н Е

11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года

Но так как видеокарта не является технически сложным товаром, что было в очередной раз подтверждено перед покупкой (чтобы знать свои права), то в магазине без каких-либо проблем вернули средства за товар (видеокарту) надлежащего качества спустя 12 дней после продажи.

Глава 2

Ответы на мои претензии из юридических отделов других сетевых магазинов на вопрос является ли видеокарта технически сложным товаром?

Мной были направлены претензии в различные магазины электроники, в которых продаются видеокарты. Важно понимать, что направлялось обращение в виде претензии чтобы точно знать, что ответ получен от юридического отдела магазина.

Всем магазинам был поставлен одинаковый вопрос: «Является ли видеокарта, оперативная память и жесткий диск компьютера – технически сложным товаром или нет?

2.1) Претензия и Ответ на претензию из магазина «VOLTMART» (Вольт Март Крым), от 03.02.2025 (Приложение №4), адрес магазина г. Симферополь, ул. Киевская 189.

«Видеокарта, оперативная память или жесткий диск компьютера как отдельно взятые товары не входят в Перечень технически сложных товаров, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 10 ноября 2011г. № 924

Их приобретение по отдельности или одновременно в совокупности (видеокарта, оперативная память и/или жесткий диск как самостоятельных единиц товара) не переводит их в категорию технически сложных товаров.

Если приобретение видеокарты, оперативной памяти или жесткого диска осуществлялось в отдельности с последующей самостоятельной сборкой, то при выявлении недостатков Вы вправе требовать возврата денег без оговорки на то, что речь идет о технически сложном товаре»

2.2) Претензия и Ответ на претензию из магазина «Индикатор» от 17.02.2025 (Приложение №5), адрес магазина г. Симферополь, ул. Гоголя 15.

«В ответ на вашу претензию о принадлежности товаров 1. Видеокарта 2. Жесткий диск 3. Оперативная память. Обращаемся к Вам.

Данные категории товаров не являются технически сложными»

2.3) Претензия и Ответ на претензию из магазина «Комтек» от 17.02.2025 (Приложение № 6), адрес магазина г. Симферополь, ул. Лермонтова 1/46

«Видеокарта, оперативная память и жесткий диск не являются технически сложным товаром»

Глава 3

Ответы на мои обращения из Государственных органов касательно того что видеокарта не является ПЭВМ, не является Мини-ЭВМ, не является технически сложным товаром.

3.1) Мной был подан официальный запрос в Технический комитет по стандартизации «Вычислительная техника» ТК 166, которым кстати был ВНЕСЕН как «ГОСТ Р 71201-2024. Персональные электронно-вычислительные машины. Типы, основные параметры, общие технические требования» так и «ГОСТ Р 71173-2024. Персональные электронно-вычислительные машины. Термины и определения»

Я интересовался является ли видеокарта мини-ЭВМ, на что ссылается ответчик, обосновывая свой отказ в возврате средств.

В ответе на обращение из Технического комитета по стандартизации «Вычислительная техника» ТК 166 от 12.03.2025 (Приложение №7) мне сообщили, что:

«Видеокарта обеспечивает преобразование и обработку графического образа в форму, пригодную для дальнейшего вывода на экран монитора

Видеокарта не является электронной вычислительной машиной (ЭВМ, ПЭВМ), т.к. не отвечает требованиям к ЭВМ и ПЭВМ, установленным в ГОСТ 15971-90 и ГОСТ 71201-2024 :

1) не является совокупностью технических средств, создающей возможность проведения обработки информации и получения результата в необходимой форме – для получения результата служит монитор

2) не является автономным устройством

3) не имеет материнской платы и блока питания, а также возможностей для их установки.

Как следствие, видеокарта не является Мини-ЭВМ».

Заверено подписью Председателя Технического комитета по стандартизации «Вычислительная техника» ТК 166 – С.С. Легостаевой.

3.2) Точно такого же мнения придерживается и РОССТАНДАРТ, указав идентичную вышеуказанную формулировку из Технического комитета по стандартизации «Вычислительная техника» ТК 166 в своем ответе на мое обращение от 11.03.2025 (Приложение №8)

3.3) Мной был подан официальный запрос в Минпромторг. Я интересовался является ли видеокарта мини-ЭВМ, на что ссылается ответчик, обосновывая свой отказ в возврате средств.

В ответе на обращение из Минпромторга от 04.03.2025 (Приложение №9) мне сообщили что:

«Согласно ГОСТ 15971-90 «Системы обработки информации. Термины и определения» Мини-ЭВМ это ЭВМ, относящаяся к классу вычислительных машин, разрабатываемых из требования минимизации стоимости и предназначенных для решения достаточно простых задач

Видеокарта – это элемент компьютера, который переводит данные, расположенные в памяти системы, в изображение на экране монитора.

В этой связи полагает некорректным использование термина Мини-ЭВМ в отношении видеокарт»

3.4) Мной был подан официальный запрос в Федеральное бюджетное учреждение южный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации. Я интересовался является ли видеокарта мини-ЭВМ, на что ссылается ответчик, обосновывая свой отказ в возврате средств. В ответе на обращение из ФБУ Южный РЦСЭ Минюстра России 20.02.2025 (Приложение №10) мне сообщили что:

При производстве судебной компьютерно-технической экспертизы объект исследования – «видеокарта», не рассматривается экспертом как «Персональная электронная вычислительная машина», в том числе и как «Мини электронная вычислительная машина»

Глава 4

Разъяснения из Роспотребнадзора о том, что видеокарта не является технически сложным товаром

3.5) В ответе из Роспотребнадзора РФ от 18.02.2025 (Приложение №11), мне сообщается:

В связи с получением 03.02.2025 из Аппарата Правительства Российской Федерации двух Ваших очередных обращений (№ П-21807 от 27.01.2025 и № П-23213 от 30.01.2025) Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, являясь федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функцию по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, наделенным полномочиями «давать разъяснения по вопросам применения законом и иных нормативно правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей» (см. пункт 9 статьи 40 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей») сообщает, что Вам все необходимые разъяснения по вопросам, связанным с применением Перечня технически сложных товаров, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации от 10 ноября 2011 года № 924, ранее уже были даны (см. письма Роспотребнадзора... ..)

3.6) В соответствии с Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.08.2024) "О защите прав потребителей" - статья 40. Федеральный государственный контроль (надзор) в области защиты прав потребителей - п.9 «**Орган государственного надзора вправе давать разъяснения по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей**» - для уточнения я снова обращаюсь Роспотребнадзор РФ через официальный сайт с вопросом: «*Прошу сообщить от какого государственного органа я могу получить официальные разъяснения насчет «Перечня технически сложных товаров» утв. Правительством РФ ?*»

На что 27.03.2025 я получил ответ из Роспотребнадзора РФ (Приложение №12):

*пункт 9 статьи 40 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», согласно которому орган государственного надзора, каковым является Роспотребнадзор в силу пункта 1 статьи 40 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», **«вправе давать разъяснения по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей».***

3.7) Роспотребнадзор уже ранее предоставлял мне официальные разъяснения, насчет того, что **видеокарта не является технически сложным товаром** (л.д. 23), указывая в ответе на мое обращение от 23.01.2023 что:

*«Дополнительно сообщаем, что **видеокарта не является технически сложным товаром.**
...под технически сложным товаром понимается совокупность данных комплектующих в сборе – **компьютер или системный блок**
Если приобретение видеокарты осуществлялось в отдельности от указанных товаров, то при выявлении недостатков Вы вправе требовать возврата денег без оговорки на то, что речь идет о технически сложном товаре»*

3.8) А в данном ответе из Роспотребнадзора РФ от 14.02.2025 (Приложение №13) в другом ракурсе подтверждается ранее предоставленная информация из пункта 3.6):

*Соответственно и те положения статьи 18 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей», согласно котором **«в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такое же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: ... »**, **применяются только в отношении тех товаров, которые названы в Перечне, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 года №924***

Таким образом мной получены официальные разъяснения по вопросу применения закона и иного нормативного правового акта Российской Федерации, регулирующего отношения в области защиты прав потребителей из государственного надзорного органа, который уполномочен давать официальные разъяснения, который прямо указал в ответе от 14.04.2025 что технически сложные товары являются только те, которые названы в Перечне технически сложных товаров. Видеокарта не входит в данный Перечень.

Вышеуказанные ответы из Роспотребнадзора в очередной раз доказывают нарушение ответчиком Закона «О защите прав потребителей», по моему мнению, данное нарушение моих прав (потребителя) было сделано ответчиком намеренно чтобы перенести финансовые риски на плечи потребителя введя его в заблуждение касательно юридической принадлежности спорного товара.

Сотрудники ответчика также подтверждают, что видеокарта не является технически сложным товаром.

Важно понимать, что нигде в законе не указано что видеокарта (или комплектующие ПК или запчасти ПК) технически сложный товар. А ошибочные выводы ответчика основанные не на Законе, не могут быть Законным основанием считать видеокарту технически сложным товаром.

Законом Российской Федерации установлен **только один критерий**, по которому тот или иной товар может законно являться технически сложным товаром – это указание наименования товара в **«Перечне технически сложных товаров»** (Приложение №14).

Других оснований в соответствии с Законодательством Российской Федерации считать товар технически сложным товаром кроме как нахождение его в вышеуказанном Перечне – не существует.

Глава 5

Судебная практика 4 Кассационного Суда

(отменяет апелляционное решение о том что видеокарта ТСТ)

3.9) Четвертый кассационный суд общей юрисдикции, дело № 8Г-18255/2024 [88-21466/2024] от 08 августа 2024 года, УИД: 61RS0006-01-2023-000552-10 (Приложение №15), отменяя апелляционное определение и направив дело на новое рассмотрение, исходил из следующего (7 страница, 6 абзац):

«Перечень технически сложных товаров сформулирован в Постановлении Правительства Российской Федерации от 10.11.2011 N 924 исчерпывающим образом и расширительному толкованию не подлежит, такие товары как видеокарты в указанный перечень не включены.»

Хотя апелляционная инстанция была другого мнения и ранее ошибочно посчитала видеокарту «технически сложным товаром»

Отменённое апелляционное решение Ростовского областного суда, № 33-216/2024 (33-20612/2023) от 03.04.2024 (Приложение №16) в котором суд апелляционной инстанции **ошибочно** признает видеокарту – «технически сложным товаром» (8 страница, 2 абзац):

С учетом изложенного, применительно к обстоятельствам настоящего дела, возврат истцу денежных средств был возможен в случае наличия существенного нарушения требований к качеству товара, а поскольку видеокарты являются технически сложным товаром, возврат денежных средств возможен в случае наличия существенного недостатка.

Новое апелляционное решение Ростовского областного суда № 33-18628/2024 от 20.11.2024 (Приложение №17), после возврата Четвертым Кассационным судом дела на новое рассмотрение указал (6 страница, 5 абзац):

Перечень технически сложных товаров сформулирован в Постановлении Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 года N924 исчерпывающим образом и расширительному толкованию не подлежит, такие товары как видеокарты в указанный перечень не включены.

Глава 6

Общероссийский классификатор видов экономической деятельности

Единственным критерием, по которому определяется является ли товар «технически сложным товаром» (Далее - ТСТ) это входит ли товар в «Перечень технически сложных товаров». Однако существует судебная практика где суд выносит (по моему мнению) незаконные решения в которых ссылается лишь на другую судебную практику и на «Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (Далее – ОКВЭД2)

1. **ОКВЭД2 не является нормативно правовым актом, что прямо указал Верховный Суд Российской Федерации в решении дела** (Приложение 18) № АКПИ17-333 от 3 июля 2017 г. (4 страница, 3 абзац)

2. ОКВЭД2 не регулирует взаимоотношения между потребителем и продавцом и не относится к области «Защиты прав потребителей».

3. В ОКВЭД2 отсутствует положение, которое бы указывало на то, что все или какие-то товары из перечисленных в нем – являются технически сложными товарами.

4. Ответчик ссылается в ОКВЭД2 на раздел №26 «Производство компьютеров, электронных и оптических изделий», считая, что в нем указаны товары из группы ТСТ. Однако, данный раздел прямо говорит, о «Производстве» тех или иных товаров, а не о реализации или каких-либо юридических терминах или взаимоотношений между потребителем и продавцом и не относится к области «Защиты прав потребителей» как и не определяет товары не технически сложные.

Видеокарта может находится в десятках или сотнях нормативных актов или документах министерств и тд, но сделать ее технически сложным товаром может лишь нахождение ее в специально разработанном нормативно-правовом акте для определения таковых товаров «Перечень технически сложных товаров» утр. Правительством РФ.

5. Прилагается полная распечатка 26 раздела «Производство компьютеров, электронных и оптических изделий» из ОКВЭД2 (Приложение №19) на которую ссылался Ответчик, считая видеокарту технически сложным товаром исходя из нахождения видеокарты в ОКВЭД2 в группе 26. Прошу обратить внимание что нигде в 26 разделе ОКВЭД2 нету никаких ссылок о том, что какие-то товары являются «технически сложными товарами» а какие-то нет. Напоминаю, речь в 26 разделе ОКВЭД2 идет о производстве, а не об определении каких-то товаров на технически сложные, ведь для этого уже существует «Перечень технически сложных товаров»

На распечатке мною обведены товары, которые не входят в «Перечень технически сложных товаров» и, следовательно, таковыми не являются, но исходя из логики Ответчика все, что входит в 26 раздел должно является технически сложным товаром, но Ответчик выделяет по каким-то надуманным суждениям лишь **группу 26.12 и именно в ней видеокарту:**

Производство электронных печатных плат

Эта группировка включает:

- производство готовых печатных плат;
- размещение посредством пайки компонентов на печатные платы;
- производство карт интерфейса (таких как звуковые карты, **видеокарты**, контроллеры, сетевые карты, модемы)

Очень странно, почему Ответчик считает «технически сложным товаром» на основании ОКЕ только группу 26.12 а не всю группу 26 или весь ОКВЭД2.

В 26 группе ОКВЭД2 – если обратить внимание на подгруппу 26.20, то можно обнаружить что в ней перечислены все основные виды ПК которые бесспорно являются ТСТ, но также можно увидеть что и не ТСТ товары присутствуют в данной группе, как так получается? (не ТСТ выделены жирным шрифтом):

Производство компьютеров и периферийного оборудования

Эта группировка включает:

- полный цикл производства и/или сборку компьютеров, таких как персональные компьютеры, ноутбуки и серверы, а также периферийного оборудования для компьютеров, например, устройств хранения данных и устройств ввода/вывода (принтеров, мониторов, клавиатур). Компьютеры могут быть аналоговые, цифровые или гибридные. Цифровые компьютеры, являющиеся наиболее распространенным типом этих устройств, позволяющие хранить и обрабатывать большие объемы данных, представленных в цифровой форме. Аналоговые компьютеры, предназначенные для реализации математических моделей объектов с представлением их в аналоговой форме

Эта группировка включает:

- производство персональных компьютеров;
- производство ноутбуков;
- производство серверов;
- производство портативных (например, планшетных компьютеров, карманных компьютеров, смартфонов (устройств, совмещающих функции карманного компьютера и мобильного телефонного аппарата), электронных записных книжек и аналогичной компьютерной техники;
- **производство магнитных дисков, флэш-дисков и прочих устройств хранения данных;**
- **производство оптических дисков (например, CD-RW, CD-ROM, DVD-ROM, DVD-RW);**
- производство принтеров;
- производство мониторов;
- **производство клавиатур;**
- **производство всех видов мышей, джойстиков, трекболов и прочих аксессуаров;**
- производство специальных компьютерных терминалов;
- производство компьютерных серверов;
- производство сканирующих устройств, включая сканеры для штрихкодов;
- производство считывающих устройств для смарт-карт;
- **производство шлемов виртуальной реальности;**
- производство компьютерных проекторов (видеолучей)

Получается, что и ТСТ и не ТСТ находятся в одной группе товаров ОКВЭД2 или уже клавиатура, CD-R, флешка на 16гб и компьютерная мышка стали «технически сложными товарами»?

Но если исходить из ошибочной логики Ответчика, то значит и группа, например - 26.80 тоже содержит товары из группы «технически сложных товаров» раз изначально именно Ответчик ссылаясь на то что товары из ОКВЭД2 - ТСТ, только вот не состыковка выходит, потому как в этой группе содержатся:

Производство незаписанных магнитных и оптических технических носителей информации

Эта группировка включает:

- производство магнитных и оптических носителей информации

Эта группировка включает:

- производство незаписанных (пустых) магнитных аудио- и видеопленок;
- производство незаписанных магнитных аудио- и видеокассет;
- производство незаписанных дискет;
- производство незаписанных оптических дисков;
- производство накопителей на жестких дисках

Как выгодно для себя Ответчик посчитал одни товары ТСТ, а другие нет, хотя они находятся в одной подгруппе товаров в ОКВЭД2.

ОКВЭД2 не определял и не определяет товары на ТСТ и не ТСТ, для этого разработан «Перечень технически сложных товаров» а Ответчику, чтобы вводить потребителя и суд в заблуждение нужно ссылаться хоть на что-то, а то на одной ссылке на судебную практику ему точно не выиграть.

Если все же суд на основании «Общероссийского классификатора видов экономической деятельности» будет признавать спорные товары (видеокарты) – «технически сложным товаром», то в соответствии с ч.2 ст. 156 ГПК РФ прошу суд дать разъяснения Истцу о принятии такого решения, а именно сослаться на то, где в ОКВЭД2 предусмотрено что видеокарта или какие-либо другие товары из данного классификатора являются «технически сложными товарами» и где в ОКВЭД2 указано, что он вообще определяет товары на технически сложные.

Глава 7

Верховный Суд Российской Федерации

(При определении товара на «технически сложный» ВС РФ руководствуется исключительно наличием наименования товара в «Перечне технически сложных товаров»)

Верховный суд Российской Федерации в ниже указанных делах ссылается исключительно на «Перечень технически сложных товаров» и ни про какие ОКВЭДы и речи не идет.

1) Определение ВС РФ, дело № 1-КГ22-5-К3 от 07.06.22, УИД 29К80018-01-2020-003570

26 мая 2020 г. Шестаков ВВ. направил ООО «ЭЛЛАДА ИНТЕРТРЕИД» заявление о возврате денежных средств, уплаченных за товар и возврате автомобиля...

... Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров» автомобили легковые, мотоциклы, мотороллеры и транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем), предназначенные для движения по дорогам общего пользования, отнесены к технически сложным товарам.

2) Определение ВС РФ, дело № 8-КГ23-2-К2 от 11.04.23, УИД 76RS0015-01 -2022-000082-67

Тараев СИ. обратился в суд с иском к ООО Автофирма «Светлана» о защите прав потребителей, указав в обоснование заявленных требований, что 14 марта 2019 г. между ООО Автофирма «Светлана» (продавец) и Тараевым СИ. (покупатель) заключён договор купли-продажи транспортного средства «LADA Vesta SW Cross»...

... Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров» автомобили легковые, мотоциклы, мотороллеры и транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем), предназначенные для движения по дорогам общего пользования, отнесены к технически сложным товарам.

3) Определение ВС РФ, № 18-КГ21-125-К4 от 30.11.21, УИД 23К80059-01-2019-009575-21

В обоснование требований Сагарян И.А. сослалась на то, что в приобретенном ею 21 июня 2017 г. в ООО «АБС-АВТО СОЧИ» автомобиле «mercedes benz C200» выявлены многочисленные недостатки...

... Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров» автомобили легковые, мотоциклы, мотороллеры и транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем), предназначенные для движения по дорогам общего пользования, отнесены к технически сложным товарам.

4) Определение ВС РФ, № 29-КГ20-6-К1 (№2-38/2019) от 08.12.2020

Общественное движение «Ассоциация потребителей Пензенской области», действуя в интересах Конновой Н.С, обратилось в суд с названным 2 иском к ПАО «АВТОВАЗ», мотивируя требования тем, что в автомобиле, приобретённом...

...Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации. Автомобиль согласно указанному перечню относится к технически сложным товарам.

5) Определение ВС РФ, №18-КГ20-46 (№2-226/2019) от 04.08.2002

Межрегиональная общественная организация «Комитет по защите прав потребителей и предпринимателей» обратилась в суд с иском в интересах Волкова Виктора Константиновича к ООО «Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус» (далее - общество) о взыскании стоимости некачественного автомобиля в размере...

...Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации. В силу пункта 2 Перечня технически сложных товаров, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924, приобретённый истцом автомобиль относится к технически сложным товарам.

6) Определение ВС РФ, № 18-КГ19-173 (№2-675/2019) от 11.02.2020

Межрегиональная общественная организация «Комитет по защите прав потребителей и предпринимателей» обратилась в суд с иском в интересах Малмыгина А.А. к ООО «НОСИМО» о защите прав потребителя, сославшись на то, что 31 августа 2018 г. истец по договору купли-продажи приобрел у ответчика телевизор Samsung стоимостью....

...Перечень технически сложных товаров утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924 и предусматривает, что телевизор является технически сложным товаром (пункт 10 Перечня).

7) Определение ВС РФ, № 34-КГ19-8 (№2-3883/2018) от 22.10.2019

Прищепина Б.Ф. обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Омега-Премиум» (далее - Общество) о защите прав потребителя, мотивируя заявленные требования тем, что 1 июля 2015 г. приобрел у ответчика автомобиль марки....

...Перечень технически сложных товаров утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924 и предусматривает, что легковой автомобиль является технически сложным товаром (пункт 2 Перечня).

8) Определение ВС РФ, Дело № 32-КГ18-33, от 12.03.2019

В обоснование своих требований истица указала, что 19 июня 2017 г. её супруг Алексеев С.С. в магазине ответчика приобрёл для неё мобильный телефон «Apple iPhone 6S»...

....Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации (абзац двенадцатый пункта 1 статьи 18 Закона о защите прав потребителей).

В соответствии с пунктом 6 Перечня технически сложных товаров, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924, оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями, относится к технически сложным товарам.

9) Определение ВС РФ, Дело № 18-КГ17-210 от 19 декабря 2017 г.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 15 ноября 2015 г. между Прохоренко Е.Е. (покупателем) и ООО «реСтор» (продавцом) заключен договор купли-продажи портативного персонального компьютера Apple MacBook Pro 15,4 Retina QC i7...

... Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации. Компьютеры стационарные и портативные, включая ноутбуки, включены в Перечень технически сложных товаров, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924.

10) Определение ВС РФ, Дело №32-КГ16-31 от 31 января 2017 г.

Судом установлено и из материалов дела следует, что 31 августа 2013 г. на основании договора купли-продажи Михалкин А.В. приобрел у ООО «Флагман» автомобиль...

...Перечень технически сложных товаров утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924 и 7 предусматривает, что легковой автомобиль является технически сложным товаром (пункт 2 Перечня).

12) Определение ВС РФ, № 3-КГ24-2-КЗ, от 04.03.2025, УИД 11RS0005-01-2022-000452-45

Шафран И.В. обратилась в суд с иском к ООО «Агат-Коми» о расторжении договора купли-продажи транспортного средства от 12 декабря 2021 г., взыскании уплаченных по договору денежных средств, расходов, связанных с ремонтом автомобиля, а также неустойки, штрафа, 2 компенсации морального вреда и расходов на оплату услуг представителя, указав, что 12 декабря 2021 г. сторонами заключён договор купли-продажи автомобиля «Nissan X-Trail...

... В соответствии с Перечнем технически сложных товаров, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924, автомобили легковые отнесены к технически сложным товарам.

ВС РФ во всех ссылках на пункты из «Перечня технически сложных товаров», если открыть и почитать эти пункты, то становится понятно, что товар поименован (как в случае с автомобилем, телевизором и тд.) или соответствует характеристикам того или иного товара из пункта Перечня (как в случае с мобильным телефоном).

11) Определение ВС РФ, Дело № 46-КГ16-23 от 22 ноября 2016 г. (Приложении 20)

...Ошибочной является и ссылка суда на пункт 1 статьи 18 Закона о защите прав потребителей о полномочиях покупателя в случае обнаружения недостатков в технически сложном товаре, поскольку судом не исследован вопрос о том, является ли товар технически сложным и входит ли он в Перечень технически сложных товаров, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924.

Допущенные нарушения норм права являются существенными, они повлияли на исход дела, и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 20 апреля 2016 г. подлежит отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Обращаю Ваше внимание на дело ВС РФ из 11 пункта, где прямым текстом Верховный Суд сообщает что судом при исследован вопроса о том, является ли товар технически сложным, то суд должен выяснить входит ли он в Перечень технически сложных товаров, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924 – Видеокарта в данный Перечень не входит а значит не является ТСТ.

Товар не может являться «технически сложным товаром» и не быть поименованным или не соответствовать какому-то конкретному товару из «Перечня технически сложных товаров», так как в соответствии с законодательством Российской Федерации лишь «Перечень технически сложных товаров» определяет какой товар является технически сложным.

ПРОШУ СУД

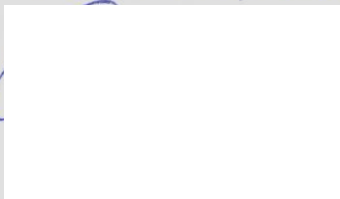
1. Принять настоящие дополнительные пояснения и приобщить их к материалам дела;
2. Учесть указанные обстоятельства в настоящих дополнительных пояснениях при составлении мотивировочной части Решения суда;
3. Удовлетворить мои искимые требования, в том числе по мотивам непризнания видеокарты технически сложным товаром.
4. В случае если суд посчитает видеокарту технически сложным товаром и будет ссылаться в том числе на ОКВЭД2, то в соответствии с ч.2 ст. 156 ГПК РФ прошу председательствующего судью дать разъяснения касательно того, какое отношение ОКВЭД2 имеет к определению товаров на технически сложные и где эта норма закреплена в ОКВЭД2.

Приложение:

1. DVD диск с видеозаписями: «6.Dns-60let22», «7.Dns-Kievskaya189b», «8.Dns-Kievskaya189b»
2. Чек покупки видеокарты от 05.03.2025 и чек возврата видеокарта от 17.03.2025

3. «Перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену»
4. Претензия и Ответ на претензию из магазина «VOLT MART»
5. Претензия и Ответ на претензию из магазина «Индикатор»
6. Претензия и Ответ на претензию из магазина «Комтек»
7. Ответ на обращение из Технического комитета по стандартизации «Вычислительная техника» ТК 166 от 12.03.2025
8. Ответ на обращение из Ростандарта от 11.03.2025
9. Ответ на обращение из Минпромторга от 04.03.2025
10. Ответ на обращение Федерального бюджетного учреждения южный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации от 20.02.2025
11. Ответ на обращение из Роспотребнадзора РФ от 18.02.2025
12. Ответ на обращение из Роспотребнадзора РФ от 27.03.2025
13. Ответ на обращение из Роспотребнадзора РФ от 14.02.2025
14. «Перечень технически сложных товаров»
15. Копия дела Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, дело № 8Г-18255/2024 [88-21466/2024] от 08 августа 2024 года, УИД: 61RS0006-01-2023-000552-10
16. Копия отмененного апелляционного решения Ростовского областного суда, № 33-216/2024 (33-20612/2023) от 03.04.2024
17. Копия нового апелляционного решения Ростовского областного суда № 33-18628/2024 от 20.11.2024
18. Копия дела Верховного Суда Российской Федерации № АКПИ17-333 от 3 июля 2017 г.
19. Копия 26 раздела ОКВЭД2
20. Копия определения дела ВС РФ, Дело № 46-КГ16-23 от 22 ноября 2016 г.

25.04.2025 Стейф А.И.



Номер очереди: А-86



Товарный чек
ООО "ДНС Ритейл" 295050, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Киевская, д. 1896
Документ Е-03658753
Видеокарта PCI-E KFA2 GeForce 210 1024MB 64bit DDR3
(2106F4H00NK) HDMI DVI DSub (Гарантия - 36 мес)
1 x 2 999.00 2 999.00
НДС 20% 499.83
Информация на сайте: dns-shop.ru
Адрес для направления письменных претензий: 344068, г.
Ростов-на-Дону, пр-кт им. Михаила Нагибина, д. 40, пом.
36, 38
Итого к оплате 2 999.00

ИТОГ **2999.00**

наличными
сумма НДС 20%=499.83
ООО "ДНС Ритейл"
295050, респ. Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 1896
Место расчета: Симферополь ТРЦ Южная Галерея Гипер
Кассир: Универсальный сотрудник магазина Карпанко И.В.
РН ККТ: 0002872554028248 #7343
ЗН ККТ: 0568950006047255
ФН: 7380440801119729
Приход 05.03.25 14:45
ИНН: 2540167061
Сайт ФНС: www.nalog.gov.ru
СНО: ОСН
ФД: 7213 ФП: 1753119708



Товарный чек
ООО "ДНС Ритейл" 295050, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Киевская, д. 1896
Документ Е-04352400
Видеокарта PCI-E KFA2 GeForce 210 1024MB 64bit DDR3
(2106F4H00NK) HDMI DVI DSub (Гарантия - 36 мес)
1 x 2 999.00 2 999.00
НДС 20% 499.83
Информация на сайте: dns-shop.ru
Адрес для направления письменных претензий: 344068, г.
Ростов-на-Дону, пр-кт им. Михаила Нагибина, д. 40, пом.
36, 38
Итого к оплате 2 999.00

ИТОГ **2999.00**

наличными
сумма НДС 20%=499.83
ООО "ДНС Ритейл"
295050, респ. Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 1896
Место расчета: Симферополь ТРЦ Южная Галерея Гипер
Кассир: Универсальный сотрудник магазина Таранченко Д.Е.
РН ККТ: 0002872554028248 #8327
ЗН ККТ: 0568950006047255
ФН: 7380440801119729
Возврат Приход 17.03.25 16:57
ИНН: 2540167061
Сайт ФНС: www.nalog.gov.ru
СНО: ОСН
ФД: 6180 ФП: 232477675





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА
(РОСПОТРЕБНАДЗОР)**

Вадковский пер., д. 18, стр. 5 и 7, г. Москва, 127994
Тел.: 8 (499) 973-26-90, Факс: 8 (499) 973-26-43
E-mail: info@rospotrebnadzor.ru
<http://www.rospotrebnadzor.ru>
ОКПО 00083339 ОГРН 1047796261512
ИНН 7707515984 КПП 770701001

18.02.2025 № 09-2168-2025-40

На № _____ от _____

Стейфу А.Н.

г. Симферополь, 295051
sunrulittt@gmail.com

Уважаемый Александр Насер!

В связи с получением 03.02.2025 из Аппарата Правительства Российской Федерации двух Ваших очередных обращений (№ П-21807 от 27.01.2025 и № П-23213 от 30.01.2025) Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, являясь федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, наделенным полномочиями «давать разъяснения по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей» (см. пункт 9 статьи 40 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»), сообщает, что Вам все необходимые разъяснения по вопросам, связанным с применением Перечня технически сложных товаров, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 года № 924, ранее уже были даны (см. письма Роспотребнадзора от 27.10.2023 № 09-14951-2023-40, от 29.01.2025 № 09-1130-2025-40, от 03.02.2025 № 09-1287-2025-40, от 14.02.2025 № 09-1967-2025-40).

Начальник Управления федерального
государственного надзора в области
защиты прав потребителей

О.В. Прусаков





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА
(РОСПОТРЕБНАДЗОР)**

Вадковский пер., д. 18, стр. 5 и 7, г. Москва, 127994
Тел.: 8 (499) 973-26-90, Факс: 8 (499) 973-26-43
E-mail: info@rospotrebnadzor.ru
http://www.rospotrebnadzor.ru
ОКПО 00083339 ОГРН 1047796261512
ИНН 7707515984 КПП 770701001

14.02.2025 № 09-1967-2025-40

На № _____ от _____

Стейфу А.Н.

г. Симферополь, 295051
sunrulitt@gmail.com

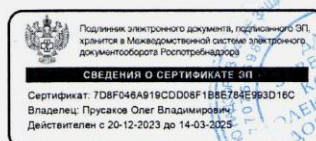
Уважаемый Александр Насер!

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в связи с получением Вашего очередного обращения (от 24.01.2025) по вопросам, относительно которых Вам ранее все необходимые разъяснения уже были даны, поясняет еще раз, что Перечень технически сложных товаров, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 года № 924, призван обеспечить практическую реализацию исключительно соответствующих положений статьи 18 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», в соответствии с которой он и был утвержден.

В каких-либо иных целях названный Перечень не применяется.

Соответственно и те положения статьи 18 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», согласно которым «в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: ...», применяются только в отношении тех товаров, которые названы в Перечне, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 года № 924.

Начальник Управления федерального
государственного надзора в области
защиты прав потребителей



О.В. Прусаков



МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО
ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И
МЕТРОЛОГИИ**
(Росстандарт)

Пресненская набережная, д. 10, стр. 2, Москва, 123112
Тел: (495) 547-51-51; факс: (495) 547-51-60
E-mail: info@rsl.gov.ru
<http://www.rst.gov.ru>

ОКПО 00091089, ОГРН 1047706034232
ИНН/ КПП 7706406291/770301001

А.Н. Стейфу

295051, г. Симферополь, ул

11.03.2025 № 768-ОГ/03

На №

Уважаемый Александр Насер!

Управление стандартизации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии рассмотрело Ваше обращение от 4 февраля 2025 г. № б/н о разъяснении ГОСТ 15971-90 «Системы обработки информации. Термины и определения» и в рамках установленной компетенции сообщает.

В соответствии со статьей 6 ГОСТ 15971–90 видеокарту можно определить как «функциональное устройство системы обработки информации: функционально законченная часть технических средств системы обработки информации». Видеокарта обеспечивает преобразование и обработку графического образа в форму, пригодную для дальнейшего вывода на экран монитора. Видеокарта не является электронной вычислительной машиной (ЭВМ, ПЭВМ), т.к. не отвечает требованиям к ЭВМ и ПЭВМ, установленным в ГОСТ 15971–90 и ГОСТ 71201–2024:

- 1) не является совокупностью технических средств, создающей возможность проведения обработки информации и получения результата в необходимой форме – для получения результата служит экран монитора;
- 2) не является автономным устройством;
- 3) не имеет материнской платы и блока питания, а также возможностей для их установки.

Таким образом, видеокарта не является мини-ЭВМ.

Дополнительно информируем, что при возникновении вопросов, касающихся разъяснения ГОСТ 15971–90 целесообразно обращаться в профильный технический комитет по стандартизации № 022 «Информационные технологии» (ТК 022), адрес: 190098, г. Санкт-Петербург, пл. Труда, д. 4, лит. В, пом. 194; эл. почта: ogudkova@itstandard.ru.

Заместитель начальника
Управления стандартизации

М.А. Калашникова



кому ООО "КОМТЕК"

От Стейф Александр Насер

Адрес: 295051 г. Симферополь, ул.

Телефон -

ПРЕТЕНЗИЯ

Здравствуйте. Меня интересует приобретение следующих товаров в Вашем магазине электроники: 1) Жесткий диск, 2) Оперативная память, 3) Видеокарта.

Но так как я не знаю являются ли данные товары «технически сложными товарами» или нет, то мне не ясно смогу ли я вернуть данные товары надлежащего качества (то есть без недостатков) в период до 14 дней, как это распространяется на товары, не являющихся «технически сложными товарами».

В соответствии с Законом о защите прав потребителей, а именно со статьей №10. Информация о товарах (работах, услугах), Пункт 1 указывает на то что: *«Изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора»*, на основании данного Закона, прошу довести до меня следующую информацию:

Является ли видеокарта, оперативная память или жёсткий диск компьютера «технически сложным товаром» или нет?

При положительном ответе, прошу сослаться на то, где в Законе указана формулировка что данный товар является «технически сложным товаром», а также довожу до вашего сведения что судебная практика в РФ не является источником права, в отличие от нормативно правовых-актов, которым является Постановление Правительства РФ от 10.11.2011 N 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров» в котором, данные товары отсутствуют, но для уточнения данного вопроса, я вынужден обратиться к Вам.

Спасибо.

С Уважением Стейф А.Н.

Ответ могу забрать нарочно или вышлите по почте.

04.02.2025 Стейф А.Н.

Научено 17.02.2025
и.о. руководителя М.И. Михайлова

ООО «КОМТЕК»

Республика Крым, г.Симферополь, ул.Лермонтова, д.1/46
ИНН/КПП 9102007900/910201001, ОГРН 1149102010661, ОКПО 00135881,
р/с 40702810241760000036 в РНКБ Банк (ПАО) г.Симферополь
БИК 043510607, к/с 30101810400000000607

Исх.№1 от 17.02.2025 года

Стейф Александру Насер

В ответ на претензию, полученную в адрес ООО «КОМТЕК» 17.02.2025 года, сообщаем следующее. Претензия – это документ, в котором контрагенту сообщается о том, что он не исполнил или ненадлежащим образом исполнил свои обязательства, а также предъявляются об устранении нарушения или иные требования, установленные законом или договором. Вы ничего не приобрели в нашем магазине и не являетесь покупателем ООО «КОМТЕК», так как основным видом деятельности ООО «КОМТЕК» является оптовая торговля компьютерами, периферийными устройствами к компьютерам и программным обеспечением. Для Вашего сведения, оптовая торговля - это деятельность по продаже товаров или услуг для их последующей перепродажи либо использования в производстве/бизнесе. В частности, ООО «КОМТЕК» осуществляет продажу в адрес юридических лиц и индивидуальных предпринимателей исключительно по безналичному расчету и под заказ, не накапливая товарные остатки.

Если у вас есть намерение приобрести какой-либо товар в магазине «КОМТЕК», предлагаем обратиться непосредственно в магазин, как розничный покупатель, с возможностью оплаты за выбранный товар в наличной форме или с использованием банковской карты, что Вам и было предложено.

Кроме того, справочно сообщаем, что технически сложный товар – это товар длительного пользования, выполняющий не менее двух функций, со сложным внутренним устройством, имеющий инструкцию по эксплуатации, правила безопасного использования и гарантийный срок. Видеокарта, оперативная память и жёсткий диск не являются технически сложным товаром. Согласно положениям Закона РФ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей» (далее Закон) покупатель в течение 14 дней не считая дня покупки, имеет право обменять товар надлежащего качества на аналогичный товар другого размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации.

Однако, существуют условия, соблюдение которых обязательно при обмене товара надлежащего качества, а именно:

- Товар не был в употреблении;
- Сохранены его товарный вид и потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки.

Директор ООО «КОМТЕК»



П.А.Дулуб

Администрация
Сейф А.Н.

ит. Алемов А.Р.
магазин "Индикатор"

17.02.2025

От Сейф Александр Насер

Адрес: 295051 г. Симферополь, ул.

Телефон +7

ПРЕТЕНЗИЯ

Здравствуйте. Меня интересует приобретение следующих товаров в Вашем магазине электроники: 1) Жесткий диск, 2) Оперативная память, 3) Видеокарта.

Но так как я не знаю являются ли данные товары «технически сложными товарами» или нет, то мне не ясно смогу ли я вернуть данные товары надлежащего качества (то есть без недостатков) в период до 14 дней, как это распространяется на товары, не являющихся «технически сложными товарами».

В соответствии с Законом о защите прав потребителей, а именно со статьей №10. Информация о товарах (работах, услугах), Пункт 1 указывает на то что: «Изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора», на основании данного Закона, прошу довести до меня следующую информацию:

Является ли видеокарта, оперативная память или жёсткий диск компьютера «технически сложным товаром» или нет?

При положительном ответе, прошу сослаться на то, где в Законе указана формулировка что данный товар является «технически сложным товаром», а также доведу до вашего сведения что судебная практика в РФ не является источником права, в отличие от нормативно правовых-актов, которым является Постановление Правительства РФ от 10.11.2011 N 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров» в котором, данные товары отсутствуют, но для уточнения данного вопроса, я вынужден обратиться к Вам.

17.02.2025
Сейф А.Н.

Спасибо.

С Уважением Сейф А.Н.

Ответ могу забрать нарочно или вышлите по почте.

От И.П. Алимов А.Р.
маг. Индикатор
+7978 966-00-99
г. Симферополь, ул. Гоголя д15
для Стейф Александр Насер

Ответ на претензию

✓ Добрый день! В ответ на вашу претензию о принадлежности товаров 1. Видеокарта 2. Жесткий диск 3. Оперативная память. Обращаемся к Вам.
Данные категории товаров не являются технически сложными, соответственно действия предусмотренные законодательством (возврат. Фин средств, обмен на аналогичный и т. д.) разрешены в течении 14 дней с момента покупки, при условии соблюдения целостности упаковки, внешнего вида и сервисных пломб на устройстве, а так же без механических и эксплуатационных повреждений.

Алимов А.Р.



17.02.2025



ООО "ВольтМарТКрым"

От Стейф Александр Насер

Адрес: 295051 г. Симферополь, ул.

Телефон +7

ПРЕТЕНЗИЯ

Здравствуйте. Меня интересует приобретение следующих товаров в Вашем магазине электроники: 1) Жесткий диск, 2) Оперативная память, 3) Видеокарта.

Но так как я не знаю являются ли данные товары «технически сложными товарами» или нет, то мне не ясно смогу ли я вернуть данные товары надлежащего качества (то есть без недостатков) в период до 14 дней, как это распространяется на товары, не являющихся «технически сложными товарами».

В соответствии с Законом о защите прав потребителей, а именно со статьей №10. Информация о товарах (работах, услугах), Пункт 1 указывает на то что: «Изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора», на основании данного Закона, прошу довести до меня следующую информацию:

Является ли видеокарта, оперативная память или жёсткий диск компьютера «технически сложным товаром» или нет?

При положительном ответе, прошу сослаться на то, где в Законе указана формулировка что данный товар является «технически сложным товаром», а также доведу до вашего сведения что судебная практика в РФ не является источником права, в отличие от нормативно правовых-актов, которым является Постановление Правительства РФ от 10.11.2011 N 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров» в котором, данные товары отсутствуют, но для уточнения данного вопроса, я вынужден обратиться к Вам.

Спасибо.

С Уважением Стейф А.Н.

Ответ могу забрать нарочно или вышлите по почте.

01.02.2025 Стейф А.Н.

СЕТЬ МАГАЗИНОВ «VOLT MART»
ООО «ВОЛЬТ МАРТ КРЫМ»
ОГРН 1149102000816, ИНН 9102000969, КПП 910201001

295050, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Молодежная, дом 102

«03» февраля 2025 года

Стейф Александр Насер

Адрес: 295051, РФ, Республика Крым,
г. Симферополь, ул.

Уважаемый Александр!

ООО «ВОЛЬТ МАРТ КРЫМ» (отрасль деятельности: 47.43 - торговля розничная аудио- и видеотехникой в специализированных магазинах (основной вид деятельности), торговля розничная прочими товарами в специализированных магазинах (47.7.), VOLT MART - зарегистрированный товарный знак, знак обслуживания в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, номер государственной регистрации 629853) на Вашу претензию от 01.02.2025 г., составленную машинописным способом, которую Вы раздавали магазинам, торгующим бытовой техникой в Торговом центре «Южная Галерея», и вручили с добавлением и указанием рукописным способом в верхнем правом углу «ООО «ВОЛЬТМАРТ КРЫМ»» в т.ч. нашему сотруднику магазина Voltmart, по существу заданных вопросов сообщает следующее.

✓ Видеокарта, оперативная память или жёсткий диск компьютера как отдельно взятый товар не входят в Перечень технически сложных товаров, утверждённый Постановлением Правительства РФ от 10 ноября 2011 г. № 924.

Их приобретение по отдельности или одновременно в совокупности (видеокарта, оперативная память и/или жёсткий диск как самостоятельных единиц товара) не переводит их в категорию технически сложных товаров.

Если приобретение видеокарты, оперативной памяти или жёсткого диска осуществлялось в отдельности с последующей самостоятельной сборкой, то при выявлении недостатков Вы вправе требовать возврата денег без оговорок на то, что речь идет о технически сложном товаре.

На их возврат как товара надлежащего качества распространяются нормы ст. 25 Закона РФ «О защите прав потребителей», то есть их можно вернуть продавцу в 14-дневный срок. Если данный товар будет возвращаться в связи с обнаруженными в процессе использования недостатками – такой товар истребуется продавцом (как гласит закон: «по требованию продавца и за его счет, т.е. за счёт продавца, потребитель должен возвратить товар с недостатками») либо в ходе внешнего осмотра при возврате товара продавцом будут обнаружены признаки наличия недостатков, то для определения причин возникновения недостатков (производственные, эксплуатационные, логистические или иные) и рассмотрения вопроса об удовлетворении конкретного заявленного требования потребителя

продавец вправе их направить для проверки качества, руководствуясь нормами п.5 ст.18 Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», и такая проверка качества товара (вне зависимости от того, что он не входит в упомянутый Перечень технически сложных товаров) может производиться в условиях сервисного центра в срок, установленный законом (ст.21, 22) - в зависимости от требования, заявленного потребителем.

С уважением,
Директор ООО «ВОЛЬТ МАРТ КРЫМ»



А.С.Щербина

магазин Voltmart
ТЦ «Южная Галерея», Киевская 189
ежедневно с 10:00 до 21:00
+7 978 114 93 67
Адрес электронной почты: ug@voltmart.su
Сайт: www.voltmart.su



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЮЖНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФБУ ЮЖНЫЙ РЦСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

Ленина проспект, дом 109, корпус 2,
город Ростов-на-Дону, 344038,
тел.: (863) 243-06-08, факс: (863) 243-13-76,
e-mail: info@minjust-expert61.ru

Стейф А.Н.

г. Симферополь, 295051

20.02.2025 № 12- 1099

На № _____ от _____

Уважаемый Александр Насер!

В ФБУ Южном РЦСЭ Минюста России рассмотрено Ваше обращение от 04.02.2025, поступившее в адрес учреждения 11.02.2025, с просьбой дать ответ на следующий вопрос: «Является ли видеокарта компьютера – Мини-ЭВМ?».

По существу поступившего обращения сообщаем, что ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России, как государственное судебно-экспертное учреждение, может дать ответ на поставленный вопрос только применительно к производству соответствующего рода (вида) судебной экспертизы, выполняемой в учреждении (в данном случае, компьютерно-технической экспертизы), и не наделено правом «трактования» групп и позиций указанного в обращении ГОСТа 15971-90 «Системы обработки информации. Термины и определения».

При производстве судебной компьютерно-технической экспертизы объект исследования – «видеокарта», не рассматривается экспертом как персональная электронная вычислительная машина, в том числе и как мини электронная вычислительная машина.

Директор

С.В. Тухканен

О.В. Тухканен

Д.А. Шабунин
(863) 243-06-33



**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

04.03.2025 № ПГ-11-2029

На № _____ от _____

Стейфу А.Н.

sanrulittt@gmail.com

О рассмотрении обращения

Уважаемый Александр Насер!

Департамент радиоэлектронной промышленности Минпромторга России рассмотрел Ваши обращения от 02.02.2025 № 121154 и от 22.02.2025 № 126308 об определении видеокарты компьютера в качестве Мини-ЭВМ и в рамках компетенции сообщает.

Согласно ГОСТ 15971-90 «Системы обработки информации. Термины и определения» Мини-ЭВМ – это ЭВМ, относящаяся к классу вычислительных машин, разрабатываемых из требования минимизации стоимости и предназначенных для решения достаточно простых задач.

Видеокарта – это элемент компьютера, который переводит данные, расположенные в памяти системы, в изображение на экране монитора. Вместе с тем видеокарты не ограничиваются простым выводом изображения. Они имеют встроенный графический процессор, который может производить дополнительную обработку, снимая эту задачу с центрального процессора компьютера.

В этой связи полагаем некорректным использование термина Мини-ЭВМ в отношении видеокарт.

Одновременно с этим Департамент обращает внимание, что, учитывая нормы Положения о Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008

№ 438, письма Минпромторга России не являются источником права, в связи с чем не подлежат обязательному учету в правоприменении, в том числе при осуществлении судебной защиты гражданских прав.

С уважением,

Заместитель директора Департамента
радиоэлектронной промышленности

Электронный документ, подписанный ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Минпромторга России.

С.Н. Мардер

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00FF25B1E2460A2658D55F02DF4DB86EB4
Кому выдан: Мардер Семен Наумович
Действителен: с 01.10.2024 до 25.12.2025

Я.И. Бойнов
+7 (495) 870-29-21 (21154)



Исх. 12\03 от 12.03.2025

Стейф Александру Насер
sanrulittt@gmail.com

Уважаемый, Александр Насер!

В ответ на Ваше обращение повторно направляем позицию, указанную в ответе от 11.07.2024 на вопрос «является ли видеокарта компьютера ПЭВМ «Персональной электронной вычислительной машиной» разъясняем ГОСТ 71201-24, а также «является ли видеокарта компьютера – Мини-ЭВМ»:

В соответствии с п. 6 ГОСТ 15971–90 видеокарту можно определить как «функциональное устройство системы обработки информации: функционально законченная часть технических средств системы обработки информации».

Видеокарта обеспечивает преобразование и обработку графического образа в форму, пригодную для дальнейшего вывода на экран монитора.

Видеокарта не является электронной вычислительной машиной (ЭВМ, ПЭВМ), т.к. не отвечает требованиям к ЭВМ и ПЭВМ, установленным в ГОСТ 15971–90 и ГОСТ 71201–2024:

1) не является совокупностью технических средств, создающей возможность проведения обработки информации и получения результата в необходимой форме - для получения результата служит экран монитора;

2) не является автономным устройством;

3) не имеет материнской платы и блока питания, а также возможностей для их установки.

Как следствие, видеокарта не является Мини-ЭВМ.

Председатель ТК 166

С.С. Легостаева



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ17-333

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

3 июля 2017 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Романенкова Н.С.
при секретаре Поляковой К.А.
с участием прокурора Степановой Л.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Жилсервис» о признании недействующим Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), принятого и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. № 14-ст,

установил:

приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. № 14-ст принят Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) с датой введения в действие 1 февраля 2014 г. с правом досрочного применения в правоотношениях, возникших с 1 января 2014 г., с установлением переходного периода до 1 января 2017 г и последующей отменой Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) ОК 029-2001 (КДЕС Ред. 1), Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) ОК 029-2007 (КДЕС Ред. 1.1).

ООО «Жилсервис» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании недействующим Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), ссылаясь на то, что он издан в нарушение части 3

статьи 15 Конституции Российской Федерации и требований Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти», не прошел государственную регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации и не был официально опубликован. Оспариваемый нормативный правовой акт не соответствует нормам Налогового кодекса Российской Федерации и нарушает право административного истца на применение пониженных тарифов страховых взносов, установленных статьей 427 названного Кодекса.

ООО «Жилсервис» извещено о времени и месте судебного заседания, просило рассмотреть дело в отсутствие его представителя.

Министерство экономического развития Российской Федерации извещено о времени и месте судебного заседания, представило в суд письменные возражения.

Представители Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Коломыцев Ю.М., Министерства юстиции Российской Федерации Кузнецов М.Ю. возражали против удовлетворения заявленных требований и пояснили суду, что ОКВЭД 2 не является нормативным правовым актом, его принятие не нарушает права и законные интересы административного истца, не создает необоснованных препятствий в осуществлении им предпринимательской деятельности. Кроме того, административным истцом пропущен установленный законом трехмесячный срок обращения в суд с заявлением об оспаривании решений органов государственной власти.

Выслушав объяснения представителей Росстандарта Коломыцева Ю.М., Минюста России Кузнецова М.Ю., исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Степановой Л.Е., полагавшей, что административный иск не подлежит удовлетворению, и судебные прения, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Устанавливая правовые основы стандартизации в Российской Федерации, Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» в статье 14 определяет виды документов по стандартизации, относя к ним, в том числе общероссийские классификаторы.

Общероссийский классификатор – это документ по стандартизации, распределяющий технико-экономическую и социальную информацию в соответствии с ее классификацией (классами, группами, видами и другим) и являющийся обязательным для применения в государственных информационных системах и при межведомственном обмене информацией в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (пункт 7 статьи 2).

Порядок разработки, ведения, изменения и применения общероссийских классификаторов в соответствии со статьей 20 данного Федерального закона устанавливается Правительством Российской Федерации.

Положение о разработке, ведении, изменении и применении общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2003 г. № 677, предусматривает, что разработка общероссийских классификаторов обеспечивается федеральными органами исполнительной власти и осуществляется по согласованию с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, Федеральной службой государственной статистики, Министерством финансов Российской Федерации и Министерством экономического развития Российской Федерации (пункт 2).

Росстандарт как федеральный орган исполнительной власти, выполняющий функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений, осуществляет организационно-методическое обеспечение принятия и введения в действие общероссийских классификаторов и вносимых в них изменений (пункт 5.4.8 Положения о Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 294).

ОКВЭД2 построен на основе гармонизации с официальной версией на русском языке Статистической классификации видов экономической деятельности в Европейском экономическом сообществе (редакция 2) - Statistical classification of economic activities in the European Community (NACE Rev.2) путем сохранения в ОКВЭД2 (из NACE Rev.2) кодов (до четырех знаков включительно) и наименований соответствующих группировок без изменения объемов понятий.

Применение общероссийских классификаторов является обязательным при создании государственных информационных систем и информационных ресурсов, а также при межведомственном обмене информацией и в других случаях, установленных законодательством Российской Федерации. Общероссийские классификаторы используются в правовых актах в социально-экономической области для однозначной идентификации объектов правоотношений (пункт 6 Положения о разработке, ведении, изменении и применении общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области).

В соответствии с Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009, государственной регистрации подлежат нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, независимо от срока их действия, в том числе акты, содержащие сведения, составляющие

государственную тайну, или сведения конфиденциального характера (пункт 10).

Приказ Росстандарта от 31 января 2014 г. № 14-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008)» носит организационно-технический характер и не подлежал направлению на государственную регистрацию в Минюст России, что подтверждается письмом Минюста России от 17 декабря 2014 г. № 01/117601-ЮЛ.

В соответствии с пунктом 8 Указа Президента Российской Федерации «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» обязательному официальному опубликованию, кроме актов или отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера подлежат нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций или имеющие межведомственный характер, прошедшие государственную регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации.

ОКВЭД2 не является нормативным правовым актом, опубликован в отдельном официальном печатном издании (М.: Стандартинформ, 2014), размещен на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети «Интернет».

Налоговый кодекс Российской Федерации предусматривает возможность применения пониженных тарифов страховых взносов для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, основным видом экономической деятельности (классифицируемым на основании кодов видов деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности) которых являются, в частности удаление сточных вод, отходов и аналогичная деятельность (подпункт 5 пункта 1 статьи 427).

Стандартизация основывается на принципе добровольности применения документов по стандартизации. Организация, осуществляющая тот или иной вид экономической деятельности, самостоятельно определяет вид экономической деятельности. ОКВЭД2 льготу при уплате страховых взносов и условия ее получения не устанавливает.

Следовательно, доводы административного истца о несоответствии классификации отдельных видов экономической деятельности ОКВЭД2 нормам Налогового кодекса Российской Федерации не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований и рассматриваться как нарушение прав ООО «Жилсервис», поскольку не лишают административного истца права обратиться в суд с соответствующим заявлением об оспаривании

отказа в применении пониженных тарифов страховых взносов в порядке, предусмотренном главой 24 АПК РФ.

Согласно части 1 статьи 219 КАС РФ административное исковое заявление в суд об оспаривании решения органа государственной власти может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов. Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска (часть 8 статьи 219 КАС РФ).

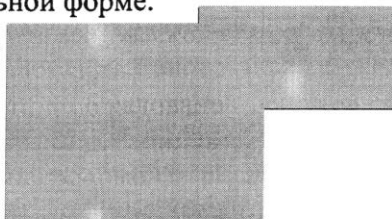
На основании изложенного и руководствуясь статьями 175, 176, 180, 219 КАС РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Жилсервис» о признании недействующим Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), принятого и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. № 14-ст, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца после вынесения судом решения в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.С. Романенков