

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 апреля 2025 года г. Симферополь
Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в составе:

председательствующего, судьи – Липовской И.В.
при секретаре – Батовой Е.С.,
с участием истца – Стейф А.Н.,
представителя истца – Ходуса Н.Г.,
представителя третьего лица Роспотребнадзора – Вороновой В.А.,
рассмотрев в судебном заседании вопрос о назначении судебной компьютерно-технической экспертизы в рамках гражданского дела по исковому заявлению Стейф Александра Насера к ООО «ДНС Ритейл», третье лицо Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю о защите прав потребителей, взыскании неустойки (пени), компенсации морального вреда и штрафа,

у с т а н о в и л:

В производстве Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым находится гражданское дело по исковому заявлению Стейф А.Н. к ООО «ДНС Ритейл», третье лицо Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю о защите прав потребителей, взыскании неустойки (пени), компенсации морального вреда и штрафа.

Ранее в судебном заседании было удовлетворено ходатайство представителя ответчика о назначении экспертизы, которая была поручена ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России.

Согласно сообщению ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России от 16 апреля 2025 года, было сообщено суду о невозможности дать заключение по поставленным вопросам, в виду отсутствия специалиста.

В судебном заседании истец, представитель истца считали необходимым проведение экспертизы, предложили экспертное учреждение, однако возражали против вопросов, указанных судом ранее в определении суда.

Представитель третьего лица не возражал против назначения экспертизы.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещены надлежащим образом, причины неявки суду не сообщили.

На основании ст.79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

В соответствии со ст.80 ГПК РФ в определении о назначении экспертизы подлежит указанию наименование стороны, которая производит оплату экспертизы.

Суд, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, исходя из принципов объективности и всесторонности рассмотрения дела, а также

учитывая сроки рассмотрения гражданского дела, пришел к выводу, о назначении по делу судебной компьютерно-технической экспертизы, и поручить ее проведение экспертному учреждению Союз «Севастопольская торгово-промышленная палата», с ранее задаваемыми вопросами.

Поскольку проведение экспертизы потребует значительного времени, до окончания ее проведения в силу ст.216 ГПК РФ производство по делу следует приостановить.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.79, 80, 216, 224, 225 ГПК Российской Федерации, суд -

определил:

Назначить по гражданскому делу по исковому заявлению Стейф Александра Насера к ООО «ДНС Ритейл», третье лицо Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю о защите прав потребителей, взыскании неустойки (пени), компенсации морального вреда и штрафа, судебную компьютерно-техническую экспертизу.

На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:

1.	о в:
Вид	56bit
GDI	CI-E
Palit	DR6
[NE	Palit
GeF	9P2-
1041	3070
GAM	, SN:
B72	OC
8192	5069;
Вид	56bit
GDI	CI-E
Palit	DR6
[NE	60 Ti
VEN	3-OC
LHF	MSI
GeF	3060
Ti	0934;
Вид	2MB
256	7809-
174	3 OC
819	6029;
Вид	2MB
256	7397-

255SB2112000159, недостатки (дефекты)?

2. Установить являются ли заявленные недостатки (дефекты) товара производственными или эксплуатационными?

3. Имеются ли признаки целенаправленного воздействия на товар, в результате чего мог образоваться заявленный дефект?

4. Имеются ли признаки нецелевого использования видеокарт?

5. Являются ли предоставленные видеокарты технически сложным товаром?

Производство экспертизы поручить экспертному учреждению

Предоставить в распоряжение экспертам материалы гражданского дела №2-387/2025 по иску Стейф Александра Насера к ООО «ДНС Ритейл», третье лицо Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю о защите прав потребителей, взыскании неустойки (пени), компенсации морального вреда и штрафа.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст.307 УК РФ.

Установить максимальный срок проведения экспертизы – в течение двух месяцев, начиная со следующего рабочего дня после поступления материалов дела экспертизу.

Эксперт вправе включить в заключение обстоятельства, установленные ими в ходе проведения данной экспертизы, которые, по их мнению, имеют значение для рассмотрения и разрешения дела, по поводу которых не были поставлены вопросы.

Оплату экспертизы возложить на ответчика согласно квитанций, предоставленной стороной ответчика, денежные средства за обеспечения оплаты экспертизы переведены на депозитный счет суда.

Обязать истца предоставить экспертному учреждению вышеуказанные видеокарты, для проведения экспертизы.

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

На определение суда может быть подана частная жалоба, в Верховный суд Республики Крым через Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья

И.В. Липовская

Копия верна
Оригинал хранится в деле
Судья
Секретарь

Судебный акт не вступил в законную силу
Судья
Секретарь