

Железнодорожный районный суд
г.Симферополь
ул.Хромченко, 6А, г.Симферополь,
Республика Крым, РФ,
295014

СУДЬЯ: Липовская И.В.
Дело № 2-387/2025

Истец:

Стейф Александр Насер
ул.
г.Симферополь, Республика Крым, РФ,
295051

Ответчик:

ООО «ДНС Ритейл»
пр-кт. им.Михаила Нагибина, д.40,
пом.36,38, г.Ростов-на-Дону, РФ,
344068

Государственный орган:

Межрегиональное управление
Роспотребнадзора по Республике Крым и
г.Севастополю
ул. Набережная, 67, г.Симферополь,
Республика Крым,
295034

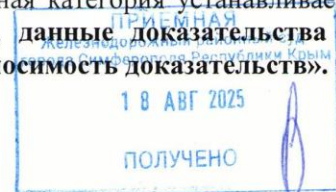
**Дополнительные пояснения
относительно доказательств Ответчика
ОКВЭД**

В Железнодорожном районном суде рассматривается дело № 2-387/2025 по исковому заявлению Стейф А.Н. к ООО «ДНС Ритейл» о защите прав потребителей.

1. Доводы Ответчика о том, что видеокарта является «технически сложным товаром» (Далее - ТСТ), подлежат отклонению, как несостоятельные, так как:

Как предусмотрел законодатель, видеокарта не входит в «Перечень технически сложных товаров» (Далее – Перечень ТСТ), утвержденный Постановлением Правительства РФ от 10.11.2011 №924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров», который является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит. Отдельно, как комплектующие (отдельный товар) видеокарта в указанный Перечень ТСТ не входит. Истом была приобретена видеокарта отдельно не в составе какого-либо из товаров, входящих в Перечень ТСТ, а значит она не является ТСТ.

Прилагаемая ответчиком информация в том числе ссылка на ОКВЭД не может свидетельствовать об отнесении видеокарты к ТСТ, так как данная категория устанавливается только в Постановлениях Правительства РФ. Таким образом, **данные доказательства не соответствуют требованиям относимости - ст. 59 ГПК РФ «Относимость доказательств».**



В ст.18 Закона «О защите прав потребителей» – указана ссылка только на Перечень ТСТ и ни на какие ОКВЭДы, ОКПД, ТН ВЭДы и т.д. ссылок в ЗоЗПП нету, а, применяя их, Ответчик явно нарушает действующее законодательство.

Обращаю ваше внимание что в разрешении правового вопроса: «являются ли спорные видеокарты - технически сложными товарами?» любая ссылка на документ, не являющийся нормативно правовым актом, и не входящая в Закон «О защите прав потребителей», является - ничтожной.

Так как в законодательстве РФ имеется только один нормативно правовой акт, который определяет ТСТ, это Перечень ТСТ утв. постановлением Правительства РФ от 10.11.2011 №924, а в соответствии с **ст. 11 ГПК РФ «Нормативные правовые акты, применяемые судом при разрешении гражданских дел»** следует, что:

«суд обязан разрешать гражданские дела на основании, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации» а также: «применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу». Следовательно, без разрешения правового вопроса «являются ли спорные видеокарты технически сложными товарами?» - закончить данное дело будет невозможно, так как именно из-за разных позиций сторон по этому вопросу и начался судебный спор. Чтобы справедливо разрешить данное дело, следует применять закон, имеющий более высокую юридическую силу, а также регулирующий данные взаимоотношения, то есть Закон «О защите прав потребителей», в данном случае это **Перечень ТСТ**, в который видеокарта (как отдельный товар) не включена, а все спорные видеокарты были куплены отдельно от каких-либо других товаров, а значит видеокарта не является ТСТ.

Применять ОКВЭД (который не является НПА), ОКПД, ТН ВЭД или любые другие документы или акты, которые не определяют ТСТ, при выяснении «являются ли спорные товары ТСТ?» - считаю незаконным, так как норма по которой определяются ТСТ указана в п.1 ст.18 Закона «О защите прав потребителей», а именно (цитата): Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации (п. 1 в ред. Федерального закона от 25.10.2007 N 234-ФЗ)

Составные части ТСТ - не являются ТСТ так как такая норма закона отсутствует, а также обращаю внимание, что, если (ошибочно) считать части ТСТ = ТСТ. Следовательно, **все составные части ВСЕХ товаров из Перечня ТСТ** - тоже должны являться ТСТ, а не только видеокарта – только представьте себе нескончаемый список технически сложных товаров только потому, что они являются составными частями ТСТ, но **такой нормы закона нет**.

Например: двигатель автомобиля, колесо автомобиля, кресло автомобиля, крышка багажника автомобиля, картридж принтера, полка холодильника, фильтр «сетка» в кондиционере, подставка в микроволновой печи на которой крутится тарелка, джойстик от приставки, аккумулятор фото-видеокамеры, мотор двигателя: холодильника, морозильника, посудомоечной машины и т.д. – все это лишь малая часть составных частей товаров, входящих в Перечень ТСТ. Все они **не являются ТСТ**, так как не входят в Перечень ТСТ как отдельные (самостоятельные) устройства, но ответчик считает, что только комплектующее ПК (составные части ПК) – являются ТСТ. **Конечно, ему так выгодно считать, так как такими действиями продавец перекладывает на потребителя свои финансовые риски.**

2. В законодательстве РФ существует «Перечень технически сложных товаров», который утвердило Правительство РФ №924, где из всего множества товаров выделена его **ограниченная** часть, названная «технически сложными товарами».

В Перечень ТСТ входят товары в отношении которых работает особое правило ст. 18 «Права потребителя при обнаружении в товаре недостатков» Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.08.2024) "О защите прав потребителей".

В самой ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» указано, кто решает, в отношении каких именно товаров работает особое правило 18 статьи (цитата):

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации. (п. 1 в ред. Федерального закона от 25.10.2007 N 234-ФЗ), то есть такие полномочия имеет только Правительство РФ, и никто другой, не эксперт, не специалист, не юрист и уж точно не магазин электроники, а только Правительство РФ, обратное же мнение фактически оспаривает НПА, которым является Постановление Правительства РФ.

В Перечне ТСТ нет видеокарт, а это значит, что видеокарта, хоть и является устройством электроники, но в отношении неё не действует особое правило ст. 18 Закона «О защите прав потребителей», применяемое для «технически сложных товаров». Важно не путать, понятия: «**технически сложный товар**», что является **правовым** термином и «**технически сложное устройство**», что является **техническим** термином. Видеокарта без какого-либо сомнения является «технически сложным устройством», как и почти любое другое современное устройство, но в то же время видеокарта не является «технически сложным товаром», так как **не входит** как товара в Перечень ТСТ.

Можно что угодно считать «технически сложным товаром», однако закон не даёт определения и критериев технической сложности товара, а даёт ограниченный и конечный «Перечень технически сложных товаров». Сам факт доказанной технической сложности ничего не значит, имеет значение только то, включен товар в Перечень ТСТ или нет.

Согласно ст. 55 ГПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

В соответствии с ст. 59 ГПК РФ, суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии с ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» законодатель установил, что только те товары **(не части товаров, а именно товары)**, которые входят в Перечень ТСТ – являются ТСТ, в этой связи при определении являются ли спорные товары ТСТ и распространяется ли на них особые условия возврата, предусмотренные ст. 18 Закона «О защите прав потребителей», следует руководствоваться предусмотренным для этого «Перечнем технически сложных товаров» утв. Постановлением Правительства РФ №924. На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.3. ст. 67 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД:

При определении судом «являются ли спорные видеокарты - технически сложным товаром?» и «распространяются ли на спорные видеокарты особые условия по возврату средств предусмотренные ст. 18 Закона «О защите прав потребителей?» - не принимать во внимание ссылки Ответчика на какие-либо документы, не входящие в Закон «О защите прав потребителей».

Так как подобные ссылки/доказательства являются не относимыми и не подлежат применению при разрешении правового вопроса в рамках Закона «О защите прав потребителей» в рамках которого и идет спор.

16.08.2025 Стейб А.И.