

Исх. №03-07 от 02.07.2024 г.

Железнодорожный районный суд
г.Симферополь
ул.Хромченко, 6А, г.Симферополь,
Республика Крым, РФ,
295014

СУДЬЯ: Тошева Е.А.
Дело № 2-236/2024

Истец:
Стейф Александр Насер
Ул
Г.Симферополь, Республика Крым,
РФ, 295051

Ответчик:
ООО «ДНС Ритейл»
пр-кт. им.Михаила Нагибина, д.40,
пом.36,38, г.Ростов-на-Дону, РФ,
344068



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОЯСНЕНИЯ
с приложением доказательств
по делу № 2-236/2024

В Железнодорожном районном суде рассматривается дело № 2-236/2024 по исковому заявлению Стейф А.Н. к ООО «ДНС Ритейл» о защите прав потребителей.

Считаю необходимым дать суду дополнительные письменные пояснения с приложением дополнительных доказательств по делу.

Ответчик ошибочно или намеренно считает видеокарту «Технически сложным товаром» (Далее - ТСТ), так как она, по его мнению, находится в 7 пункте «Перечня технически сложных товаров», (Далее – Перечень ТСТ) в группе «Персональные электронные вычислительные машины» (Далее – ПЭВМ).

Пункт 1 – Сертификаты соответствия.

Видеокарта не ПЭВМ, так как ПЭВМ устройства для продажи в магазинах РФ согласно действующему законодательству должны иметь обязательные сертификаты.

30.03.2024 мною была подана претензия ответчику (приложение 1) на представление сертификатов соответствия, технических условий, документов с таможни и других документов, что есть у ответчика на спорные товары.

Все ПЭВМ устройства, реализуемые в пределах Евразийского экономического союза (Далее - ЕАЭС) в обязательном порядке проходят сертификацию, но ответчик не предоставил сертификатов, видимо из-за того, что их просто нету.

А 08.04.2024 был получен ответ (приложение 2), в котором ответчик сам подтверждает, что видеокарта не является товаром из группы ПЭВМ, указав в ответе на претензию, что «Технические регламенты ЕАЭС не устанавливают требований об обязательной сертификации видеокарт и других комплектующих для компьютерной техники».

Для «Персональных электронных вычислительных машин» на рынке Евразийского экономического союза (в который входит Российская Федерация) требуется прохождение процедуры проверки качества согласно двум техрегламентам:

1. ТР ТС «О безопасности низковольтного оборудования» 004/2011

В «Приложении к техническому регламенту Таможенного союза "О безопасности низковольтного оборудования"(ТР ТС 004/2011)» размещен «Перечень низковольтного оборудования, подлежащего подтверждению соответствия в форме сертификации в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза "О безопасности низковольтного оборудования" (ТР ТС 004/2011)» с изменениями на 10 июня 2022 года (приложение 3) и в пункте №2 данного перечня, указаны «Персональные электронные вычислительные машины», поэтому прошу суд истребовать у ответчика данный обязательный сертификат для спорных видеокарт, которые ответчик считает ПЭВМ устройствами.

2. ТР ТС «Электромагнитная совместимость технических средств» 020/2011

В «Приложении 3 к техническому регламенту Таможенного союза "Электромагнитная совместимость технических средств"(ТР ТС 020/2011)» размещен «Перечень технических средств, подлежащих подтверждению соответствия в форме сертификации в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза "Электромагнитная совместимость технических средств" (ТР ТС 020/2011)» с изменениями на 10 июня 2022 года (приложение 4), в котором в пункте №2 указаны «Персональные электронные вычислительные машины», поэтому прошу через суд истребовать у ответчика данный обязательный сертификат для спорных видеокарт.

Отсутствие вышеупомянутых сертификатов, еще раз подтвердит, что видеокарта не является товаром из группы ПЭВМ и как следствие товаром, не входящим в группу «ТСТ».

Прошу суд выяснить какие еще документы у ПЭВМ устройств для реализации в РФ должны быть получены в обязательном порядке: сертификаты соответствия, лабораторные испытания, технические условия и соответствовать какому ГОСТу? И после выяснения через суд истребовать эти документы у ответчика.

Кроме того, в этом усматривается злоупотребление правом, так как ответчик, считающий видеокарту ПЭВМ устройством, сообщает, что никаких обязательных сертификатов товар не обязан иметь, хоть все ПЭВМ устройства должны иметь обязательные сертификаты.

Также все в том же ответе на претензию от 08.04.2024 ответчик прикладывает копию информационного письма (приложение 2), в котором за подписью руководителя по сертификации продукции ООО «Эталон-тест» указано, что видеокарта не требует обязательной сертификации, данная информация еще раз подтверждает, что видеокарта не ПЭВМ.

Вдобавок ответчик предоставил копию выписки из «Единого реестра нотификаций о характеристиках шифровальных (криптографических) средств и товаров их содержащих» и совсем не понятно зачем вообще была предоставлена эта нотификация, вероятно для того, лишь бы что-то предоставить.

Нотификация – это уведомительный документ, оформляемый изготовителем или его официальным представителем. Оформляя ее, он подтверждает, что заявленная продукция имеет определённые характеристики шифрования.

ФСБ просто регистрирует нотификацию и вносит данные о ней в Единый реестр нотификаций о характеристиках шифровальных (криптографических) средств, доступной в публичном доступе на сайте Евразийской экономической комиссии.

Данная нотификация никак не влияет на определение видеокарты на ПЭВМ или ТСТ.

Пункт 2 – Документы по прохождению таможни.

В той же претензии от 30.03.2024 я требовал предоставить документы по прохождению таможни спорных товаров, но в ответе на претензию от 08.04.2024 ответчик проигнорировал и не представил мне необходимую документацию.

Данная информация была запрошена для того, чтобы определить по каким кодам или товарам какой группы (ПЭВМ или другой группы) были растаможены спорные видеокарты. Так как товары из группы ПЭВМ облагаются совершенно другими таможенными пошлинами, а сокрытие данной информации подтверждает то, что данные товары проходили таможню не как товары из группы ПЭВМ. Прошу через суд истребовать данную информацию у таможенного органа, конкретно по серийным номерам спорных товаров.

Пункт 3 – ГОСТ Р 71201-2024 «Персональные электронно-вычислительные машины. Типы, основные параметры, общие технические требования», новый ГОСТ о ПЭВМ устройствах

ГОСТ Р 71201-2024 «Персональные электронно-вычислительные машины. Типы, основные параметры, общие технические требования» от 01.06.2024 (приложение 5).

Данный ГОСТ предназначен для заказчиков, разработчиков, поставщиков, потребителей, а также персонала сопровождения персональных электронно-вычислительных машин. А также применяется для целей сертификации или в других случаях, требующих определения типа продукции.» Что мы сейчас и делаем, определяем тип продукции.

Ниже речь пойдет о пункте «№ 5 Общие технические требования к персональным электронно-вычислительным машинам» данного ГОСТа и его подпунктах.

ГОСТ Р 71201-2024, Пункт 5.1:

Общие технические требования, правила приемки, методы испытаний, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение ПЭВМ должны соответствовать требованиям ГОСТ 21552 с учетом указанных ниже в настоящем стандарте ограничений и дополнений.

Так как в профильном ГОСТе о ПЭВМ устройствах, в 5 пункте размещены требования к ПЭВМ устройствам и в подпункте 5.1 указано, что ПЭВМ должны соответствовать требованиям ГОСТа 21552-84 «Средства вычислительной техники. Общие технические требования, приемка, методы испытаний, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение», прошу через суд затребовать у ответчика сертификат соответствия к ГОСТу 21552-84 «Средства вычислительной техники. Общие технические требования, приемка, методы испытаний, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение»

ГОСТ Р 71201-2024, Пункт 5.2:

ПЭВМ должны состоять из процессора, материнской платы, блока питания, системы охлаждения и других технических и программных средств, обеспечивающих выполнение функциональных характеристик.

Видеокарта не снабжена материнской платой и блоком питания в случае сомнения — это можно уточнить у привлеченного эксперта с соответствующей технической квалификацией.

ГОСТ Р 71201-2024, Пункт 5.4:

ПЭВМ должен обеспечивать надежную работу без дополнительных настроек со всеми указанными в ТУ стандартными интерфейсами, такими как USB, SATA, PCIe, и т.п. (за исключением модулей ОЗУ).

Видеокарта не имеет входов для подключения по USB или SATA, в случае сомнения — это также можно уточнить у привлеченного эксперта с соответствующей технической квалификацией.

Следовательно, видеокарта не отвечает обязательным требованиям к ПЭВМ устройствам и не может являться таковой.

Как в старом ГОСТе 27201-87 «Машины вычислительные электронные персональные. Типы, основные параметры, общие технические требования», который был введен в 1987 году (который уже есть в материалах дела), так и в новом ГОСТе Р 71201-2024 «Персональные электронно-вычислительные машины. Типы, основные параметры, общие технические требования», который был введен в июне 2024 года, указан официальный перевод названия ГОСТа на английский язык, в котором как в старой, так и новой редакции ГОСТа – указано **«Personal computers»**, что переводится как **«Персональные компьютеры»**. Важно понимать, речь идет о «персональном компьютере» (маленьком или

большом) а персональный компьютер — это всегда самостоятельное устройство, а не часть чего-то, как в случае с видеокартой.

Исходя из данной информации становится понятно, что, **«Персональная электронная-вычислительная машина»** в Русской редакции, и **«Personal computers»** в переводе **«Персональные компьютеры»** в Английской редакции, это одна и та же группа товаров, которой видеокарта являться не может по определению в принципе, так как это неавтономная небольшая часть большого устройства, другими словами - компонент.

То же самое указано в ГОСТе 15971-90 "Системы обработки информации. Термины и определения" (приложение б), где в **определении что такое «Персональная ПЭВМ»** она же **«ПЭВМ»** указан перевод на английский язык – **«Personal computer»** то есть **«Персональный компьютер»**. Видеокарта не имеет необходимого оснащения, чтобы отвечать требованиям и характеристикам ПЭВМ, так как является всего лишь частью ПЭВМ. Видеокарта, как часть технически сложного товара, не может обладать свойствами самого технически сложного товара, как, например, в случае с автомобилем, который является технически сложным товаром, не может двигатель или колесо быть технически сложным товаром только потому, что является частью автомобиля, каким бы сложным с технологической точки зрения не был этот двигатель.

Пункт 4. Ответчик применяет к видеокарте неверный классификатор

В новом ГОСТе Р 71201-2024 «Персональные электронно-вычислительные машины. Типы, основные параметры, общие технические требования» в пункте № «2. Нормативные ссылки» указана ссылка на «Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности» (Далее - ОКПД2) и это понятно почему, потому что видеокарта это товар и речь идет о продукции, но ответчик в свою очередь ссылается на «Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (Далее - ОКВЭД2), поэтому прошу суд истребовать у ответчика ссылку на юридически значимый документ, в котором будет значиться возможность применения этих самых ОКВЭД2 в отношении устройств из группы ПЭВМ.

13.10.2023 я получил ответ на мое обращение от «Министерства экономического развития Российской Федерации» (приложение 7), в котором было разъяснено следующее: «В качестве классификационных признаков видов экономической деятельности в ОКВЭД2 используются признаки, характеризующие сферу деятельности, процесс производства (технологии). Так, производство готовых печатных плат, размещение по средствам пайки компонентов на печатные платы и производство карт интерфейса (таких как звуковые карты, видеокарты, контроллеры, сетевые карты, модемы) в ОКВЭД2 классифицируются кодом 26.12 «Производство электронных печатных плат» При этом отмечаем, что между видом деятельности в ОКВЭД2 и результатом этого вида деятельности в виде продукции в Общероссийском классификаторе продукции по видам экономической деятельности ОК 034-201 (ОКПД2), как правило, устанавливается соответствие для первых четырех знаков классификатора. Так, в ОКПД2 «платы звуковые, видеоплаты, сетевые и аналогичные платы» классифицируется кодом 26.12.20.000 «Платы звуковые, видеоплаты, сетевые и аналогичные платы для машин автоматической обработки информации» (приложение 8), за подписью заместителя директора департамента секторов экономики А.В. Колесникова.

А исходя из ГОСТа 15971-90 «Системы обработки информации. Термины и определения» (приложение 9), пункт №5 «Технические средства системы обработки информации» - «всё оборудование, включая носители данных, предназначенное для автоматизированной обработки информации»

В ответах на претензии ответчик ошибочно ссылается на ОКВЭД2, пункт 26.12 «Производство печатных плат» - производство карт интерфейса (таких как звуковые карты, видеокарты, контроллеры, сетевые карты, модемы), но все перечисленные товары карт интерфейса **не являются ПЭВМ и как следствие ТСТ**, так как все перечисленное является лишь частью ПЭВМ и не отвечает требованиям к устройствам из группы ПЭВМ.

Поэтому мною через сайт ООО «ДНС Ритейл» - www.dns-shop.ru – в магазин было подано обращение №4558410 от 09.05.2024 (приложение 10) с вопросом: «**Является ли модем, сетевая карта и звуковая карта технически сложными товарами?**» на что 10.05.2024 в 15:43 сотрудник ООО «ДНС Ритейл», управляющий магазином средней категории Басенко Алексей Валериевич сообщил **что данные товары в перечень технически сложных товаров не входят**. Как же так интересно получается, что ответчик ссылается на конкретную группу 26.12 в ОКВЭД2, но все перечисленные товары из подгруппы с видеокартой не являются товарами ТСТ или ПЭВМ, а ответчик все равно считает только видеокарту из целой подгруппы технически сложным товаром. Обращение было мной распечатано и по моей просьбе в магазине ответчика заверено печатью организации ООО «ДНС Ритейл».

А причина почему ответчик злоупотребляет правом и применяет намеренно не тот классификатор оказалась следующая: в отличие от ОКВЭД2 в ОКПД2 есть группа, отведенная специально для товаров из группы ПЭВМ, код: 26.20.15.110 Персональные электронно-вычислительные машины. (приложение 11)

Что определенно дает выстроить логическую цепочку. В ГОСТе Р 71201-2024 о ПЭВМ устройствах в разделе нормативные ссылки есть ссылка на ОКПД2, а в ОКПД2 есть как группа товаров ПЭВМ, так и другая группа товаров с видеокартой (видеоплатой) – а это значит, что видеокарта априори не является ПЭВМ и не может находиться в группе ПЭВМ, так как находится в другой группе товаров.

Ответчик это делает намеренно, подменяя понятия, с «классификатора **продукции** по видам экономической деятельности» на «классификатор **видов** экономической деятельности», но речь же не о видах экономической деятельности, потому как идет о самой продукции в виде товара, кроме этого в ОКВЭД2 нету отдельной группы для ПЭВМ устройств, а вот в ОКПД2 есть. Есть отдельная группа для ПЭВМ и отдельная группа для видеокарты (она же видеоплата). Ответчик прекрасно понимает это, и намеренно злоупотребляет правом, подменяет понятия вводя в заблуждения как потребителя, так и суд.

Пункт 5. Ответчик злоупотребляет правом лишая потребителя на официальный гарантийный ремонт

Ответчик постоянно навязывает мне сдать товары на официальный гарантийный ремонт. Разобравшись, я выяснил, что предоставить официальный гарантийный ремонт надлежащего качества ответчик не может, в чем также проявляется недобросовестность.

А именно: 1. Так как ответчик ошибочно считает видеокарту товаром из группы ПЭВМ и, следовательно, ТСТ, напомним, товары из группы ПЭВМ обязаны иметь сертификаты соответствия, иметь результаты испытаний и т.д., а также на данные видеокарты должна быть ремонтная документация, так как у завода изготовителя есть норматив, который предписывает ремонт, технологию ремонта и запчасти для ремонта, чтобы понимать, как чинить и можно ли вообще чинить в том или ином случае.

05.06.2024 мной была подана претензия (приложение 12) для предоставления от ответчика ремонтной документации на спорные видеокарты, но в ответе на претензию от 10.06.2024 (приложение 13) ответчик не предоставил запрашиваемый документ. Прошу суд истребовать у ответчика ремонтную документацию на все спорные видеокарты. Так как ответчик лишает меня права не только на возврат, вводя в заблуждение касательно группы товара, но и на официальный гарантийный ремонт, в чем и проявляется злоупотребление правом со стороны ответчика.

Кроме этого, производителем видеокарт в данном случае MSI и Palit, установлены нормы в гарантийной политике, которые обязывают проводить ремонт видеокарты исключительно в авторизованном от дистрибьютера сервисном центре, но ответчик вместо запрашиваемой копии авторизации сервисного центра от дистрибьютера того сервисного центра куда бы отправили мои видеокарты на ремонт в случае выбора гарантийного ремонта, в ответе от 24.01.2014 (приложение 14) на мою претензию сообщает следующее:

1. «При наличии в вышеуказанном товаре, недостатка производственного характера направляются в авторизованный сервисный центр по обслуживанию и ремонту техники MSI – ООО «СОФТЦЕНТР-М по адресу 115114 г. Москва, ул Дербеневская, дом 24, строение 3, этаж 3, офис 17

2. «Товар бренда компании Palit Microsystems Ltd. Направляется в сервисный центр ООО ДНС Ритейл»

Но данная информация идет вразрез с гарантийной политикой производителей MSI и Palit, так как:

1. На сайте производителя **MSI** (ru.msi.com), выбрав раздел «графические карты», в политике гарантии указано: «Гарантийный ремонт осуществляется в авторизованном дистрибьюторском сервис центре в Москве» (Приложение 15).

2. На сайте производителя **Palit** (ru.palit.com) выбрав раздел «гарантия», в политике гарантии указано: «Гарантийный ремонт осуществляется в авторизованных дистрибьюторских сервисных центрах» (Приложение 15).

04.03.2024 мной была подана претензия (приложение 16) ответчику, в 1 пункте я требовал предоставить документы, подтверждающие авторизацию сервисного центра ООО «Софтцентр-М» на ремонт видеокарт марки MSI и во 2 пункте, требовал предоставить документы, подтверждающие авторизацию сервисного центра на ремонт видеокарт марки Palit кому ООО «ДНС Ритейл» поручит ремонт данного товара.

В ответе на претензию от 12.03.2024 (приложение 17), ответчик сообщил, что считает мои требования необоснованными и отказывает в предоставлении данных документов.

Так как авторизация сервисного центра подтверждается исключительно получением сертификата авторизации, прошу через суд затребовать у ответчика сертификат, подтверждающий авторизацию сервисного центра (именно от дистрибьютера, так как это

прямо прописано в гарантийной политике обоих производителей) по ремонту видеокарт производителей MSI и Palit от того сервисного центра, куда ответчик послал бы спорные товары на гарантийный ремонт, так как именно ответчик в каждом ответе на претензию все время предлагает сдать товары на официальный гарантийный ремонт.

А также прошу через суд направить запрос на предоставление сертификата авторизации от дистрибьютера сервисного центра по ремонту видеокарт производителя MSI в ООО «Софтцентр-М», индекс 115114 г. Москва, ул Дербеневская, дом 24, строение 3, этаж 3, офис 17, так как ответчик ссылается что именно ООО «Софтцентр-М» уполномочен заниматься ремонтом видеокарт MSI.

Ответчик злоупотребляет правом таким образом, что навязывает ремонт товара, при этом не имея необходимых обязательных документов как на товар, так и на его ремонт. А также сам ремонт производится в не авторизованном сервисном центре, персоналом, не имеющим необходимую квалификацию и оборудование с одной лишь целью – экономией средств магазина.

Пункт 6. Ответчик злоупотребляет правом, перед покупкой считая видеокарты не технически сложным товаром, а после покупки технически сложным товаром.

Мной в разное время под разными учетными записями на сайте ООО «ДНС Ритейл» - www.dns-shop.ru – были поданы многократные обращения в магазин, в которых под предлогом покупки видеокарты я задавал вопрос: «является ли видеокарта технически сложным товаром»

Потом я распечатал все обращения, в которых были получены ответы на поставленные вопросы и приходил с ними в магазин ООО «ДНС Ритейл» для того, чтобы сотрудники магазина заверили данные обращения печатью организации, что они и сделали, на всех распечатанных обращениях с ответами имеется печать организации ООО «ДНС Ритейл».

1) Обращение №4241296 от 03.01.2024 (приложение 18), в пункте №3 я спрашиваю – «относится ли видеокарта к технически сложным товарам купленная отдельно от других, составляющих компьютера частей?»

04.01.2024 в 16:30 сотрудник ООО «ДНС Ритейл», управляющий магазином средней категории Мамбедиев Мамбеди, дает конкретизированный ответ на мой вопрос из пункта №3: – (3) Товар не является технически сложным».

2) Обращение №4251372 от 06.01.2024 (приложение 19), в пункте №2 я спрашиваю – «является ли видеокарта компьютера технически сложным товаром?»

08.01.2024 в 10:38 сотрудник ООО «ДНС Ритейл», заместитель управляющего магазином Коммунаров Донец Анастасия, дает четкий ответ на мой вопрос из пункта №2: – «Видеокарта не является сложно техническим товаром».

3) Обращение №4283799 от 17.01.2024 (приложение 20), в котором я интересуюсь – «относится ли видеокарта к технически сложным товарам или нет?»

17.01.2024 в 18:42 сотрудник ООО «ДНС Ритейл», Малыгин Кирилл Николаевич, отвечает: – «Видеокарта не входит в перечень технически сложных товаров»

После этого 17.01.2024 в 18:50 я задаю уточняющий вопрос: «Вы написали, что «Видеокарта не входит в перечень технически сложных товаров» - это значит, что она **не является** технически сложным товаром? Или я что-то не так понимаю.»

17.01.2024 в 20:10 сотрудник ООО «ДНС Ритейл», Малыгин Кирилл Николаевич, сообщает что: «Видеокарта не входит в перечень технически сложных товаров, она не является технически сложным товаром».

4) Обращение №4245418 от 04.01.2024 (приложение 21), в 17:52 я спрашиваю: «Правильно ли я понимаю, что процедура возврата/обмена для видеокарты, такая же, как и для компьютерной мышки, клавиатуры или отдельно приобретенных комплектующих ПК, которые сами по себе не являются технически сложными товарами?».

08.01.2024 в 10:38 сотрудник ООО «ДНС Ритейл», дает ответ на мой вопрос: – «Все верно».

5) Обращение №4282847 от 17.01.2024 (приложение 22), в 12:18, 18.01.2024 я задаю уточняющий вопрос «Уточню, то есть видеокарта не является технически сложным товаром?».

18.01.2024 в 16:35 сотрудник ООО «ДНС Ритейл» отвечает: – «Видеокарта не входит в перечень технически сложных товаров».

18.01.2024 в 20:31 я задаю еще один уточняющий вопрос, касательно того является ли видеокарта технически сложным товаром, а не входит ли она в перечень технически сложных товаров.

19.01.2024 в 10:13 сотрудник ООО «ДНС Ритейл», еще раз утвердительно сообщает что: «видеокарта не является технически сложным товаром» и приводит судебную практику, которая как не признает видеокарту технически сложным товаром, так и признает таковым.

19.01.2024 в 10:38 я задаю последний уточняющий вопрос, так как сотрудник ООО «ДНС Ритейл» сослался на противоречивую судебную практику: «Я у вас как у продавца спрашиваю, является ли видеокарта технически сложным товаром или нет».

19.01.2024 в 10:57 сотрудник ООО «ДНС Ритейл», после всего вышесказанного, однозначно сообщает что: «видеокарта не является технически сложным товаром».

Важно понимать, что я во всех обращениях спрашивал именно является ли видеокарта технически сложным товаром, а не про нахождение ее в перечне технически сложных товаров, на все обращения были единогласные ответы, что **видеокарта не является технически сложным товаром**.

При покупке ответчик не относит видеокарту к технически сложным товарам, в прямо противоположная позиция ответчика в отношении видеокарты на предмет отнесения/не отнесения ее к технически сложным товарам становится в зависимости от того, имеет ли покупатель намерения заключить договор купли-продажи, или заявляет отказ от исполнения данного договора, является введением в заблуждение покупателей и злоупотреблением правом со стороны продавца, так как позволяет продавцу в ряде случаев отказать в удовлетворении досудебных претензионных требований покупателя о возврате денежных средств за товар ненадлежащего качества при выявлении в товаре обычного недостатка в пределах гарантийного срока.

Пункт 7. Собранные доказательства что видеокарта не является персональной электронной вычислительной машиной» и, следовательно, не технически сложным товаром.

Так как ответчик ошибочно считает видеокарту технически сложным товаром и персональной вычислительной машиной, которые поименованы в Перечне ТСТ, мной были направлены обращения в различные организации с вопросом: «является ли видеокарта персональной электронной вычислительной машиной или нет.»

Правительство в соответствующем постановлении определяет товары на технически сложные путем внесения в «Перечень технически сложных товаров» тех товаров, которое Правительство посчитало технически сложными с юридической точки зрения.

А вот чтобы выяснить является ли видеокарта «персональной электронной вычислительной машиной», так как это лежит не в юридической плоскости, а в технической, то необходимо иметь специальные технические познания в данной области, поэтому мной и были направлены обращения в соответствующие организации.

1) В ответе на мое обращение ФБУ Российского Федерального центра судебной экспертизы при Министерстве Юстиции Российской Федерации (г. Москва) от 04.12.2023 (приложение 23), сначала по тексту ответа идет причисление почему видеокарта не может быть ПЭВМ а внизу страницы вывод: «Среди функций, заложенных производителем видеокарты, выше перечисленные функции отсутствуют, из чего следует вывод о том, что **видеокарта не является ПЭВМ**» за подписью - заместителя директора А.В.Мамантов.

2) В ответе на мое обращение Федеральное агентство по техническому урегулированию и метрологии (Росстандарт) от 08.12.2023 (приложение 24), сообщает что **ГОСТ 27201-87 «Машины вычислительные электронные персональные» на видеокарты не распространяется».**

Понятно почему не распространяется, потому что ГОСТ 27201-87 «Машины вычислительные электронные персональные» распространяется исключительно на ПЭВМ устройства.

Также Росстандарт предлагает для разъяснения вопросов касающихся положений ГОСТа 27201-87 «Машины вычислительные электронные персональные» обратиться в профильный технический комитет по стандартизации № 022 «Информационные технологии», функции ведения дел секретариата которого закреплены за акционерным обществом «Информационная компания Кодекс», за подписью – начальника управления стандартизации И.А. Шувалова.

После этого я подал обращение в «Национальный и межгосударственный технический комитет по стандартизации № 022 «Информационные технологии» (ТК-МТК-22) и в ответе на обращение от 15.01.2024 (приложение 25), мне в первом пункте сообщили – **«По вопросу 1 (Является ли видеокарта ПЭВМ?) – мнение экспертов ТК-022 – не является»**, за подписью председателя ТК 022 «Информационные технологии» С.А. Головин.

3) В ответе на мое обращение от ФБУ Южного регионального центра судебной экспертизы Министерства Юстиций Российской Федерации от 16.11.2023 (приложение 26), мне сообщили что: **«При производстве компьютерно-технической экспертизы объект исследования «видеокарта», не рассматривается как персональная электронная вычислительная машина»**, за подписью директора О.В. Тухканена.

4) В ответе на мое обращение от старшего преподавателя кафедры информатики Л.В. Яковенко из «Университета экономики и управления» г.Симферополь, от 01.12.2023 (приложение 27), мне было сообщено что: «Видеокарта как устройство выполненное на электронных компонентах, является одним из основных функциональных устройств входящих в состав ПЭВМ. **В то же время видеокарта не является персональной электронной вычислительной машиной**».

5) В ответе на мое обращение от ООО «Инженерно-технический центр судебных экспертиз» от 10.11.2023 (приложение 28), сообщает что: - **«Видеокарта не является самостоятельной ПЭВМ или ЭВМ»**, за подписью генерального директора ООО «Инженерно-технический центр судебных экспертиз» Пантелеев Р.К.

Не стоит забывать, что отличительной чертой любого ПЭВМ устройства, например: персональный компьютер, ноутбук или смартфон – является самостоятельность или автономность, когда не требуется подключение к другим устройствам для работы по назначению.

6) В ответе на мое обращение от Ассоциации «Крымское межрегиональное объединение судебных экспертов» (приложение 29, с копией диплома и сертификатом эксперта), от эксперта компьютерно-технической экспертизы Иванова Андрея Михайловича, который дает ответ на заданный мною ранее вопрос является ли видеокарта ПЭВМ? – ответ эксперта: **«Видеокарты не являются ПЭВМ, ГОСТ 27201-87, видеокарта – устройство, преобразующее графический образ, хранящийся как содержимое памяти компьютера в форму пригодную для дальнейшего вывода на экран монитора и видеокарта является соответственно составляющий частью ПЭВМ»** за подписью эксперта Ассоциации «КМОСЭ» Иванова А.М. и генерального директора Ассоциации «КМОСЭ» Биалова Р.Р.

Пункт 8. Ответчик отказался в досудебном порядке проводить возложенные на него обязательства по проведению досудебной экспертизы по спорным товарам в следствии чего мне пришлось увеличить иск.

На все спорные товары были проведены проверки качества которые подтвердили наличие недостатка и чтобы в досудебном порядке разрешить спор, я 28.04.2024 (приложение 30) подал ответчику претензию с требованием о проведении досудебной экспертизы в рамках «5 части 18 ст. Закона о защите прав потребителей» - всех спорных видеокарт.

5 часть 18 статьи Закона о защите прав потребителей

В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.

В претензии от 28.04.2024 я подчеркнул, **что считаю недостаток заводским браком, а не эксплуатационным**, этим я и **начал спор**. Ведь если ответчик согласится, тогда он признает, что брак заводской, если не согласится тогда необходимо провести досудебную экспертизу, чтобы установить причину возникновения недостатка, третьего варианта тут быть не может. А также призывал к цивилизованному разрешению вопроса, без нарушения прав друг друга и без злоупотребления правом. Также я просил либо обеспечить проведение досудебной экспертизы, либо ответить отказом, но ответчик решил просто игнорировать и не исполнить возложенную на него обязанность, раз ответчик уже много где по отношению ко мне злоупотребил правом, то, видимо, он решил на этом не останавливаться.

На что ответчик прислал ответ от 06.05.2024 (приложение 31), в котором сообщил что – «ООО «ДНС Ритейл» не имеет оснований для спора, в товаре выявлен недостаток, его характер и способ устранения определит сервисный центр» и предложение сдать на гарантийный ремонт.»

После этого я отправил еще одну претензию от 16.05.2024 (приложение 32) с таким же требованием о проведении досудебной экспертизы, но уже ссылаясь на статьи, закона которые ответчик нарушит в случае отказа.

22.05.2024 был получен ответ на претензию (приложение 33) в котором, ответчик повторно заявил «что не имеет оснований для спора, в товаре выявлен заявленный Вами недостаток» и, конечно же, предложение сдать на сомнительный гарантийный ремонт.

Ответчик ошибочно считает, что, если при проверке качества обнаружили те же проявления дефекта, что и потребитель обнаружил их дома и заявил о них, значит спора, при котором ответчик будет обязан провести досудебную экспертизу быть не может, но это не так. Потому как процедура досудебной экспертизы предназначена для того, чтобы выяснить, какой характер недостатка (производственный брак или нарушение эксплуатации), а проверка качества в свою очередь устанавливает наличие или отсутствие недостатка.

В соответствии с пунктом 4, статьей 13 «О защите прав потребителей» - Изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

Иные основания, предусмотренные законом из вышеупомянутой статьи следующие:

ГК РФ Статья 1098. Основания освобождения от ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги

Продавец или изготовитель товара, исполнитель работы или услуги освобождается от ответственности в случае, если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения.

ООО «ДНС Ритейл», в котором я приобретал товары, в которых в период гарантии проявились недостатки и в рамках проверки качества эти недостатки были подтверждены, но ООО «ДНС Ритейл» уклоняется от возложенных на него обязательств по доказыванию, что недостатки не являются заводским браком, чем нарушает вышеуказанные статьи, так как бремя доказывания того, что недостаток не является ответственностью магазина – лежит исходя из нормы закона на ответчика.

Не только я усматриваю в действиях ответчика нарушения моих прав как потребителя. Мною была подана жалоба на ООО «ДНС Ритейл» в Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю.

А 25.06.2024 я получил ответ из Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю (приложение 34) в котором было **«Предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от 25.06.2024г. №481»** (Далее – Предостережение) по отношению к ООО «ДНС Ритейл».

В Предостережении были указаны все спорные товары, а также «Объявлено предостережение о недопустимости нарушений обязательных требований и предложено:

«Соблюдать требования предложения 1 абзаца 3 пункта 5 статьи 18 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей, в части недопущения уклонения от рассмотрения вопроса о проведении экспертизы товаров с недостатками, либо отказа потребителю в реализации его прав на проведение экспертизы товаров с недостатками»

Ответчиком так и не было обеспечено проведение досудебной экспертизы спорных товаров, в чем усматривается грубое нарушение прав потребителя и злоупотребление правом.

Пункт 9. Вызов специалиста – эксперта компьютерно-технической экспертизы для уточнения того что видеокарта не является товаром из группы ПЭВМ.

Чтобы поставить финальную точку в вопросе относится ли видеокарта компьютера к ПЭВМ устройствам или нет, прошу привлечь специалиста данной области, вызвать эксперта компьютерно-технической экспертизы из государственного учреждения –

«Федерального бюджетного учреждения Крымская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации» г. Симферополь, для дачи разъяснений по этому вопросу, коммерческим же экспертным организациям, возможно предложенным ответчиком, доверия быть не может, ввиду полной уверенности в их аффилированности с ответчиком, а к государственной организации, как мы все прекрасно понимаем, доверие гораздо больше.

В итоге получается, что только магазины электроники считают видеокарту «технически сложным товаром», а истцы-потребители, которые не исследовали данный вопрос должным образом, этим и создали для коммерсантов частично положительную в их сторону судебную практику. Но с появлением нового ГОСТа Р 71201-2024 «Персональные электронно-вычислительные машины. Типы, основные параметры, общие технические требования» - магазинам электроники будет все сложнее вводить в заблуждение потребителей и суд.

Ведь как так получается, что ответчик считает видеокарту ПЭВМ, но не имеет обязательных сертификатов, технических условий, результатов испытаний и соответствия техническим регламентам таможенного союза, которые обязаны быть у товаров из группы ПЭВМ в Российской Федерации. Отказывается показывать документы с таможни, чтобы выяснить под какой группой товаров купленная видеокарта пересекала таможню. Намеренно применяет не тот классификатор, ссылаясь на ОКВЭД2, а не ОКПД2, так как в ОКПД2 в отличие от ОКВЭД2 есть как группа ПЭВМ, так и отдельная группа с видеокарткой. Отказывает в предоставлении ремонтной документации на спорные товары, наводя на мысль, что ремонт предлагается кустарный, отказывает в предоставлении сертификатов авторизации сервисного центра, которые подтвердят полномочия официального ремонта, перед покупкой считает видеокарту не технически сложным товаром, а после покупки технически сложным. Игнорирует требование о проведении досудебной экспертизы, ведь только экспертиза может установить чья ответственность и не загонять потребителя в перегруженный суд, в котором ООО «ДНС Ритейл» надеется выиграть исходя из отрицательной практики, истцов-потребителей, которые в отличие от меня не пытались докопаться до истины.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК РФ - Пределы осуществления гражданских прав

Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Так как ответчик систематически вводил истца в заблуждение, так же прошу суд признать действия ответчика недобросовестными и самого Ответчика - лицом, злоупотребившим правом.

Исковое заявление с учётом поданных уточнений прошу удовлетворить в полном объёме.

Приложения:

- 1. копия претензии 30.03.2024*
- 2. копия ответа на претензию от 08.04.2024 с приложением копии информационного письма от ООО Эталон-тест*
- 3. копия - Перечня низковольтного оборудования, подлежащего подтверждению соответствия в форме сертификации в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза "О безопасности низковольтного оборудования" (ТР ТС 004/2011)»*
- 4. копия - Перечня технических средств, подлежащих подтверждению соответствия в форме сертификации в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза "Электромагнитная совместимость технических средств" (ТР ТС 020/2011)*
- 5. копия - ГОСТа Р 71201-2024 «Персональные электронно-вычислительные машины. Типы, основные параметры, общие технические требования»*
- 6. копия страницы №3 из ГОСТа 15971-90 «Системы обработки информации. Термины и определения»*
- 7. копия ответа на мое обращение от «Министерства экономического развития Российской Федерации» от 13.10.2023*
- 8. распечатка кода 26.12.20.000 «Платы звуковые, видеоплаты, сетевые и аналогичные платы для машин автоматической обработки информации» из ОКПД2*
- 9. копия страницы №2 из ГОСТа 15971-90 «Системы обработки информации. Термины и определения»*
- 10. копия обращения №4558410 от 09.05.2024*
- 11. распечатка кода 26.20.15.110 «Персональные электронно-вычислительные машины», из ОКПД2*
- 12. копия претензии от 05.06.2024*
- 13. ответ на претензию от 10.06.2024*
- 14. ответ на претензию от 24.01.2024*
- 15. гарантийная политика производителей видеокарт: MSI и Palit*
- 16. копия претензии от 04.03.2024*
- 17. ответ на претензию от 12.03.2024*
- 18. копия обращения №4241296 от 03.01.2024*
- 19. копия обращения №4251372 от 06.01.2024*
- 20. копия обращения №4283799 от 17.01.2024*
- 21. копия обращения №4245418 от 04.01.2024*
- 22. копия обращения №4282847 от 17.01.2024*
- 23. копия ответа на мое обращение от ФБУ Российского Федерального центра судебной экспертизы при Министерстве Юстиции Российской Федерации от 04.12.2023*

24. копия ответа на мое обращение от Федерального агентства по техническому урегулированию и метрологии (Росстандарт) от 08.12.2023

25. копия ответа на мое обращение от ТК-022 «Информационные технологии»

26. копия ответа на мое обращение от ФБУ Южного регионального центра судебной экспертизы Министерства Юстиций Российской Федерации от 16.11.2023

27. копия ответа на мое обращение от старшего преподавателя кафедры информатики Л.В. Яковенко из «Университета экономики и управления» от 01.12.2023

28. копия ответа на мое обращение от ООО «Инженерно-технический центр судебных экспертиз» от 10.11.2023

29. копия ответа на мое обращение от Ассоциации «Крымское межрегиональное объединение судебных экспертов» от эксперта компьютерно-технической экспертизы»

30. копия претензии от 28.04.2024

31. копия ответа на претензию от 06.05.2024

32. копия претензии от 16.05.2024

33. копия ответа на претензию от 22.05.2024

34. копия «Предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований от 25.06.2024г. №481» от Межрегионального управления Роспотребнадзор по Республике Крым и г. Севастополю

Степко А.И.
03.07.2024

С

АССОЦИАЦИЯ

«Крымское межрегиональное объединение судебных экспертов»

297571, Республика Крым, Симферопольский район, с. Краснолесье, ул. Дальняя, д.42а,
Свидетельство Министерства юстиции Российской Федерации о государственной
регистрации юридических лиц

Гос. рег. номер 1209100005025 от «09» апреля 2020 г., ИНН № 9109024422

Фактический адрес

295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Пушкина, 12
e-mail: sudekspertisa2020@mail.ru тел: +7(978) 142-68-16

Ответ на обращение

Я, Иванов Андрей Михайлович эксперт по компьютерно-технической экспертизе, имеющему высшее образование:

Образование высшее, квалификация информационные системы и технологии ФГАОУ ВО Севастопольский государственный университет, ВСГ 108124 4129373 выдан 24 июня 2019 г.

- Диплом младший специалист, квалификация экономист-правовед Крымский колледж экономики и управления, ВСГ 11185196 выдан 2 июля 2003 г.,;

- Диплом о профессиональной переподготовке, АНО ДПО «Единый Центр Подготовки Кадров» г. Симферополь по программе «Судебная компьютерно-техническая экспертиза, 780500159205 выдан 12 сентября 2022 г.;

- Сертификат соответствия СЭВО 211-0267 от 12.09.2022 г. о том, что Иванов Андрей Михайлович, является компетентным экспертом и соответствует требованиям системы сертификации для экспертов судебной экспертизы в области

- 21.1 «Исследование информационных компьютерных средств»;

Членство в Ассоциации «Крымское межрегиональное объединение судебных экспертов». Дата регистрации в реестре «11» мая 2020г. Регистрационный номер в реестре: 014

Стаж работы экспертной деятельности - 2 года.

Вопрос: Является ли видеокарта компьютера персональной вычислительной машиной?

Ответ на вопрос:

Видеокарты не являются ПЭВМ ГОСТ 27201-87, видеокарта - устройство, преобразующее графический образ, хранящийся как содержимое памяти компьютера, в форму, пригодную для дальнейшего вывода на экран монитора и видеокарта является соответственно составной частью ПЭВМ.

Эксперт Ассоциации «Крымское

межрегиональное объединение судебных экспертов»

Генеральный директор Ассоциации «Крымское

межрегиональное объединение судебных экспертов»



Иванов А.М.

Билалова Р. Р.



ООО «ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ»

ИНН: 5027277986, ОГРН: 1195027014797

р/с: 40702810401700001700 БИК: 044525411

к/с: 30101810145250000411 БАНК ВТБ (ПАО)

График работы с 10-00 до 18-00 будни
Телефон: 8 (499) 707-47-57

<https://sud-tech-expertiza.ru>
info@sud-tech-expertiza.ru

Исх. №1689-2023 от 10.11.2023 г.

Стейф А.Н.

Адрес: 295051, г. Симферополь, ул.

Ответ на запрос от 08.11.2023 г.

Тел.: +7

От ООО «ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ»

Лаборатория

109153, г. Москва, пр-д Люберецкий 1-й, д.2,
стр.1, офис 204.

Уважаемый Стейф А.Н.!

Общество с ограниченной ответственностью «ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ» отвечает на Ваш вопрос:

«Является ли видеокарта компьютера устройством из группы ПЭВМ?»

Согласно п.п. 2.3 указанного Вами ГОСТ 27201-87 «Машины вычислительные электронные персональные. Типы, основные параметры, общие технические требования»:

2.3. Базовый комплект ПЭВМ должен включать: основной и дополнительный (при необходимости) микропроцессоры, оперативное запоминающее устройство (ОЗУ), постоянное запоминающее устройство (ПЗУ) — при необходимости; клавиатуру, устройство отображения информации; средства подключения периферийных устройств (адаптеры, контроллеры); базовое программное обеспечение (операционную систему и пакеты прикладных программ общего назначения); средства подключения устройств сопряжения с локальной сетью; средства подключения устройств, расширяющих функциональные возможности ПЭВМ; источник питания.

Примечание. Устройство отображения информации допускается не включать в состав базового комплекта ПЭВМ типа ПМ1, если в качестве этого устройства используют бытовой телевизор, подключение которого обеспечивается средствами ПЭВМ.

Видеокарта не является самостоятельной ПЭВМ или ЭВМ.

ООО «ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ» является независимой профессиональной экспертной организацией. Мы работаем в соответствии с требованиями 73-ФЗ, ГПК, ГОСТ Р 56397-2015, ГОСТ Р 52960-2008.

Сведения об экспертном учреждении:

- 1) Общество с ограниченной ответственностью «ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ» осуществляет деятельность на основании Устава и действующего законодательства Российской Федерации;
- 2) ОКВЭД 71.20.2. Судебно-экспертная деятельность;
- 3) Проведение судебных экспертиз и исследований является уставной деятельностью организации;
- 4) Предоставляемые ООО «ИТЦСЭ» экспертные заключения соответствуют требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015);

Интернет-сайт: <https://sud-tech-expertiza.ru>

Адрес электронной почты: info@sud-tech-expertiza.ru

Адрес и место проведения экспертизы: 109153, г. Москва, пр-д Люберецкий 1-й, д.2, стр.1, офис 204.

Тел.: 8 (499) 707-47-57.

Генеральный директор
«Инженерно-Технический
Судебных Экспертиз»

ООО
Центр



Пантелеев Р.К.

Передал: _____

Исп. Семенова Ульяна Андреевна
+7 (964) 577-13-84
+7 (499) 707-47-57

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное бюджетное учреждение
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

109028, г. Москва, Хохловский пер., д.13, стр.2
тел.: (495) 916-21-55, факс: (495) 916-26-29
e-mail: info@sudexpert.ru

ОКПО 02844624 ОГРН 1027700335849
ИНН 7704055136 КПП 770901001

04.12.23 № 21-10716

На № _____ от _____

Стейф Александру Насер

295051, г. Симферополь,

ул. —

тел: _____

В ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (далее РФЦСЭ) поступило Ваше обращение от 30.10.2023 с вопросом о том, считается ли видеокарта компьютера устройством из группы ПЭВМ.

Ознакомившись с обращением, сообщаем, следующее.

Согласно п. 2.3, 2.7 ГОСТ 27201-87 в состав ПЭВМ должно входить программное обеспечение, ориентированное как на универсальное, так и на конкретное применение ПЭВМ:

- операционные системы;
 - системы программирования;
 - функционально-ориентированные пакеты прикладных программ;
 - проблемно-ориентированные пакеты прикладных программ;
 - программы контроля работоспособности ПЭВМ (тестовые);
- и обеспечивающее выполнение следующих функций:
- обработку текстовой информации;
 - обработку табличной информации;
 - обработку графической информации;
 - работу в локальной сети;
 - управление базами данных;
 - трансляцию с языков программирования, определенных государственными стандартами.

Среди функций, заложенных производителем видеокарты, выше перечисленные функции отсутствуют, из чего следует вывод о том, что видеокарта не является ПЭВМ.

Заместитель директора



А.В. Мамонтов

Титов Валентин Андреевич
8(495) 181-57-57, доб.: 2101

Федеральное агентство по техническому
регулированию и метрологии

Национальный и межгосударственный
технический комитет по стандартизации

**Информационные
Технологии
(ТК-МТК-22)**

109544, г. Москва, ул. Краснобогатyrская, д.6.
E-mail: tk22@itstandard.ru
www.cksit-rspp.ru

исх. № 01/001 от 15 января 2024 г.

Стейф А.Н.

Уважаемый Александр Насер!

В ответ на Ваше от 22.12.2023 сообщаем следующее:

1) По вопросу 1 (Является ли видеокарта ПЭВМ?) - мнение экспертов ТК 022 – не является.

2) По вопросам 2,3,4 – ГОСТ 27201-87 на видеокарты не распространяется, по состоянию на текущий момент в Федеральном информационном фонде стандартов не выявлены документы по стандартизации, содержащие термин «видеокарта».

3) Определение дискретной видеокарты приведено в Техническом регламенте Евразийского экономического союза «О требованиях к энергетической эффективности энергопотребляющих устройств» (ТР ЕАЭС 048/2019): Дискретная видеокарта - Дискретный внутренний компонент компьютера, содержащий 1 или несколько графических процессоров (GPU) с локальным интерфейсом контроллера памяти и локальной графической памятью, подпадающий под одну из следующих категорий: G1 (FB_BW16); G2 (16<FB_BW32); G3 (32<FB_BW64); G4 (64<FB_BW96); G5 (96<FB_BW128); G6 (FB_BW > 128 (разрядность шины данных < 192 бит)); G7 (FB_BW > 128 (разрядность шины данных 192 бит)); где "FB_BW" пропускная способность кадрового буфера (ГБ/с).

С уважением,

Председатель ТК 022 «Информационные технологии»

 С.А. Головин



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЮЖНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФБУ ЮЖНЫЙ РЦСЭ МИНЮСТА РОССИИ)

Ленина проспект, дом 109, корпус 2,
город Ростов-на-Дону, 344038,
телефон: (863) 243-06-08, факс: 243-13-76,
e-mail: urc@donpac.ru

Стейф А.Н.

г. Симферополь, 295051

16.11.2023 № 12- 5357

На № _____ от _____

Уважаемый Александр Насер!

В ФБУ Южном РЦСЭ Минюста России рассмотрены Ваши обращения от 28.10.2023 и 30.10.2023 с просьбой дать ответ (пояснение) на вопрос: «Является ли видеокарта компьютера устройством из группы ПЭМ (Персональные электронные вычислительные машины)».

По существу поступившего обращения сообщаем, что ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России, как государственное судебно-экспертное учреждение, может дать ответ на поставленный вопрос только применительно к производству соответствующего рода (вида) судебной экспертизы, выполняемой в учреждении, в данном случае, компьютерно-технической экспертизы, и не наделено правом «трактования» групп и позиций указанного в обращении ГОСТа 27201-87 «Машины вычислительные электронные персональные. Типы, основные параметры, общие технические требования».

При производстве компьютерно-технической экспертизы объект исследования – «видеокарта», не рассматривается как персональная электронная вычислительная машина.

Директор

О.В. Тухканен

Д.А. Шабунин
(863) 243-06-33

Стейф Александру Насер,
295051, Российская Федерация,
Республика Крым, г. Симферополь,

Яковенко Людмилы Викторовны,
старшего преподавателя кафедры
«Управление и бизнес-информатика»
АНО «ООВО» «Университет экономики и
управления»

Ответ на обращение от 19.10.2023 г.

Уважаемый Александр Насер!

В ответ на Ваше обращение от 19.10.2023 г. о предоставлении информации по вопросу, является ли видеокарта персонального компьютера устройством из группы ПЭВМ (Персональные электронные вычислительные машины) товаров, сообщая следующее.

Графическая система персональной ЭВМ включает средства для работы с видеоизображениями. Обязательным компонентом графической системы является – видеокарта. Согласно Большой российской энциклопедии «Видеокарта (видеоадаптер, графическая карта) – это электронная плата или специализированная микросхема, предназначенная для обработки видеоданных и управления работой дисплея (компьютера, смартфона и др.). ... Видеокарта определяет скорость и качество формируемого на экране дисплея изображения, разрешающую способность дисплея (количество точек, выводимых на экран по горизонтали и вертикали) и число возможных цветов».

Согласно действующему в Российской Федерации (на момент написания ответа) Государственному стандарту СССР ГОСТ 15971-90 «Системы обработки информации. Термины и определения» (утвержден и введен в действие постановлением Государственного комитета СССР по управлению качеством продукции и стандартам от 26 октября 1990 г. № 2698):

– «Персональная ЭВМ – это настольная микроЭВМ, имеющая эксплуатационные характеристики бытового прибора и универсальные функциональные возможности»;

– «МикроЭВМ – это ЭВМ, относящаяся к классу вычислительных машин; центральная часть которых построена на одном или нескольких микропроцессорах и разработанных исходя из требования минимизации физического объема»;

– «Электронная вычислительная машина (ЭВМ) – вычислительная машина, основные функциональные устройства которой выполнены на электронных компонентах».

Таким образом, видеокарта как устройство, выполненное на электронных компонентах, является одним из основных функциональных устройств входящих в состав ПЭВМ. В тоже время видеокарта не является персональной электронно-вычислительной машиной.

01.12.2023 г.



Л. В. Яковенко

DNS

Каталог

Поиск по сайту



Обратная связь

Заказы

Избранное

Мои адреса

Бонусы

Сборки компьютеров

Наборы кухонной техники

Обращения в СЦ

Обратная связь

Контрагенты

Коммерческие предложения

Настройки профиля

Все обращения

Обращение №4558410 от 09.05.2024

Тема: В магазине

Статус: Решено

Вы 09.05.2024 17:45

Добрый день.

Планирую приобрести:

- 1) 3G/4G LTE модем Brovi E3372-325
- 2) Сетевая карта D-Link DGE-560T/D2A
- 3) Внутренняя звуковая карта DEXP 4.0 PCI

Интересует вопрос, являются ли товары в данном списке "технически сложными товарами" к которым применяется другой порядок возврата средств ?

Чтобы понимать свои права после покупки в случае необходимости возврата или обмена и тд.

Сотрудник DNS 10.05.2024 15:43

Здравствуйте!

Благодарю Вас за проявленный интерес к работе нашего магазина.

Нет, в перечень технически сложного товара, данные позиции не входят.

Надеюсь на Ваше дальнейшее сотрудничество с компанией ДНС.

С уважением,

Басенко Алексей Валериевич

Управляющий магазином

средней категории

ДНС Джанкой Свердловла Гипер

Тел.8-800-77-07-999

Дополнить

Неактуально





Поиск по сайту



Сравнение



Избранное



Корзина



Обратная связь



Заказы 1



Избранное



Мои адреса



Мой смартфон



Бонусы: 0 Б



Сборки компьютеров



Наборы кухонной техники



Обращения в СЦ



Обратная связь



Контрагенты



Коммерческие предложения



Настройки профиля

Все обращения

Обращение №4241296 от 03.01.2024

Тема: В магазине

Статус: Решено

Вы 03.01.2024 12:25

Здравствуйте.

Ввиду известных событий с февраля 2022 года, я бы хотела перед оплатой моего заказа, уточнить несколько моментов:

1) При гарантийном случае товара который я заказала (Заказ 4E-000073395, Видеокарта MSI GeForce RTX 4080 GAMING X TRIO), будет ли производиться гарантийный ремонт на территории РФ (остались ли АСЦ в РФ по ремонту данного товара) или придется отправлять в Европу?

2) Так как я лишена возможность проверить товар перед покупкой (а товар то дорогой) и если вдруг он не подойдет по каким то причинам, в какие сроки или каким образом я смогу вернуть или обменять товар?

3) В магазине я спрашивала у консультанта, относится ли видеокарта к технически сложным товарам купленная отдельно от других составляющих компьютера частей, так как оказывается к тех. сложным товарам применим более сложный возврат средств, обмен и т.д. мне ответили что не относится, но хотелось бы уточнить наверняка у вас.

Спасибо.

Буду ждать вашего ответа.

Сотрудник DNS 04.01.2024 13:04

Добрый день!

Благодарю Вас за внимание к работе нашего магазина и уделенное время.

1) Гарантийное обслуживание производится на территории РФ.

2) Товар возможно вернуть\поменять через наш СЦ по адресу пр. Кирова 25, в ряде случаев предусмотренных ЗоЗПП.

Всегда рады видеть Вас в числе наших покупателей!

С уважением,

Мамбедиев Мамбеди

Управляющий магазином средней категории

г. Красногвардейское

8(800)77-07-999

Вы 04.01.2024 13:35

Здравствуйте.

Пожалуйста конкретизируйте ответ на пункт №2.

Ответ на пункт №3 все еще хочется получить.

Сотрудник DNS 04.01.2024 16:30

Ответ №2 корректен.

3) Товар не является технически сложным.

Дополнить

Неактуально





Поиск по сайту

Сравнение

Избранное

Корзина

Обратная связь

Заказы 1

Избранное

Мои адреса

Мой смартфон

Бонусы: 0 Б

Сборки компьютеров

Наборы кухонной техники

Обращения в СЦ

Обратная связь

Контрагенты

Коммерческие предложения

Настройки профиля

Все обращения

Обращение №4251372 от 06.01.2024

Тема: В магазине

Статус: **Решено**

Вы 06.01.2024 16:46

Добрый день.

Сегодня заказал в ДНС-е, - Видеокарту Palit GeForce RTX 4090 GameRock OC, номер заказа E-00455836.

А так как товар совсем не дешевый (более 200т.р.) хотелось бы уточнить несколько моментов насчет гарантии.

Подскажите пожалуйста:

1. Если вдруг по каким то причинам мне не подойдет товар (например, будет сильно греться, громко работать вентиляторы охлаждения и тд) в какие сроки я смогу вернуть или обменять товар надлежащего качества?
2. Когда был в ДНС-е, интересовался у консультантов, является ли видеокарта компьютера технически сложным товаром (так как для технически сложных товаров предусмотрен особый способ возврата и вернуть или обменять в случае чего товар из группы технически сложных товаров надлежащего качества не получится) мне ответили что видеокарта таковым не является. Хотелся уточнить наверняка у Вас, а то консультанты могли что то перепутать, мало ли что. Уточните пожалуйста, является ли видеокарта компьютера технически сложным товаром или нет?

Ожидаю вашего ответа.

Сотрудник DNS 07.01.2024 04:50

Здравствуйте!

Если заказ был оформлен в магазине (при условии, если с момента покупки прошло не более 14 календарных дней, не считая день покупки. Если 14 дней прошло, то возврат не возможен):

-товар не является технически сложным и имеет сохранённый товарный вид, целостность упаковки, полную комплектацию, то только в этом случае возврат/обмен товара может быть произведен. Наличие следов эксплуатации может стать основанием для отказа.

-товар технически сложный. Товар по закону возврату/обмену не подлежит. Но, если указанный товар имеет сохранённый товарный вид, целостность упаковки, полную комплектацию, то вопрос возврата/обмена может быть рассмотрен в магазине.

Если заказ был оформлен на сайте:

Вы вправе отказаться от любого товара в течение 7 календарных дней (день покупки не считается) если товар имеет сохранённый товарный вид, целостность упаковки, полную комплектацию, то только в этом случае возврат/обмен товара может быть произведен. Наличие следов эксплуатации может стать основанием для отказа.

Для начала процедуры возврата/обмена можно обратиться в любой магазин с заявлением о возврате товара, паспортом, товарным и/или кассовым чеком, предоставить товар в полной комплектации.

С уважением, старший специалист Контактного центра Блиндиков Александр.

Вы 07.01.2024 09:37

Спасибо что подробно расписали порядок возврата и обмена для товаров технически сложных и не для таковых.

Мне по-прежнему хотелось бы получить ответ на свой вопрос № 2, является ли видеокарта технически сложным товаром или нет? Чтобы я понимал свои права.

Сотрудник DNS 08.01.2024 10:38

Доброго дня.

Видеокарта не является сложно техническим товаром.

Однако данный товар можно вернуть только после проверки нашим сервисным центром на работоспособность и внешние повреждения. (При себе нужно иметь само устройство, а так же чек либо номер заказа.

Краснодар СЦ Галерея

г. Краснодар, ул. Володи Головатого 313, график работы с 10:00 до 22:00 ежедневно.

Тел для связи +7 (918) 673-83-60

Краснодар СЦ СБС

г. Краснодар, ул. Уральская, д. 79/1 график работы с 10:00 до 22:00 ежедневно.

Тел для связи +7 (950) 861-87-66

Краснодар СЦ Стрелка

г. Краснодар, ул. Московская, д. 170, график работы с 10:00 до 22:00 ежедневно.

Тел для связи +7 (918) 673-95-35

Так же возврат возможен если: указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, защитные пленки, а также имеется документ подтверждающий факт и условия покупки указанного товара (товарный или кассовый чек). При наличии необходимости возможно приобретенный товар будет направлен в Сервисный Центр для проведения проверки качества товара.

Наличие следов эксплуатации может стать основанием для отказа.

С уважением, заместитель управляющего магазином Коммунаров Донец Анастасия.

Дополнить

Неактуально



Обратная связь

Заказы

Избранное 1

Мои адреса

Бонусы: 0 Б

Сборки компьютеров

Наборы кухонной техники

Обращения в СЦ

Обратная связь

Контрагенты

Коммерческие предложения

Настройки профиля

Все обращения

Обращение №4283799 от 17.01.2024

Тема: В магазине

Статус: Решено

Вы 17.01.2024 18:29

Здравствуйте.

Я покупаю своему мужу в подарок видеокарту GIGABYTE GeForce RTX 4070 Ti GAMING OC, заказ - E-01246545. И хотелось бы уточнить, на случай если вдруг муж захочет обменять на более мощную.

В период какого времени данный товар надлежащего качества можно сдать/вернуть? И относится ли он к технически сложным товарам или нет?

Сотрудник DNS 17.01.2024 18:42

Добрый день!

Благодарю Вас за внимание к работе нашей сети и уделенное время.

Вы вправе отказаться от любого товара в течение 7 дней, день покупки не считается (если приобретали товар через Интернет-магазин). Также вправе отказаться от товара, не входящего в перечень технически сложных товаров в течение 14 дней с момента покупки.

Но обмен/возврат товара надлежащего качества может быть произведён, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, защитные пленки.

Видеокарта не входит в перечень технически сложных товаров.

Если Вы хотите еще что-то узнать, уточнить или возникнут какие-либо вопросы - Вы можете связаться со мной по телефону: 8 928 455 17 41

Мы всегда рады видеть Вас в сети магазинов DNS!

С Уважением!

Малыгин Кирилл Николаевич

Вы 17.01.2024 18:50

Спасибо что ответили.

Вы написали что "Видеокарта не входит в перечень технически сложных товаров" - это значит она не является технически сложным товаром? или я что то не так понимаю.

Сотрудник DNS 17.01.2024 20:10

Добрый вечер!

Благодарю Вас за внимание к работе нашей сети и уделенное время.

Видеокарта не входит в перечень технически сложных товаров, она не является технически сложным товаром. Но обмен/возврат товара надлежащего качества может быть произведён, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, защитные пленки.

Если Вы хотите еще что-то узнать, уточнить или возникнут какие-либо вопросы - Вы можете связаться со мной по телефону: 8 928 455 17 41

Мы всегда рады видеть Вас в сети магазинов DNS!

С Уважением!

Малыгин Кирилл Николаевич

Дополнить

Неактуально



Обратная связь

Заказы 1

Избранное

Мои адреса

Бонусы: 0 Б

Сборки компьютеров

Наборы кухонной техники

Обращения в СЦ

Обратная связь

Контрагенты

Коммерческие предложения

Настройки профиля

Все обращения

Обращение №4282847 от 17.01.2024

Тема: В магазине

Статус: Решено

Вы 17.01.2024 13:45

Здравствуйте.

Сегодня заказала видеокарту MSI GeForce RTX 4080 GAMING X TRIO (номер заказа - 4E-000668053)

Пожалуйста уточните, является ли видеокарта технически сложным товаром или нет? чтобы я понимала смогу ли я в течении 14 дней вернуть или обменять товар в случае если он по каким то причинам не подойдет, так как покупаю на для себя а для мужа и сама в компьютерных товарах совсем не разбираюсь.

Сотрудник DNS 17.01.2024 14:20

Добрый день!

Благодарю Вас за внимание к работе нашей сети и уделенное время.

Вы вправе отказаться от любого товара в течение 7 дней, день покупки не считается (если приобрели товар через Интернет-магазин). Также вправе отказаться от товара, не входящего в перечень технически сложных товаров в течение 14 дней с момента покупки.

Но обмен/возврат товара надлежащего качества может быть произведен, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, защитные пленки.

Видеокарта не входит в перечень технически сложных товаров.

Если Вы хотите еще что-то узнать, уточнить или возникнут какие-либо вопросы - Вы можете связаться со мной по телефону: 8 928 455 17 41

Мы всегда рады видеть Вас в сети магазинов DNS!

С Уважением!

Малыгин Кирилл Николаевич



Вы 18.01.2024 12:18

Уточню, то есть видеокарта не является технически сложным товаром?

Сотрудник DNS 18.01.2024 16:35

Добрый день!

Благодарю Вас за внимание к работе нашей сети и уделенное время.

Видеокарта не входит в перечень технически сложных товаров.

Если Вы хотите еще что-то узнать, уточнить или возникнут какие-либо вопросы - Вы можете связаться со мной по телефону: 8 928 455 17 41

Мы всегда рады видеть Вас в сети магазинов DNS!

С Уважением!

Малыгин Кирилл Николаевич

Вы 18.01.2024 20:31

Я не разбираюсь в этом вопросе, по этому и уточняю, уже в третий раз, является ли видеокарта технически сложным товаром или нет?

Я же не знаю, может она и не входит в перечень технически сложных товаров а входит в какой то другой список определяющий товары на таковые. По этому пожалуйста дайте ответ, является ли видеокарта технически сложным товаром или нет?

Сотрудник DNS 19.01.2024 10:13

Добрый день!

Благодарю Вас за внимание к работе нашей сети и уделенное время.



2стр →

Сотрудник DNS 19.01.2024 10:13

Добрый день!

Благодарю Вас за внимание к работе нашей сети и уделенное время.

Видеокарта не является технически сложным товаром.

Перечень технически сложных товаров установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 10.11.2011 № 924 "Об утверждении перечня технически сложных товаров" (далее - Перечень). В соответствии с п. 7 Перечня к технически сложным товарам относятся системные блоки, компьютеры стационарные и портативные, включая ноутбуки, и персональные электронные вычислительные машины. Согласно Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)) к производству компьютеров, электронных и оптических изделий относится (код 26 ОКВЭД), в том числе, производство видеокарт (код 26.12 ОКВЭД). Видеокарта - устройство, преобразующее графический образ, хранящийся как содержимое памяти компьютера, в форму, пригодную для дальнейшего вывода на экран монитора (Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13.04.2020 по делу № 88-4941/2020). Соответственно, видеокарта является составляющей частью компьютера. Вывод о том, что видеокарта является технически сложным товаром, подтверждается судебной практикой (Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2019 № 13АП-29163/2019 по делу N А56-52802/2019, Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2020 № 12АП-5654/2020 по делу № А12-7996/2020, Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13.05.2020 № 88-11197/2020, Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 февраля 2021 г. № 88-3482/2021 по делу № 2-4928/2019, Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13.04.2020 по делу № 88-4941/2020). Одновременно, существует судебная практика, которая не признает видеокарты в качестве технически сложного товара (Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14.02.2020 № 88-2871/2020 по делу № 11-460/6-2019, Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 11.02.2020 N 33-4150/2020 по делу № 2-1470/2019). Так, данные судебные решения содержат вывод о том, что видеокарта, являясь, составной частью товаров, указанных в пункте 7 Перечня, не является самостоятельной электронной вычислительной машиной, а также в Перечне не поименована. Тем самым, видеокарта технически сложным товаром по смыслу, придаваемому данному термину Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон № 2300-1), не является.

Если Вы хотите еще что-то узнать, уточнить или возникнут какие-либо вопросы - Вы можете связаться со мной по телефону: 8 928 455 17 41

Мы всегда рады видеть Вас в сети магазинов DNS!

С Уважением!

Малыгин Кирилл Николаевич

Вы 19.01.2024 10:38

Спасибо что так развернуто ответили, но этим я еще больше запуталась.

Я у вас как у продавца спрашиваю, является ли видеокарта технически сложным товаром или нет, чтобы понимать свои права на возврат или обмен в течении 14 дней.

Сотрудник DNS 19.01.2024 10:57

Видеокарта не является технически сложным товаром.

Вы можете её вернуть, если не будете её устанавливать в компьютер и сохраните изначальный товарный вид. Однако, если будут нарушены пломбы или будет подозрение на её повреждение, может потребоваться проверка работоспособности в сервисном центре. Сроки проверки могут достигать 20 дней.

Если Вы хотите еще что-то узнать, уточнить или возникнут какие-либо вопросы - Вы можете связаться со мной по телефону: 8 928 455 17 41

Мы всегда рады видеть Вас в сети магазинов DNS!

С Уважением!

Малыгин Кирилл Николаевич



Дополнить

Неактуально

DNS

СЕТЬ МАГАЗИНОВ
ЦИФРОВОЙ И БЫТОВОЙ
ТЕХНИКИ
www.dns-shop.ru

ООО "ДНС Ритейл"
ОГРН 1102540008230
ИНН 2540167061 КПП 254301001
344068, РФ, Ростовская область,
г. Ростов-на-Дону, пр-кт М. Нагибина, 40, пом. 36

Стейф Александр Насер
295051, Крым Респ. Симферополь, г.

Ответ
на претензию

Вы обратились к ООО «ДНС Ритейл» с претензией от 15 января 2024 года, содержащей требование о предоставлении документов, которыми располагает компания ООО «ДНС Ритейл».

Технические регламенты ЕАЭС не устанавливают требований об обязательной сертификации видеокарт и других комплектующих для компьютерной техники.

Приложение:

Единый реестр нотификации RU0000052916 (копия) 2 листа
Единый реестр нотификации AM0000000263 (копия) 1 лист
Образец информационного письма (копия) 1 лист

Старший специалист по работе с рекламациями
Филиала Южный ООО «ДНС Ритейл»

Дулепов Н.А.
08.04.2024 г.



**Общество с Ограниченной Ответственностью
«ЭТАЛОН-ТЕСТ»**

119333, г. Москва, ул. Губкина, дом 3, э. 4, пом. XXVI,
ком. №№ 27а-27г, 28, 28а-28в, 29, 29а-29в
Тел.: (499) 132-6818, (495) 797-7746, (906) 777-2221, факс: (499) 132-6539
e-mail: mc@etcmail.ru

Генеральному директору
ООО «Сеть компьютерных клиник»
Семенову Г. И.

Исх. № 473 от 27.05.2014

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

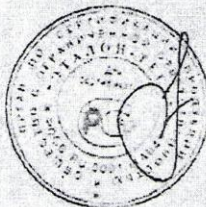
На Ваш запрос о принадлежности к объектам обязательного подтверждения соответствия продукции по приложению № 1, отвечаю:

Указанная продукция не включена в «Единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации» и «Единый перечень продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 г. № 982 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 17.03.2010 № 148, от 17.03.2010 № 149, от 26.07.2010 № 548, от 20.10.2010 № 848, от 13.11.2010 № 906, от 21.03.2012 № 213, от 04.05.2012 № 435, от 18.06.2012 № 596, от 04.03.2013 № 182), и представление сертификата соответствия или декларации о соответствии на указанную продукцию не требуется.

Так же на данную продукцию не распространяется действие Технических регламентов Таможенного Союза.

Настоящая справка действительна до внесения изменений в «Единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации» и «Единый перечень продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» в отношении указанной продукции или до вступления в силу технических регламентов на указанную продукцию.

Руководитель органа по сертификации
продукции ООО «ЭТАЛОН-ТЕСТ»



В.Н. Еськов



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
СТАНДАРТ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р
71201—
2024

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ЭЛЕКТРОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ МАШИНЫ

Типы, основные параметры,
общие технические требования

Издание официальное



Москва
Российский институт стандартизации
2024

Предисловие

1 РАЗРАБОТАН Обществом с ограниченной ответственностью «Производственная компания Аквариус» (ООО «ПК Аквариус»)

2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 166 «Вычислительная техника»

3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 2 февраля 2024 г. № 188-ст

4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

Правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок — в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (www.rst.gov.ru)

Официальная копия номер AA109503. Абонент: Стейф Александр Насер

© Оформление. ФГБУ «Институт стандартизации», 2024

Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

II

Содержание

1 Область применения 1

2 Нормативные ссылки. 1

3 Сокращения 1

4 Типы и основные параметры персональных электронно-вычислительных машин 2

5 Общие технические требования к персональным электронно-вычислительным машинам 3

Официальная копия номер AA109503; Абонент: Стейф Александр Насер

Введение

Цель настоящего стандарта — представление типов, основных параметров, общих технических требований для персональных электронно-вычислительных машин в соответствующих документах, в которых рассмотрены вопросы, касающиеся стандартизации или использования данной типизации.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ЭЛЕКТРОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ МАШИНЫ

Типы, основные параметры, общие технические требования

Personal computers. Types, basic parameters, general technical requirements

Дата введения — 2024—06—01

1 Область применения

Настоящий стандарт определяет типы, основные параметры, общие технические требования для персональных электронно-вычислительных машин.

Настоящий стандарт предназначен для заказчиков, разработчиков, поставщиков, потребителей, а также персонала сопровождения персональных электронно-вычислительных машин.

Настоящий стандарт применяется для целей сертификации или в других случаях, требующих определения типа продукции.

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы нормативные ссылки на следующие документы:

ГОСТ 21552 Средства вычислительной техники. Общие технические требования, приемка, методы испытаний, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение

ОК 034-2014 (КПЕС 2008) Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2)

Примечание — При пользовании настоящим стандартом целесообразно проверить действие ссылочных стандартов (классификаторов) в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по ежегодному информационному указателю «Национальные стандарты», который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты» за текущий год. Если заменен ссылочный документ, на который дана недатированная ссылка, то рекомендуется использовать действующую версию этого документа с учетом всех внесенных в данную версию изменений. Если заменен ссылочный документ, на который дана датированная ссылка, то рекомендуется использовать версию этого документа с указанным выше годом утверждения (принятия). Если после утверждения настоящего стандарта в ссылочный документ, на который дана датированная ссылка, внесено изменение, затрагивающее положение, на которое дана ссылка, то это положение рекомендуется применять без учета данного изменения. Если ссылочный документ отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, рекомендуется применять в части, не затрагивающей эту ссылку.

3 Сокращения

ОЗУ — оперативное запоминающее устройство;

ПК — персональный компьютер;

ПЭВМ — персональная электронно-вычислительная машина;

ТЗ — техническое задание;

ТУ — технические условия;

ГОСТ Р 71201—2024

ЭВМ — электронно-вычислительная машина;
 USB — universal serial bus;
 SATA — serial advanced technology attachment;
 PCIe — peripheral component interconnect express.

4 Типы и основные параметры персональных электронно-вычислительных машин

Персональные электронно-вычислительные машины подразделяются на типы в соответствии с ОК 034-2014 (КПЕС 2008).

Типы персональных электронно-вычислительных машин с функциональным описанием типов приведены в таблице 1.

Типы персональных электронно-вычислительных машин с указанием основных параметров соответствующего типа приведены в таблице 2.

Таблица 1 — Типы персональных электронно-вычислительных машин с функциональным описанием типов

№ п/п	Наименование параметра	Функциональное описание
1	Стационарный ПК	Персональный компьютер, предназначенный для настольного или напольного размещения
2	Рабочая станция	Персональный компьютер с вычислительной мощностью, обеспечивающей выполнение профессиональных задач
3	Настольный компьютер	Стационарный персональный компьютер с системным блоком, предназначенным для регулярного использования с настольным или напольным размещением. Совместно с ним используют внешний дисплей и периферийное оборудование
4	Моноблок	Стационарный настольный персональный компьютер, у которого системный блок и дисплей конструктивно объединены и используют общий блок питания
5	Портативный компьютер (неттоп, мини-ПК)	Персональный компьютер, конструктивно оформленный в удобном для транспортировки виде. Совместно с ним используют внешний дисплей и периферийное оборудование
6	Одноплатный компьютер	ПК, выполненный в сверхминиатюрном форм-факторе, построенный на одной плате (без плат расширения, исключая накопители)
7	Тонкий клиент	Терминал, обеспечивающий взаимодействие пользователей в локальной вычислительной сети или с удаленной ЭВМ через средства телеобработки данных или с использованием периферийного оборудования

Таблица 2 — Типы персональных электронно-вычислительных машин с указанием основных параметров соответствующего типа

№ п/п	Наименование параметра	Наименование типа						
		Стационарный ПК	Рабочая станция	Настольный компьютер	Моноблок	Портативный компьютер	Одноплатный компьютер	Тонкий клиент
1	Наличие корпуса	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Не предъявляется
2	Габариты (наибольшая диагональ корпуса, см, не более) ¹⁾	100	80	70	80	30	15	28
3	Наличие встроенного дисплея (с диагональю более 30 см)	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет

Окончание таблицы 2

№ п/п	Наименование параметра	Наименование типа						
		Стационарный ПК	Рабочая станция	Настольный компьютер	Моноблок	Портативный компьютер	Одноплатный компьютер	Тонкий клиент
4	Размещение блока питания	Внешний/внутренний	Внутренний	Внутренний	Внешний/внутренний	Внешний/внутренний	Не предъявляется	Внешний/внутренний
5	Мощность блока питания не более, Вт	Не предъявляется	1000 Вт	800 Вт	800 Вт	300 Вт	60 Вт	100 Вт
6	Наличие встроенного аккумулятора, обеспечивающего автономную работу более 3-х минут	Не предъявляется	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет

1) Габариты (наибольшая диагональ корпуса) рассчитываются по формуле $\Gamma = \sqrt{\text{Ш}^2 + \text{В}^2 + \text{Г}^2}$.

5 Общие технические требования к персональным электронно-вычислительным машинам

5.1 Общие технические требования, правила приемки, методы испытаний, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение ПЭВМ должны соответствовать требованиям ГОСТ 21552 с учетом указанных ниже в настоящем стандарте ограничений и дополнений.

5.2 ПЭВМ должны состоять из процессора, материнской платы, блока питания, системы охлаждения и других технических и программных средств, обеспечивающих выполнение функциональных характеристик.

5.3 Цоколевка соединителей, характеристики сигналов и протоколы взаимодействия по всем стандартным интерфейсам, указанным в ТУ на ПЭВМ, должны соответствовать спецификациям этих интерфейсов.

5.4 ПЭВМ должен обеспечивать надежную работу без дополнительных настроек со всеми указанными в ТУ стандартными интерфейсами, такими как USB, SATA, PCIe, и т. п. (за исключением модулей ОЗУ). Несовместимые устройства, выявленные в ходе испытаний или эксплуатации, должны быть внесены в перечень несовместимого оборудования. Перечень должен быть введен как приложение к руководству по эксплуатации ПЭВМ и включаться в комплект поставки. Проверка на совместимость должна осуществляться на предприятии-изготовителе путем подключения и проверки функционирования нескольких типов серийно выпускаемых устройств от разных производителей для каждого проверяемого интерфейса. Перечень устройств, используемых при проверках, определяется разработчиком ПЭВМ. Методика проверок может быть расширена на усмотрение разработчика для обеспечения гарантии совместимости. Испытание на совместимость должно проводиться в процессе предварительных испытаний.

5.5 При наличии возможности подключения модулей ОЗУ к ПЭВМ пользователем должно быть проведено испытание на совместимость с ОЗУ, в ходе которого должен быть составлен перечень совместимых модулей ОЗУ. Также должны быть определены настройки частоты и задержек, обеспечивающие использование ПЭВМ по назначению с данными модулями.

5.6 Номинальная потребляемая мощность, указанная в ТУ, определяется в номинальном режиме работы при работе от сети измерением в течение 30 минут работы.

5.7 Максимальная потребляемая мощность, указанная в ТУ, определяется в режиме стресс-теста измерением в течение суммарного времени не менее 15 минут. Допускается разбиение испытаний на серию коротких (но не менее 1 минуты) сессий загрузки для предотвращения перегрева.

5.8 ПЭВМ должны обеспечивать наработку на отказ, указанную в ТУ на ПЭВМ, но не менее 8765 ч в пределах минимального срока службы 5 лет.

Официальная копия номер АА109503; Абонент: Стейф Александр Насер

ГОСТ Р 71201—2024

5.9 Дополнительные и специфические требования к ПЭВМ устанавливаются в ТЗ и ТУ на конкретную модель, в соответствии с действующими санитарными нормами, нормами по технике безопасности и охране труда, а также стандартами и техническими регламентами.

УДК 004.38:006.354

ОКС 35.160

Ключевые слова: персональная электронно-вычислительная машина, компьютер, стационарная персональная электронно-вычислительная машина, внешнее оборудование

Редактор *Е.Ю. Митрофанова*
Технический редактор *В.Н. Прусакова*
Корректор *И.А. Королева*
Компьютерная верстка *Л.А. Круговой*

Сдано в набор 06.02.2024. Подписано в печать 29.02.2024. Формат 60×84%. Гарнитура Ариал.
Усл. печ. л. 0,93. Уч.-изд. л. 0,70.

Подготовлено на основе электронной версии, предоставленной разработчиком стандарта

Создано в единичном исполнении в ФГБУ «Институт стандартизации»
для комплектования Федерального информационного фонда стандартов,
117418 Москва, Нахимовский пр-т, д. 31, к. 2.
www.gostinfo.ru info@gostinfo.ru