

Железнодорожный районный суд
г.Симферополь
ул.Хромченко, 6А, г.Симферополь,
Республика Крым, РФ,
295014

СУДЬЯ: Липовская И.В.
Дело № 2-387/2025

Истец:
Стейф Александр Насер
ул.
г.Симферополь, Республика Крым, РФ,
295051

Ответчик:
ООО «ДНС Ритейл»
пр-кт. им.Михаила Нагибина, д.40,
пом.36,38, г.Ростов-на-Дону, РФ,
344068

Государственный орган:
Межрегиональное управление
Роспотребнадзора по Республике Крым и
г.Севастополю
ул. Набережная, 67, г.Симферополь,
Республика Крым,
295034



**ХОДАТАЙСТВО
ОБ ИСТРЕБОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
из Межрегионального управления Роспотребнадзора
по Республике Крым и г. Севастополь
(дело № 2-387/2025)**

В Железнодорожном районном суде рассматривается дело № 2-387/2025 по исковому заявлению Стейф А.Н. к ООО «ДНС Ритейл» о защите прав потребителей.

В ходе рассмотрения дела возникла необходимость получить письменные пояснения (разъяснения) на вопросы, ответы которых имеют важнейшее значение в разрешении данного дела.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, являясь федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, наделенная полномочиями давать разъяснения по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей (пункт 9 статьи 40 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»)

При отказе в возврате средств Ответчик ссылаясь на то, что видеокарта является «технически сложным товаром», однако видеокарта не поименована и не входит в Перечень технически сложных товаров (Далее – Перечень ТСТ) и не подходит под какой-либо товар, указанный в данном Перечне.

Ответчик так же ссылаясь, что видеокарта находится в ОКВЭДе и прочих документах, но для определения технически сложных товаров был специально разработан «Перечень технически сложных товаров», который единственный определяет технически сложные товары, в который видеокарта не входит.

В некоторых других подобных судебных делах ООО «Днс ритейл» ссылаясь на код ТН ВЭД ЕАЭС, якобы, как и в случае с ОКВЭДом раз там в какой-то группе находится видеокарта, значит она (по ошибочному) мнению Ответчика является технически сложным товаром.

Видеокарта может находиться в десятках или даже сотнях различных документах, но это не делает ее технически сложным товаром.

Так как для определения технически сложных товаров был разработан Перечень технически сложных товаров, утвержденный Правительством РФ и только те товары что в него, входят – являются технически сложными товарами, в противном случае это оспаривание нормативно правового акта.

Видеокарта не поименована и не входит в Перечень технически сложных товаров, а значит не является технически сложным товаром.

На основании изложенного руководствуясь статьей 57 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ СУД

1. Истребовать у «Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю»:

1.1. Письменные пояснения (разъяснения) по вопросу: **Как потребителю узнать товар который он покупает – является технически сложным или нет?**

Какой закон или документ потребителю нужно прочитать чтобы выяснить покупает он технически сложный товар или нет, например: Перечень технически сложных товаров, ОКВЭД или ТН ВЭД ЕАЭС?

1.2. Письменные пояснения (разъяснения) по вопросу: **Определяет ли ОКВЭД или ТН ВЭД ЕАЭС – технически сложные товары?**

Регулирует ли ОКВЭД и ТН ВЭД ЕАЭС взаимоотношения между потребителем и продавцом?

Относится ли ОКВЭД и ТН ВЭД ЕАЭС в область Закона РФ "О защите прав потребителей»?

1.3. Письменные пояснения (разъяснения) по вопросу: **«Перечень технически сложных товаров»** единственный нормативно правовой акт в РФ, который определяет технически сложные товары?

Если имеются в законодательстве Российской Федерации еще нормативно правовые-акты, определяющие «технически сложные товары» перечислите их.

1.4. Письменные пояснения (разъяснения) по вопросу: **В соответствии с действующим законодательством технически сложными товарами являются только те, которые входят в «Перечень технически сложных товаров» или есть исключения? Если есть исключения, пожалуйста перечислите их и предоставьте ссылку на закон, регламентирующий это.**

1.5. Письменные пояснения (разъяснения) по вопросу: **В случае если видеокарта как отдельный (самостоятельный) товар входит в «Перечень технически сложных товаров», укажите под каким названием она там поименована?**

1.6. Письменные пояснения (разъяснения) по вопросу: **Имеются ли в действующем законодательстве какие-либо критерии определения технически сложного товара, кроме как нахождения товара в «Перечне технически сложных товаров»?**

1.7. Письменные пояснения (разъяснения) по вопросу: **Товар не входящий в «Перечень технически сложных товаров» в соответствии с каким законом может являться – «технически сложным товаром»? Или быть приравнен к таковому ввиду схожести или по какому-либо другому основанию.**

1.8. Письменные пояснения (разъяснения) по вопросу: **Видеокарта является частью технически сложного товара?**

В соответствии с действующим законодательством является ли часть технически сложного товара – технически сложным товаром?

(Например, автомобиль поименован в Перечне ТСТ, а значит является ТСТ, а двигатель является частью этого ТСТ, но отдельно не поименован в Перечне ТСТ, а значит не является ТСТ, хотя двигатель имеется у ВСЕХ товаров из первых пяти пунктов Перечня ТСТ.

Видеокарта, как и двигатель авто является лишь частью ТСТ, но отдельно не поименована в Перечне ТСТ и, следовательно, как и двигатель НЕ ТСТ)

1.9. Письменные пояснения (разъяснения) по вопросу: **«Перечень технически сложных товаров», определяет какие именно товары являются технически сложными товарами, а видеокарта как отдельный (самостоятельный) товар в данный перечень не входит, а это значит, что спорные видеокарты (купленные мной отдельно от каких-либо других товаров) не являются технически сложными товарами?**

2. Истребованные по запросу суда письменные пояснения (разъяснения) приобщить к материалам гражданского дела № 2-387/2025 по иску Стейф А.Н. к ООО «Днс ритейл» в качестве доказательств и исследовать их в ходе судебного разбирательства

3. В соответствии с ч.2 ст. 156 ГПК РФ дать разъяснения Истцу по каждому из неудовлетворенных пунктов данного ходатайства в случае таковых.

18.06.2025