

Железнодорожный районный суд  
г.Симферополь  
ул.Хромченко, 6А, г.Симферополь,  
Республика Крым, РФ,  
295014

**СУДЬЯ: Липовская И.В.**  
**Дело № 2-387/2025**

**Истец:**  
Стейф Александр Насер  
ул.  
г.Симферополь, Республика Крым,  
РФ, 295051

**Ответчик:**  
ООО «ДНС Ритейл»  
пр-кт. им.Михаила Нагибина, д.40,  
пом.36,38, г.Ростов-на-Дону, РФ,  
344068

**Государственный орган:**  
Межрегиональное управление  
Роспотребнадзора по Республике  
Крым и г.Севастополю  
ул. Набережная, 67, г.Симферополь,  
Республика Крым,  
295034



## **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОЯСНЕНИЯ** **(Ответчик оспаривает НПА)**

В Железнодорожном районном суде рассматривается дело № 2-387/2025 по исковому заявлению Стейф А.Н. к ООО «ДНС Ритейл» о защите прав потребителей.

Основания для отказа в возврате средств за спорный товар и юридическая позиция Ответчика касательно того что, он считает видеокарту «технически сложным товаром» (Далее - ТСТ) которая не входит в Перечень ТСТ - является фактическим оспариванием нормативно правового акта - Постановления Правительства РФ №924 в рамках которого утвержден «Перечня технически сложных товаров».

В «Перечень технически сложных товаров» (Далее – Перечень ТСТ) входят товары как прямо поименованные, например: **мотоцикл (п.2), ноутбук (п.7), телевизор (п.10), холодильник (п.12)** так и товары, которые прямо не поименованные но соответствующие конкретным функциям (характеристикам) например: **смартфон или навигатор соответствуют п.6:**

(6. Оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями) или:

**Принтер и сканер соответствует характеристикам товара указанном в п.8:**

(8. Лазерные или струйные многофункциональные устройства, мониторы с цифровым блоком управления)

Видеокарта как не поименована в Перечне ТСТ, так и не соответствует по функциям (характеристикам) товаров, прямо не поименованных в данном Перечне – а значит спорные товары (videокарты) не является ТСТ.

Обращаю ваше внимание на п.11 Перечня ТСТ, в которой входят: «Цифровые фото- и видеокамеры, объективы к ним и оптическое фото- и кинооборудование с цифровым блоком управления»

В случае, когда Законодатель имеет намерение разделить многосоставное изделие и применить к отдельным его частям режим ТСТ, то он делает это явно, перечисляя составные части в соответствующем Перечне ТСТ (п.11), фактических оснований для иной оценки содержания приведенных норм не имеется.

Составные части ТСТ, которые законодатель считает ТСТ внесены в Перечень ТСТ – отдельно.

В случае признания спорных видеокарт ТСТ невзыграя на Постановление Правительства РФ №924, это будет означать признание необязательности исполнения правовых норм, что противоречит принципам правовой системы и подрывает авторитет законодательной власти, что, в свою очередь, может спровоцировать непредсказуемые социальные последствия, которые, в конечном итоге, нанесут ущерб и интересам потребителя, который является менее защищенной стороной.

1. «Перечень технически сложных товаров» утв. Проставлением Правительства РФ №924 единственный НПА в РФ, определяющий технически сложные товары и имеющий большую юридическую силу чем то, на что ссылается Ответчик. А значит для выяснения является ли спорный товар ТСТ, следует применять только Перечень ТСТ в который видеокарта - не входит.

2. Ссылка Ответчика, например, на ОКВЭД, ОКПД, ТН ВЭД или что-то еще, не может свидетельствовать, что видеокарта является ТСТ так как подобные доказательства не соответствуют требованиям относимости (ст. 59 ГПК РФ) ввиду того, что никакие документы, классификаторы или НПА не определяют ТСТ – кроме Перечня ТСТ, так как категория ТСТ устанавливается исключительно Постановлением Правительства РФ.

3. Признание ответчиком спорных видеокарт ТСТ фактически оспаривает НПА (Постановление Правительства РФ №924 в рамках которого был утвержден Перечень ТСТ), ввиду этого считаю разумным в последствии заявить административный или гражданский Иск, в рамках которого выяснить является ли отказ Ответчика в возврате средств за спорные товары – оспориванием нормативно правового акта.

4. Часть ТСТ не является ТСТ, так как в п.11 Перечня ТСТ указаны именно части ТСТ (Цифровые фото- и видеокамеры, объективы к ним и оптическое фото- и кинооборудование с цифровым блоком управления), часть ТСТ которое Правительство РФ считает ТСТ указанно отдельно в Перечне ТСТ и каким бы сложным как товар не была бы видеокарта в Перечень ТСТ она не входит.

Прошу:

1. Принять настоящие дополнительные пояснения и приобщить их к материалам дела;
2. Учесть указанные обстоятельства в настоящих дополнительных пояснениях при составлении мотивированной части Решения суда;
3. Удовлетворить мои исковые требования, в том числе по мотивам непризнания спорных видеокарт технически сложными товарами.

11.07.2025 Решено А.И.