

Железнодорожный районный суд
г.Симферополь
ул.Хромченко, 6А, г.Симферополь,
Республика Крым, РФ,
295014

СУДЬЯ: Липовская И.В.
Дело № 2-387/2025

Истец:

Стейф Александр Насер
ул.
г.Симферополь, Республика Крым, РФ,
295051

Ответчик:

ООО «ДНС Ритейл»
пр-кт. им.Михаила Нагибина, д.40,
пом.36,38, г.Ростов-на-Дону, РФ,
344068

Государственный орган:

Межрегиональное управление
Роспотребнадзора по Республике Крым и
г.Севастополю
ул. Набережная, 67, г.Симферополь,
Республика Крым,
295034

**ХОДАТАЙСТВО
ОБ ИСТРЕБОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
от Ответчика
(дело № 2-387/2025)**

В Железнодорожном районном суде рассматривается дело № 2-387/2025 по исковому заявлению Стейф А.Н. к ООО «ДНС Ритейл» о защите прав потребителей.

В ходе рассмотрения дела возникла необходимость получить письменные пояснения (разъяснения) на вопросы, ответы которых имеют важнейшее значение в разрешении данного дела.

Ответчик спустя более двух лет как я подал иск (04.05.2023) до сих пор не представил никаких доказательств, подтверждающих законность отказа в возврате средств.

В этой связи считаю необходимым обязать ответчика предоставить доказательства, подтверждающие законность отказа моих требований в претензиях.

Важно понимать, о необходимости истребования не пояснений, а именно доказательств, подтверждающих (в соответствии с законом) оснований, по которым был отказ по претензиям.



Формулировки отказа Ответчиком по всем спорным товарам были следующие:

1. Видеокарта PCI-E Palit GeForce RTX 3070 GAMING PRO OC (серийный номер: S/N: B7210026064):

Ответ на претензию от 24.05.2023: Указывается на то, что по мнению Ответчика видеокарта является технически сложным товаром, но без ссылки на закон подтверждающий это.

Ответ на претензию от 06.06.2023: Все также указывается, что видеокарта по мнению ответчика является «технически сложным товаром», без какой-либо ссылки на закон подтверждающий это, приводится также ссылка на ОКВЭД, но ОКВЭД не имеет отношения к Закону «О защите прав потребителей» и не определяет «технически сложные товары». А также Ответчик приводит скромную подборку выгодных ему судебных дел, которые не являются источником права, я же со своей стороны привел еще большую и более свежую судебную практику, где видеокарта не признается ТСТ.

2. Видеокарта PCI-E Palit GeForce RTX 3070 GAMING PRO OC (серийный номер: S/N: B7210026062):

Ответ на претензию от 24.05.2023: Указывается на то, что по мнению Ответчика видеокарта является технически сложным товаром, но без ссылки на закон подтверждающий это.

Ответ на претензию от 06.06.2023: Все также указывается, что видеокарта по мнению ответчика является «технически сложным товаром», без какой-либо ссылки на закон подтверждающий это, приводится также ссылка на ОКВЭД, но ОКВЭД не имеет отношения к Закону «О защите прав потребителей» и не определяет «технически сложные товары». А также Ответчик приводит скромную подборку выгодных ему судебных дел, которые не являются источником права, я же со своей стороны привел еще большую и более свежую судебную практику, где видеокарта не признается ТСТ.

3. Видеокарта PCI-E Palit GeForce RTX 3070 GAMING PRO OC (серийный номер: S/N: B7210026028):

Ответ на претензию от 23.05.2023: Ответчик ошибочно указывает то видеокарта является «Мини-ЭВМ», которая также ошибочно является «ПЭВМ», а «ПЭВМ» поименована в п.7 Перечня технически сложных товаров, Ответчик делая вывод что видеокарта является технически сложным товаром, **надлежаще не доказал, что видеокарта является Мини-ЭВМ или ПЭВМ**, так как ошибочно ссылается на ГОСТы не регламентирующие это.

4. Видеокарта PCI-E Palit GeForce RTX 3070 GAMING PRO OC (серийный номер: S/N: B7210026023):

Ответ на претензию от 23.05.2023: Ответчик ошибочно указывает то видеокарта является «Мини-ЭВМ», которая также ошибочно является «ПЭВМ», а «ПЭВМ» поименована в п.7 Перечня технически сложных товаров, Ответчик делая вывод что видеокарта является технически сложным товаром, **надлежаще не доказал, что видеокарта является Мини-ЭВМ или ПЭВМ**, так как ошибочно ссылается на ГОСТы не регламентирующие это.

5. Видеокарта PCI-E Palit GeForce RTX 3070 GAMING PRO OC (серийный номер: S/N: B7210026069):

Ответ на претензию от 23.05.2023: Ответчик ошибочно указывает то видеокарта является «Мини-ЭВМ», которая также ошибочно является «ПЭВМ», а «ПЭВМ» поименована в п.7 Перечня технически сложных товаров, Ответчик делая вывод что видеокарта является технически сложным товаром, **надлежаще не доказал, что видеокарта является Мини-ЭВМ или ПЭВМ**, так как ошибочно ссылается на ГОСТы не регламентирующие это.

Ответ на претензию от 07.06.2023: Все также указывается, что видеокарта по мнению ответчика является «технически сложным товаром», без какой-либо ссылки на закон подтверждающий это, приводится также ссылка на ОКВЭД, но **ОКВЭД не имеет отношения к Закону «О защите прав потребителей» и не определяет «технически сложные товары»**. А также Ответчик приводит скромную подборку выгодных ему судебных дел, которые не являются источником права, я же со своей стороны привел еще большую и более свежую судебную практику, где видеокарта не признается ТСТ.

6. Видеокарта PCI-E Palit GeForce RTX 3070 GAMING PRO OC (серийный номер: S/N: B7210035837):

Ответ на претензию от 23.05.2023: Ответчик ошибочно указывает то видеокарта является «Мини-ЭВМ», которая также ошибочно является «ПЭВМ», а «ПЭВМ» поименована в п.7 Перечня технически сложных товаров, Ответчик делая вывод что видеокарта является технически сложным товаром, **надлежаще не доказал, что видеокарта является Мини-ЭВМ или ПЭВМ**, так как ошибочно ссылается на ГОСТы не регламентирующие это.

Ответ на претензию от 07.06.2023: Все также указывается, что видеокарта по мнению ответчика является «технически сложным товаром», без какой-либо ссылки на закон подтверждающий это, приводится также ссылка на ОКВЭД, но **ОКВЭД не имеет отношения к Закону «О защите прав потребителей» и не определяет «технически сложные товары»**. А также Ответчик приводит скромную подборку выгодных ему судебных дел, которые не являются источником права, я же со своей стороны привел еще большую и более свежую судебную практику, где видеокарта не признается ТСТ.

7. Видеокарта PCI-E Palit GeForce RTX 3070 GAMING PRO OC (серийный номер: S/N: B7210035831):

Ответ на претензию от 15.05.2023: Ответчик ошибочно указывает то видеокарта является «Мини-ЭВМ», которая также ошибочно является «ПЭВМ», а «ПЭВМ» поименована в п.7 Перечня технически сложных товаров, Ответчик делая вывод что видеокарта является технически сложным товаром, **надлежаще не доказал, что видеокарта является Мини-ЭВМ или ПЭВМ**, так как ошибочно ссылается на ГОСТы не регламентирующие это.

8. Видеокарта PCI-E MSI GeForce RTX 3060 Ti VENTUS 3X OC (LHR) (серийный номер S/N:602-V397-255SB2112000934):

Ответ на претензию от 26.05.2023: Ответчик ошибочно указывает то видеокарта является «Мини-ЭВМ», которая также ошибочно является «ПЭВМ», а «ПЭВМ» поименована в п.7 Перечня технически сложных товаров, Ответчик делая вывод что видеокарта является технически сложным товаром, **надлежаще не доказал, что видеокарта является Мини-ЭВМ или ПЭВМ**, так как ошибочно ссылается на ГОСТы не регламентирующие это.

9. Видеокарта PCI-E MSI GeForce RTX 2060 Super VENTUS XS C OC (серийный номер S/N1:602-V809-1747SD2007001565):

Ответ на претензию от 24.05.2023: Указывается на то, что по мнению Ответчика видеокарта является технически сложным товаром, **но без ссылки на закон подтверждающий это.**

Ответ на претензию от 06.06.2023: Все также указывается, что видеокарта по мнению ответчика является «технически сложным товаром», без какой-либо ссылки на закон подтверждающий это, приводится также ссылка на ОКВЭД, **но ОКВЭД не имеет отношения к Закону «О защите прав потребителей» и не определяет «технически сложные товары».** А также Ответчик приводит скромную подборку выгодных ему судебных дел, которые не являются источником права, я же со своей стороны привел еще большую и более свежую судебную практику, где видеокарта не признается ТСТ.

10. Видеокарта PCI-E Palit GeForce RTX 3070 GAMING PRO OC (серийный номер: S/N: B7210026029):

Ответ на претензию от 19.01.2023: Все также указывается, что видеокарта по мнению ответчика является «технически сложным товаром», без какой-либо ссылки на закон подтверждающий это, приводится также ссылка на ОКВЭД, **но ОКВЭД не имеет отношения к Закону «О защите прав потребителей» и не определяет «технически сложные товары».** А также Ответчик приводит скромную подборку выгодных ему судебных дел, которые не являются источником права, я же со своей стороны привел еще большую и более свежую судебную практику, где видеокарта не признается ТСТ.

11. Видеокарта PCI-E MSI GeForce RTX 3060 Ti VENTUS 3X OC (LHR) (серийный номер S/N: 602-V397-255SB2112000159):

Ответ на претензию от 03.01.2023: Все также указывается, что видеокарта по мнению ответчика является «технически сложным товаром», без какой-либо ссылки на закон подтверждающий это, приводится также ссылка на ОКВЭД, **но ОКВЭД не имеет отношения к Закону «О защите прав потребителей» и не определяет «технически сложные товары».** А также Ответчик приводит скромную подборку выгодных ему судебных дел, которые не являются источником права, я же со своей стороны привел еще большую и более свежую судебную практику, где видеокарта не признается ТСТ.

12. Видеокарта PCI-E MSI GeForce RTX 3060 Ti VENTUS 3X OC (LHR) (серийный номер S/N: 602-V397-255SB2112000870):

Ответ на претензию от 24.05.2023: указывается на то, что по мнению Ответчика видеокарта является технически сложным товаром, **но без ссылки на закон подтверждающий это.**

Ответ на претензию от 06.06.2023: Все также указывается, что видеокарта по мнению ответчика является «технически сложным товаром», без какой-либо ссылки на закон подтверждающий это, приводится также ссылка на ОКВЭД, **но ОКВЭД не имеет отношения к Закону «О защите прав потребителей» и не определяет «технически сложные товары».**

А также Ответчик приводит скромную подборку выгодных ему судебных дел, которые не являются источником права, я же со своей стороны привел еще большую и более свежую судебную практику, где видеокарта не признается ТСТ.

На основании изложенного руководствуясь статьей 57 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ СУД

1. Истребовать у Ответчика доказательства, подтверждающие, что видеокарта является «технически сложным товаром», процитировав положение закона, в котором указано что видеокарта (или компьютерные комплектующие или запчасти Пк или то что часть «технически сложного товара» купленного отдельно) – является технически сложным товаром.

2. Конкретизировать под каким именно наименованием товара или соответствуя каким именно характеристикам товара, указанным в «Перечне технически сложных товаров» находится видеокарта?

(Как например – телевизор, который поименован в п.10 «Перечня ТСТ» или смартфон который прямо не поименован, но соответствует характеристикам товара, указанным в п.6 «Перечня ТСТ» под названием «Оборудование беспроводной связи для бытового использования»). Товар не может являться «технически сложным товаром» если не поименован или не соответствует характеристикам товара, указанного в определенной группе товаров в «Перечне ТСТ».

2. Так как Ответчик ссылается на «ОКЭВД» при отнесении видеокарты к технически сложному товару, необходимо истребовать у ответчика информацию на юридически значимом документе где значилась бы возможность применения данного «ОКВЭД-а» в рамках Закона «О защите прав потребителей», а также уточнить в соответствии с каким именно законодательством предусмотрено применять ОКВЭД при определении технически сложных товаров?

3. Так как Ответчик в ответах на претензии ссылается на «ПЭВМ» (ошибочно считая что видеокарта – является «Мини-ЭВМ», а «Мини-ЭВМ» – ошибочно считая «ПЭВМ») который в свою очередь поименован п.7 «Перечня ТСТ», считаю необходимым истребовать у Ответчика надлежащие доказательства в которых имеется информация технического характера о том из чего состоят товары: «Мини-ЭВМ» и «ПЭВМ» чтобы выяснить, а соответствуют ли спорные товары минимальным требованиям к заявленным Ответчиком товарам на основании которых был отказ в ответе на претензию.

16.08.2025
Степко А.М.