



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
16 марта 2022 года

Дело №А41-84836/21

Резолютивная часть решения объявлена 01 марта 2022 года
Полный текст решения изготовлен 16 марта 2022 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Б.М. Кушнаренко ,
при ведении протокола секретарем судебного заседания К.С. Устименко,
рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление акционерного общества
«Мособлгаз» (ИНН 5032292612, ОГРН 1175024034734) к жилищному кооперативу
«Перспектива-2004» (ИНН 5050048350, ОГРН 1045010206856),
при участии: Администрации городского округа Щёлково Московской области (ИНН
5050002154, ОГРН 1035010204745), Министерства энергетики Московской области (ИНН
5024130463, ОГРН 1125024005920), Никипоренко Николая Иннокентьевича,
об обязанности не чинить препятствия,
при участии: согласно протоколу от 01.03.2022 г.,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Мособлгаз» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к жилищному кооперативу «Перспектива-2004» (далее – кооператив) при участии третьих лиц Администрации городского округа Щёлково Московской области, Министерства энергетики Московской области, Никипоренко Николая Иннокентьевича об обязанности не чинить препятствия по подключению жилых домов к газопроводу (с учетом ходатайства в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее – АПК РФ).

Представители истца и ответчика присутствовали в судебном заседании, представитель третьих лиц в судебное заседание не явился, с учетом имеющихся в материалах дела доказательств извещения, применяя положения статей 121, 123 АПК РФ, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Предметом рассмотрения в рамках настоящего дела являются требования общества об обязанности кооператива не чинить препятствий по подключению индивидуальных жилых домов в населенном пункте д. Малые Петрищи городского округа Щелково Московской области, а именно: 1) объекта капитального строительства с к.н. 50:14:0020366:565, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 50:14:0020313:620 к газопроводу низкого, среднего и высокого давления, протяженностью 1 954, 51 м., расположенному по адресу: Московская область, городской округ Щелково, д. Малые Петрищи, в целях исполнения Программы Правительства Московской области «Развитие газификации в Московской области до 2030 года», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 20.12.2004 № 778/50.

Согласно исковому заявлению, АО «Мособлгаз» осуществляет публичные полномочия по подключению объектов капитального строительства к сети газораспределения Московской области.

Истец является исполнителем Программы Правительства Московской области «Развитие газификации в Московской области до 2030 года», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 20.12.2004 № 778/50 (далее - Программа газификации).

Согласно Посланию Федерального собрания 21.04.2021 Президентом Российской Федерации поручено осуществить догазификацию населенных пунктов Российской Федерации до 2023 года без привлечения денежных средств граждан.

В целях исполнения Поручения Президента Российской Федерации с учетом критериев «Дорожной карты», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.04.2021 № 1152-Р в период 2021-2022 гг. АО «Мособлгаз» запланировано выполнение мероприятий по догазификации более 2.6 тыс. населенных пунктов Московской области в рамках Программы газификации».

Постановлением Правительства Московской области от 13.07.2021 № 560/24 «О назначении регионального оператора газификации и формировании источника финансирования мероприятий по социальной газификации населенных пунктов Московской области» во исполнение пункта 8 Перечня поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию, утвержденного Президентом Российской Федерации от 02.05.2021 № Пр-753, а также в целях реализации мероприятий по социальной газификации более 115 тысяч домовладений, в которых проживают порядка 300 тысяч жителей, Правительство Московской области определило региональным оператором газификации Московской области Акционерное Общество «Мособлгаз».

Кроме того, в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 10.06.2003 № 347/20 «О формировании единой технической политики в сфере газоснабжения Московской области» (пункты 2 и 3) ГУП МО «Мособлгаз» (правопреемник - АО «Мособлгаз») является разработчиком перспективной схемы развития газоснабжения Московской области.

Таким образом, Правительством Московской области во исполнение поручений Президента Российской Федерации на АО «Мособлгаз» возложены задачи по обеспечению подводки газа до границ негазифицированных домовладений, расположенных вблизи от внутрипоселковых газопроводов в газифицированных населенных пунктах без привлечения средств населения.

Согласно разделу 3 программы социальной газификации проектирование и строительство газопроводов для выполнения мероприятий по социальной газификации населенных пунктов Московской области осуществляется, в том числе с использованием сетей газораспределения, принадлежащих «основным абонентам». Урегулирование правоотношений с «основными абонентами» по вопросу возможности использования принадлежащих им сетей газораспределения для выполнения исполнителем мероприятий по социальной газификации населенных пунктов Московской области в рамках программы газификации осуществляется органами местного самоуправления.

Ответчику на праве собственности принадлежит распределительный газопровод, протяженностью 1 954, 51 м. с кадастровым номером 50:14:0020313:620, расположенному по адресу: Московская область, городской округ Щелково, д. Малые Петрищи.

Газоснабжение жилых домов, расположенных по адресу: Московская область, городской округ Щелково, д. Малые Петрищи к газопроводу-источнику, принадлежащему ответчику, предусмотрено схемой газоснабжения.

Газопровод-источник обладает достаточной пропускной способностью, обеспечивающей техническую возможность для подключения новых потребителей газа с сохранением условий газоснабжения существующих потребителей газа партнерства.

В материалы дела представлен соответствующий гидравлический расчет.

Общество обратилось к кооперативу за согласованием подключения к газопроводу-источнику в рамках реализации программы социальной газификации и выполнения мероприятий по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства, расположенных в д. Малые Петрищи, городской округ Щелково, Московской области.

По мнению истца, в связи с тем, что пропускная способность газопровода-источника и его технические характеристики рассчитаны на газоснабжение существующих и потенциальных потребителей, то права ответчика подключением от газопровода-источника не будут нарушены.

Однако кооператив отказал обществу в выдаче согласия на подключение к газопроводу-источнику.

Поскольку инициированный и реализованный истцом досудебный порядок урегулирования спора не принес положительного результата, истец, руководствуясь статьями 10, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 2, 27 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», пунктами 3, 11 Положения об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2008 № 1370, Правилами подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2021 № 1547, обратился с настоящим иском в суд.

Ответчик в представленном в материалы дела письменном отзыве, отметил, что возражал против удовлетворения заявленных требований. Также приведены доводы о том, что расчет пропускной способности, заложенный в проект и представленный истцом гидравлический расчет имеют разные числовые значения.

От Администрации городского округа Щёлково Московской области и Министерства Энергетики Московской области через электронную систему мой арбитр поступили письменные пояснения, согласно которым полностью поддерживают иски требования.

Подробно позиции сторон и третьих лиц изложены в представленных в материалы дела письменных пояснениях, отзывах, а также озвучены в ходе судебного разбирательства. В материалы дела истцом также приобщена копия схемы газоснабжения, технические условия, расчет пропускной способности газопровода.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь статьями 4, 10, 12, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Перечнем поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию, утвержденного Президентом Российской Федерации от 02.05.2021 № ПР-753, Положением об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 № 1370, Правилами подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.09.2021 № 1547, Постановлением Правительства Московской области от 20.12.2004 № 778/50 «Об утверждении программы Правительства Московской области «Развитие газификации в Московской области до 2030 года», Постановлением Правительства Московской области от 13.07.2021 № 560/24 «О назначении регионального оператора газификации и формировании источника финансирования мероприятий по социальной газификации населенных пунктов Московской области», Сводом правил СП 62.13330.2011. Свод правил. Газораспределительные системы. Актуализированная редакция СНиП 42-01-2002, утвержденным приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27.12.2010 № 780, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска.

Основания для вывода о наличии в действиях общества признаков злоупотребления правом судом не установлены.

Газоснабжение жилых домов, расположенных по адресу: Московская область, городской округ Щелково, д. Малые Петрищи, к газопроводу-источнику, принадлежащему кооперативу, предусмотрено схемой газоснабжения. Разработка схемы газоснабжения обусловлена требованиями пункта 4.2 Свода правил (СП) 62.13330.2011 «Актуализированная редакция СНиП 42-01-2002. Газораспределительные системы» (далее - СП 62.13330.2011), согласно которым выбор схем газоснабжения следует проводить в зависимости от объема, структуры и плотности газопотребления объектов административно-территориального деления, размещения жилых и производственных зон, а также источников газоснабжения (местоположение и мощность существующих и проектируемых магистральных газопроводов, ГРС и др.).

При этом пункт 4.2 СП 62.13330.2011 подлежит применению на обязательной основе для обеспечения соблюдения требований Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ

«Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (до 01.08.2020 постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 № 1521, с 01.08.2020 Постановление Правительства РФ от 04.07.2020 № 985).

Газопровод-источник обладает достаточной пропускной способностью, обеспечивающей техническую возможность для подключения новых потребителей газа, с сохранением условий газоснабжения существующих потребителей газа кооператива. Вопреки доводам ответчика, данных опровергающих наличие достаточной пропускной способности в материалы дела не представлено.

Отказ кооператива противоречит требованиям законодательства Российской Федерации в сфере газоснабжения и подключения к газораспределительным сетям.

Несогласование подключения к газопроводу-источнику препятствует в выполнении мероприятий по социальной газификации.

Иные доводы ответчика, изложенные в отзыве, судом исследованы и отклонены. Правовых оснований для отказа истцу в удовлетворении заявленных требований, по приведенным ответчиком доводам и возражениям, судом не установлено.

Оценка требований и возражений сторон осуществляется судом с учетом положений статей 8, 9, 65 АПК РФ на основе принципа равноправия, состязательности, непосредственности судебного разбирательства, а также правил об исследовании и оценке доказательств.

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учетом результата рассмотрения спора, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 110, 167 – 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

исковые требования акционерного общества «Мособлгаз» удовлетворить.

Обязать жилищный кооператив «Перспектива-2004» не чинить препятствий акционерному обществу «Мособлгаз» по подключению жилых домов, в соответствии с карточкой социальной газификации населенного пункта д. Малые Петрищи городского округа Щелково Московской области, а именно:

1) объекта капитального строительства с к.н. 50:14:0020366:565, расположенного на земельном участке с к.н. 50:14:0020313:620

к газопроводу низкого, среднего и высокого давления, протяженностью 1 954, 51 м., расположенному по адресу: Московская область, городской округ Щелково, д. Малые Петрищи, в целях исполнения Программы Правительства Московской области «Развитие газификации в Московской области до 2030 года», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 20.12.2004 № 778/50.

Взыскать с жилищного кооператива «Перспектива-2004» в пользу акционерного общества «Мособлгаз» - 6 000 руб. 00 коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца.

Судья

Б.М. Кушнарено