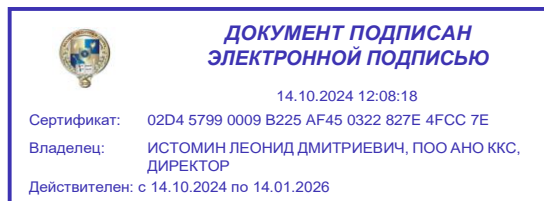


ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КОЛЛЕДЖ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА»



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ОГСЭ.01 Основы философии

программы подготовки специалистов среднего звена
по специальности 53.02.08 Музыкальное звукооператорское мастерство
(специалист звукооператорского мастерства)

Москва, 2025г.

Фонд оценочных средств разработан с учетом:

Требований ФГОС СПО по специальности 53.02.08 Музыкальное звукооператорское мастерство, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.08.2014 № 997 (ред. от 03.07.2024).

Организация
разработчик: Профессиональная образовательная организация автономная некоммерческая организация «Колледж культуры и спорта» (ПОО АНО ККС)

Разработчик: Мирошниченко Оксана Петровна – преподаватель философии, к.ф.н., в ПОО АНО ККС.

«Рассмотрено» на заседании ПЦК Специальностей творческой направленности ПОО АНО ККС «27» мая 2025г. протокол № СТН ПЦК 012/25

Председатель ПЦК  /Хабиев Р.Р./

«Согласовано»

Методист  / Александрова Е.А./

I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Область применения

Фонд оценочных средств (далее - ФОС) по учебной дисциплине «Основы философии» предназначен для контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебной дисциплины «Основы философии» программы подготовки специалистов среднего звена (далее ППССЗ) по специальности 53.02.08 Музыкальное звукооператорское мастерство

Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Основы философии» разработан в соответствии с положениями ФГОС СПО по специальности 53.02.08 Музыкальное звукооператорское мастерство, программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ), рабочей программы учебной дисциплины ОГСЭ.01. Основы философии.

Фонд оценочных средств позволяет оценивать:

Освоение умений и усвоение знаний, предусмотренных ФГОС осуществляется в процессе проведения практических занятий, тестирования, устного опроса, беседы, а также выполнение обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований и т.д.

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
Умения:		
ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста.	- ориентируется в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста.	-текущий контроль; -промежуточная аттестация.
Знания:		
- основные категории и понятия философии;	- правильность характеристики основных категорий и понятий философии;	-устный опрос; -оценка составления таблиц - оценка написания и защиты сообщения -оценка написания сочинения - размышления -оценка результатов защиты презентации – оценка анализа источников - оценка составления диалога - оценка участия в дискуссии
- роль философии в жизни человека и общества;	- правильность описания роли философии в жизни человека и общества;	- устный опрос; - оценка написания самостоятельной работы
- основы философского учения о бытии;	- правильность характеристики основ философского учения о бытии;	-устный опрос; -оценка составления таблиц - оценка написания и защиты сообщения

		<ul style="list-style-type: none"> - оценка результатов защиты презентации - оценка анализа источников - оценка составления диалога - оценка участия в дискуссии - оценка составления ЛСМ
- сущность процесса познания;	- правильность описания сущности процесса познания;	<ul style="list-style-type: none"> - устный опрос; - оценка составления таблиц - оценка написания и защиты сообщения - оценка написания сочинения - размышления - оценка результатов защиты презентации - оценка анализа источников - оценка участия в дискуссии
- основы научной, философской и религиозной картин мира;	- правильность описания основ научной, философской и религиозной картин мира;	<ul style="list-style-type: none"> - устный опрос; - оценка написания и защиты сообщения - оценка написания сочинения - размышления - оценка результатов защиты презентации - оценка анализа источников - оценка участия в дискуссии
- об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;	- правильность характеристики условий формирования личности, свободы и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;	<ul style="list-style-type: none"> - оценка индивидуального и группового опроса в устной форме; - оценка ответов на вопросы
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием достижений науки, техники и технологий.	- Правильность описания социальных и этических проблем, связанных с развитием достижений науки, техники и технологий.	<ul style="list-style-type: none"> - устный опрос; - оценка написания эссе

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Формы промежуточной аттестации при освоении учебной дисциплины

Учебная дисциплина	Формы промежуточной аттестации							
	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Основы философии	-	-	ДЗ	-	-	-	-	-

Организация контроля и оценки освоения программы учебной дисциплины

Текущий контроль успеваемости проводится с целью оценки систематичности Учебной работы обучающегося, включает в себя ряд контрольных мероприятий, реализуемых в рамках аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающегося. Для текущего контроля успеваемости используются следующие формы:

- устный опрос;
- составление таблиц (хронологических, сравнительных)
- написание и защита сообщений, докладов
- написание эссе, сочинения - размышления
- разработка и защита презентаций
- анализ философских источников, литературы, видео, работа с текстом, ответы на вопросы
- работа с философскими терминами
- решение логических задач
- составление диалога
- составление ЛСМ
- выполнение контрольных работ
- выполнение самостоятельной работы

Промежуточная аттестация освоения знаний и умений по дисциплине осуществляется в форме дифференцированного зачета.

Форма проведения:

- тестирование;
- практическая работа (написание эссе).

2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УМЕНИЙ И УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

Материалы для оценки освоения умений и усвоения знаний по дисциплине «Основы философии»

Текущий контроль успеваемости по учебной дисциплине

1. Устный опрос по разделам курса

Критерии оценки устного ответа:

Оценка «Отлично» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует глубокие знания по изученной теме, знание современной и научной литературы, свободно оперирует терминологией и учебным материалом, не опираясь на конспект. Ответ студента развёрнутый, лаконичный, грамотный, подтверждается фактами, примерами. Без затруднений даёт ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «Хорошо» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует твёрдые знания по изученной теме, знание основной, наиболее значимых литературных источников, оперирует терминологией и учебным материалом, редко обращается к тексту конспекта. Ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, уверенно, но не выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдает нормы литературного языка. Отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует поверхностные знания по изученной теме, оперирует терминологией и учебным материалом только на основе текста конспекта. Ответ студента неразвёрнутый, не подтверждается фактами, примерами, наблюдается нарушение в последовательности изложения, отсутствуют выводы, допускаются нарушения норм литературного языка. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется студенту, если: материал излагается непоследовательно, даже при опоре на текст конспекта, наблюдаются серьёзные пробелы в знаниях изученной темы, незнание основных литературных источников, серьёзные нарушения норм литературного языка. Не может ответить на дополнительные вопросы.

2. Выполнение самостоятельной работы

Самостоятельная работа «Траектория профессионального развития»

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент:

- свободно применяет полученные знания при выполнении практических заданий;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- в письменном отчете по работе правильно и аккуратно выполнены все записи;
- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, дает точное определение и истолкование основных понятий, использует специальную терминологию дисциплины, не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, сопровождает ответ примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при выполнении практических заданий и студент может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;
- в письменном отчете по работе делает незначительные ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности, но затрудняется в применении знаний в новой ситуации, приведении примеров.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе выполнения работы студент продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки;
- студент умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- в письменном отчете по работе допущены ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном воспроизведении материала требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у студента имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена;
- в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует;
- на контрольные вопросы студент не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

3. Составление таблиц (хронологических, сравнительных)

1. *Составление сравнительной таблицы «Философия Платона и Аристотеля»*
2. *Работа над сравнительной таблицей «Философские учения Платона и Аристотеля»*
3. *Составление сравнительной таблицы «Возникновение человека и его сознания».*

Таблицы являются удобной формой для отображения информации, сведения, данные, представленные в виде упорядоченной совокупности, разделенные по строчкам и столбцам. Таблицы могут быть сравнительными, когда необходимо сравнить два и более явления, объекта по каким-то одинаковым критериям и сделать вывод. Сравнительная таблица помогает наглядно сравнить и сделать необходимые выводы.

Сравнительная таблица

Сравнительная таблица - таблица которая требует заполнения данных по критериям, но и их сравнения между собой по каким либо критериям. Как правило итог подводится в конце таблицы, в строке "выводы". Информация при заполнении должна быть сравнительной.

План работы:

1. Озаглавьте таблицу
2. Определите критерии сравнения (характерные черты, черты сходства или черты различия)
3. Начертите шапку таблицы.
4. Занесите информацию.
5. Подведите итог сравнения, запишите выводы.

Критерии оценивания таблиц:

Ставится оценка:

Оценка «отлично» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

Оценка «хорошо» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.

Оценка «удовлетворительно» – в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал

излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

Оценка «неудовлетворительно» – таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

4. Написание и защита сообщений, докладов

1. Написание сообщений по темам: «Жизненный путь и философия И.Канта», «Жизненный путь и философия В.Ф.Гегеля».

2. Написание докладов по темам: «Направления философии XX века», «Выдающиеся философы XX века».

Критерии оценки докладов:

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество доклада: Производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; четко выстроен; рассказывается, но не объясняется суть работы; зачитывается.	3 2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; <input type="checkbox"/> использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; <input type="checkbox"/> представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно. 	2 1 0
3.	Качество ответов на вопросы: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> отвечает на вопросы; <input type="checkbox"/> не может ответить на большинство вопросов; <input type="checkbox"/> не может четко ответить на вопросы. 	3 2 1
4.	Владение научным и специальным аппаратом: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> показано владение специальным аппаратом; <input type="checkbox"/> использованы общенаучные и специальные термины; <input type="checkbox"/> показано владение базовым аппаратом. 	3 2 1
5.	Четкость выводов: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> полностью характеризуют работу; <input type="checkbox"/> нечетки; <input type="checkbox"/> имеются, но не доказаны. 	3 2 1
	Максимальное количество баллов: 14	

Оценка «Отлично» - от 11 до 14 баллов;

Оценка «Хорошо» - от 8 до 10 баллов;

Оценка «Удовлетворительно» - от 4 до 7 баллов;

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать учащимся дополнительно поработать над данным докладом.

5. Написание эссе, сочинений – размышлений.

1. Сочинение на тему: «Если бы я был «благородным мужем»...»
2. Написание сочинения-размышления на тему «Социальные и этические проблемы, связанные с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий»
3. Подготовить сообщения с элементами эссе о категориях человеческого бытия (на выбор)
4. Написание эссе на темы «Человек в истории, обществе и культуре», «Будущее человечества», «Философия и смысл жизни». «Роль культуры в современности. Проблемы и перспективы»

..К общим критериям можно отнести следующие:

- ☐ четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
- ☐ соответствие теме;
- ☐ глубина и полнота раскрытия темы;
- ☐ логичность, связность;
- ☐ доказательность;
- ☐ структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- ☐ наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.
- ☐ умение вычленять причинно-следственные связи.
- ☐ умение формулировать выводы.
- ☐ выражение своего мнения по проблеме.

Эссе должно иметь следующую структуру:

1. Вступление (введение) – определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.
2. Содержание (основная часть) – аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведённые в эссе должны быть доказательны.
3. Заключение – это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи.

Критерии оценки эссе:

Оценка за эссе выставляется следующим образом: если студент выполнил от 60 % до 75 % указанных выше требований, ему ставится **оценка «удовлетворительно»**, если 75 % - 90 % требований, то ставится **оценка «хорошо»**, а когда 90 % - 100 % - **оценка «отлично»**.

6.Разработка и защита презентаций

1. Составление электронной презентации по темам «Индийская философия», «Китайская философия»
2. Составление электронной презентации по теме «Античная философия»
3. Составление электронной презентации по теме «Философия XX века»

Критерии оценивания презентаций (баллы)

Параметры оценивания презентации	Выставляемая оценка (балл) за представленный проект (от 1 до 3)
Связь презентации с программой и учебным планом	
Содержание презентации	
Заключение презентации	
Подача материала проекта – презентации	
Графическая информация (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)	

Наличие импортированных объектов из существующих цифровых образовательных ресурсов и приложений Microsoft Office	
Графический дизайн	
Техническая часть	
Эффективность применения презентации в учебном процессе	
<i>Итоговое количество баллов:</i>	

Оценка «Отлично» – 27-20 баллов.

Оценка «Хорошо» – 19 -16 баллов.

Оценка «Удовлетворительно» – 15 – 12 баллов.

Оценка «Неудовлетворительно» – 11 - 0 баллов.

7.Изучение основной и дополнительной литературы.

Анализ философских источников, литературы, видео

1)Изучение основной и дополнительной литературы по теме, работа с литературой (прочитать, выписать, ответить на вопрос)

Темы:

Философия Древней Индии и Китая.

Философия Древней Греции и Рима.

Немецкая классическая философия.

Современная философия.

Научное познание.

Жизненный мир человека.

Будущее человечества.

2)

- Анализ основных идей русской философии

- Анализ текста (тема «Основные направления философии XX века»). А. Шопенгауэр. - Афоризмы житейской мудрости. Ницше Ф. Веселая наука и др.

- Анализ высказываний философов (тема «Философия Древнего мира»)

- Анализ информации, работа с литературой по теме «Личность как высшее проявление сущности человека»

- Работа с учебными пособиями по вопросам на тему Немецкая классическая философия

1.Изучение основной и дополнительной литературы по теме, работа с литературой (прочитать, выписать, ответить на вопрос)

Литература (лат. *lit(t)eratura*, — написанное, от *lit(t)era* — буква) — в широком смысле слова: совокупность любых письменных текстов.

Основные виды литературы:

1.Учебники, учебные пособия по философии (информация, адаптированная для студентов)

2.Энциклопедии, философские и толковые словари

3.Научные статьи, книги по философии и другим общественным дисциплинам (более сложная для восприятия информация)

4.Источники (произведения философов разных эпох, выдержки из произведений философов в хрестоматии. Еще более сложная для восприятия литература, но необходимая для узнавания эпохи философа, для понимания его позиции и стиля изложения).

К основной относятся 1 и 2 вид литературы, 3 и 4 – дополнительная литература по теме.

Работа с литературой по теме является основой для разных видов работы – ответы на вопросы, составление таблиц, написание сообщений, докладов, рефератов, эссе, вырабатывает умение работать с конспектом (выделять главное, составлять тезисы, анализировать и т.д.). Поэтому данная работа должна быть выполнена качественно. Предложенную литературу нужно

- ☐ Прочитать
- ☐ Выбрать основные источники
- ☐ Выписать необходимый материал, проанализировать его, разобрать непонятные слова
- ☐ Выполнить предложенную работу

Критерии оценивания:

письменной работы (источник философской информации, оригинальный или учебный текст)

Оценка «Отлично» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: - осуществил поиск информации и извлек знания из источника по заданной теме; - сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; - сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; - продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (обществознание, история, культура и т.д.); - предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).

Оценка «Хорошо» выставляется в том случае, если обучающийся: - осуществил поиск информации и извлек знания из источника по заданной теме; - увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; - при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; - обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (история, обществознание, культура и т.д.); - не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - в оформлении работы допустил неточности.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся: - не смог осуществить поиск информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; - почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; - попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; - не представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; - не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся: - выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; - не смог определить основную идею, мысль текста; - не раскрыл проблему; - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) - аргументация отсутствует; - или информация дана не в контексте задания.

8.Решение логических задач

Решение логических задач по теме Научное познание.

Критерии оценивания решения логических задач:

Уровень	Оценка	Критерии
Недостаточный	неудовлетворительно	Задача не решена
Начальный	неудовлетворительно	Задача решена неправильно
Средний	удовлетворительно	Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в решении; задача решена не полностью или в общем виде.

Достаточный	хорошо	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
Высокий	отлично	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе пути решения нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.

9. Выполнение контрольных работ:

1. По теме «История философии»
2. По теме «Человек – сознание – познание».
3. По теме «Духовная жизнь человека».

Критерии оценивания контрольных работ (в виде вопросов, заданий):

Оценка «отлично» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка «хорошо» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

1. Преподаватель имеет право поставить обучающемуся отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения учебных задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков

второстепенными;

- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценивания контрольных работ(в виде тестирования, 20 вопросов):

Отметка отлично ставится за – 18 – 20 правильных ответов из 20

Отметка хорошо ставится за – 14 – 17 правильных ответов из 20

Отметка удовлетворительно ставится за – 10 – 13 правильных ответов из 20

Отметка неудовлетворительно – менее 10 правильных ответов из 20

10. Составление диалогов

Составление диалога Конфуция и Лао-цзы или Конфуция и Будды или ваш диалог с любым из трёх философов.

Составление диалога Платона с Аристотелем.

Творческие (открытые) задания

1. В терминологии педагогики - творческое задание - открытое задание.
2. Содержат вопрос или проблему, для разрешения которой нет однозначно правильного ответа.
3. Обеспечивают «рост творческого потенциала» обучающихся, их готовность к применению формируемой компетенции в жизненных ситуациях. Оценивается: определение пути решения, ход рассуждений, проработанность решения, вывод.

Задача: Философов разных эпох интересовали одинаковые вопросы. А теперь представь, что они встретились. Что бы они сказали друг другу? С какими мнениями друг друга бы согласились, с какими нет, какую свою точку зрения на эти же проблемы высказали? Составь диалог (используй и некоторые фразы (цитаты), которые принадлежат этим философам, и используй их в диалоге). При этом диалог должен иметь сюжет и смысл.

Критерии оценивания творческого (открытого)

	Критерии	Расшифровка критерия	<u>баллы</u>
<u>1</u>	Эффективность решения	Составлен диалог 2, 3 мудрецов или мудреца и простого человека	От 0 до 3
<u>2</u>	Оптимальность	Диалог имеет смысл. Диалог имеет сюжетную линию	От 0 до 3
<u>3</u>	Разработанность решения	При составлении диалога использованы фразы (цитаты) из произведений философов	От 0 до 3

Критерии Расшифровка критерия

<u>№</u>	<u>Критерии</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>
<u>1</u>	<u>Оригинальность решения</u>	Необычность сюжета	Сюжетная линия повторяет известные ранее	Не прослеживается целостная логически верная сюжетная линия
<u>2</u>	<u>Грамотность</u>	Более 3 ошибок с точки зрения русского и литературы	1 - 3 ошибки с точки зрения русского и литературы	Нет ошибок с точки зрения русского и литературы
<u>Соответствие техническим требованиям</u>				
<u>4</u>	<u>Предложения</u>	Количество предложений в диалоге 10	Количество предложений в диалоге 10	Количество предложений в диалоге 17

Отметка отлично ставится за – 6 баллов
Отметка хорошо ставится за – 5 балла
Отметка удовлетворительно ставится за – 4 балла
Отметка неудовлетворительно – менее 3 баллов

11. Работа с философскими терминами.

Работа с философскими терминами по теме Научное познание.

Работа над понятийным рядом

Эта работа включает разные этапы:

- о узнавание термина
- о определение его и толкование смысла
- о раскрытие содержания и объема понятия
- о установление связей понятия с другими и т.д.

Планирование деятельности по составлению глоссарий.

1. Определить, с какой целью составляется глоссарий.
2. Просмотреть и изучить лексико-грамматический материал по теме в учебнике.
3. Продумать составные части глоссария.
4. Изучить дополнительный материал по теме.
5. Составить список слов.
6. Подобрать толкование слов.
7. Проверить орфографию текста, соответствие нумерации.
8. Проанализировать составленный глоссарий согласно критериям оценивания.
9. Оформить готовый глоссарий.
10. Продумать защиту проекта-глоссария

Критерии оценки при подготовке глоссария:

Оценка "отлично" выставляется студенту, если: содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению;

Оценка "хорошо" выставляется студенту, если: основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и не корректно подобраны слова и дано их толкование, имеются упущения в оформлении;

Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если: основные требования к оформлению глоссария не соблюдены, допущены существенные недочеты;

Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

12. Составление ЛСМ (логико-смысловых моделей)

Составление ЛСМ «Философская антропология»

При составлении ЛСМ необходимо учесть следующие рекомендации:

- Должно быть 8 координат (первую координату расположить на месте цифры 9 в часах),
- на каждой координате 3-4 узла,
- начала отсчета узлов на координатах должно начинаться от центра,
- в каждом узле 2-3 ключевых слова (желательно без глаголов, только существительное и прилагательное),
- первая координата должна быть установочной и называться «Цель»/«Задачи»/«Смысл» и т.п.; а последняя координата должна быть завершающей и на ней должны располагаться результаты,
- между узлами модели должны быть смысловые связи.

Данный важнейший антропологический феномен предопределяет особенности визуальной графической организации учебного материала, представленного в различной (мультикодовой) форме: вербальной, образно-графической, символической или иной: это радиальные и круговые графические элементы, на которых располагаются фрагменты учебного материала.

Критерии оценивания ЛСМ

№ п/	Критерии оценки	Метод оценки	Работа выполнена	Работа выполнена не полностью	Работа не выполнена
---------	--------------------	-----------------	---------------------	-------------------------------------	------------------------

<i>n</i>			Высокий уровень, оценка «отлично»	Средний уровень, оценка «хорошо»	Низкий уровень, оценка «удовлетворительн о»
1	Соответствие представленной в схеме информации заданной теме	Наблюдение преподавателя	Содержание схемы полностью соответствует заданной теме	Содержание материала в схеме соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки	Содержание блоков схемы не вполне соответствует заданной теме, есть значительные ошибки
2	Читаемость, логичность, лаконичность схемы	Наблюдение преподавателя	Материал в схеме излагается четко и лаконично, схема читается легко, связи между блоками определяются логикой изложения материала	Материал в схеме излагается недостаточно четко и лаконично, кое-где нарушены логические связи между блоками схемы	Имеются множественные логические ошибки в связях между блоками схемы
3	Правильность оформления	Проверка работы	Оформление схемы полностью соответствует требованиям	В оформлении схемы имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность	Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований

13. Участие в дискуссии

Организация групповой дискуссии с элементами игры на тему «Диалектика Сократа».

Правила дискуссии

1. Спорь по существу, а не из-за пустяков.
2. Критикуй идею, а не человека.
3. Уважай точку зрения того, с кем споришь.
4. Прежде чем излагать свою точку зрения по возможности кратко и точно сформулируй ответную точку зрения.
5. Не приклеивай ярлыков к тому, с кем споришь.
6. Стремись установить истину, а не показать свое знание и красноречие.
7. Будь самокритичен, умей с достоинством отступить в случае поражения.

Правила ведения дискуссии

1. Нельзя критиковать людей – только их позиции и мнения.
2. Цель дискуссии – не в победе, а в поиске согласия.
3. Все участники должны быть вовлечены в обсуждение.
4. Желающие взять слово должны попросить разрешения у ведущего.
5. Каждый участник имеет право и возможность высказаться.
6. Обсуждению подлежат все высказанные мнения.
7. Участники имеют право изменить свою позицию под воздействием фактов и аргументов.
8. Необходимо подводить промежуточные и конечные выводы.

Памятка участнику дискуссии

1. Прежде чем выступать, четко определи свою позицию.
2. Проверь, правильно ли ты понимаешь проблему.
3. Внимательно слушай оппонента, затем излагай свою точку зрения.
4. Помни, что лучшим способом доказательства или опровержения являются бесспорные факты.
5. Не забывай о четкой аргументации и логике.
6. Спорь честно и искренне, не искажай мыслей оппонентов.
7. Говори ясно, точно, просто, отчетливо, своими словами, не “по бумажке”.
8. Имей мужество признать правоту оппонента, если ты не прав.
9. Никогда не “навешивай ярлыков”, не допускай грубостей и насмешек.
10. Заканчивая выступления, подведи итоги и сформулируй выводы.

За участие в дискуссии студенту начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице.

Критерий оценки	Балл
1. Теоретический уровень знаний	
2. Качество ответов на вопросы	
3. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	
4. Практическая ценность материала	
5. Способность делать выводы	
6. Способность отстаивать собственную точку зрения	
7. Способность ориентироваться в представленном материале	
8. Степень участия в общей дискуссии	
Итоговая сумма баллов:	

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок представлен в таблице.

Количество баллов	Оценка	Зачет
76–100	Отлично	Зачтено
51–75	Хорошо	
26–50	Удовлетворительно	
0–25	Неудовлетворительно	Не зачтено

Промежуточная аттестация по учебной дисциплине

4 курс, 7 семестр

Форма проведения: тестирование и практическая (написание эссе)

Требования к дифференцированному зачету:

Часть А. Тестирование.

Тест разделен на 5 вариантов, каждый из них содержит 20 вопросов, по 4 варианта ответа. В каждом вопросе только один правильный ответ.

Время выполнения тестирования 30 минут, правильные ответы оцениваются в 1 балл.

Основой для тестовых заданий являются разделы:

1. Предмет философии и ее история
2. Философия как учение о мире и бытии.
3. Человек – сознание – познание
4. Духовная жизнь человека.
5. Человек в истории, обществе и культуре.

Критерии оценки знаний (дифференцированный зачет, тестирование):

Отметка отлично ставится за – 18 – 20 правильных ответов из 20

Отметка хорошо ставится за – 14 – 17 правильных ответов из 20

Отметка удовлетворительно ставится за – 10 – 13 правильных ответов из 20

Отметка неудовлетворительно – менее 10 правильных ответов из 20

Часть Б. Написание эссе

Время выполнения – 45 минут.

Критерии оценки знаний (дифференцированный зачет, эссе):

К общим критериям можно отнести следующие:

- четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
- соответствие теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- логичность, связность;
- доказательность;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- оформление (культура цитирования и т. д.);
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.
- выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование;
- проблемность и разносторонность в изложении материала;
- эрудиция: знание и логическое изложение фактического материала, знакомство с именами известных философов.
- умение вычленять причинно-следственные связи.
- способность анализировать философский текст.
- проявление творческого и самостоятельного мышления.
- языковая правильность.
- наличие навыков владения литературным языком. Стил ь и форма изложения материала.
- умение формулировать выводы.
- выражение своего мнения по проблеме.

Эссе должно иметь следующую структуру:

1. *Вступление* (введение) – определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.

2. *Содержание* (основная часть) – аргументированное изложение основных тезисов.

Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные философские понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведённые в эссе должны быть доказательны.

3. *Заключение* – это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

Критерии оценки эссе по философии:

Оценка за эссе выставляется следующим образом: если студент выполнил от 60 % до 80 % указанных выше требований, ему ставится **оценка «удовлетворительно»**, если 80 % - 90 % требований, то **оценка «хорошо»**, а когда 90 % - 100 % - **оценка «отлично»**.

При выставлении итоговой оценки за зачет учитываются оценки, полученные студентом в процессе изучения дисциплины.

Типовые примерные контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине.

Тестовые задания

1. Для средневековой христианской философии были характерны...

- а) дуализм, рационализм и космоцентризм
- б) антропоцентризм, материализм и механицизм
- в) теоцентризм, идеи творения (креационизм) и откровения;
- г) гелиоцентризм, эмпиризм и метафизика

2. Какие 2 периода выделяют в Средневековой философии?
- а) патристика, креационизм
 - б) креационизм, теоцентризм
 - в) патристика, схоластика
 - г) схоластика, теоцентризм
3. Пантеизм - это философское течение, которое:
- а) верит в существование бога природы Пана
 - б) наделяет природу и человека атрибутами бога, отождествляя Бога и мир
 - в) признает природу в качестве основания бытия
 - г) утверждает, что мир и все тела являются материальными
4. Выберите направление, не относящееся к эпохе Возрождения.
- а) Социально-политическая утопия
 - б) Натурфилософия
 - в) Механицизм
 - г) Гуманизм
5. Какую черту античной культуры возрождала философия 15-16 вв.?
- а) эгоизм
 - б) идеализм
 - в) гуманизм
 - г) дуализм
6. Кому из представителей социально-политических идей Возрождения принадлежит труд «Утопия»?
- а) Томмазо Кампанелла
 - б) Гуго Гроций
 - в) Томас Мор
 - г) Никколо Макиавелли
7. Эмпирические методы познания были истолкованы в качестве универсальных, философских:
- а) И. Кант
 - б) Т. Гоббс
 - в) Ф. Бэконом
 - г) Р. Декартом
8. Кому принадлежит высказывание «Я мыслю, следовательно, существую»?
- а) Джон Локк
 - б) Томас Гоббс
 - в) Рене Декарт
 - г) Френсис Бэкон
9. Что входит в понимание категорического императива Канта?
- а) требование полезности действий
 - б) требование постоянного самообразования
 - в) требование соблюдения долга
 - г) требование безоговорочной веры в Бога
10. Что лежит в основе всего сущего по Гегелю?
- а) абсолютная идентичность
 - б) абсолютное бессознательное
 - в) абсолютная идея
 - г) абсолютное божество

Вопросы к контрольной работе

1. Предмет философии, ее место и роль в жизни общества.
2. Основные функции философии.
3. Основные школы древнего Китая.
4. Первая философия Индии.

5. Вопрос первоосновы мира в древней Греции.
6. Сократ, Платон, Аристотель.
7. Теоцентризм философии средневековья
8. Патристика Августина Блаженного.
9. Схоластика Фомы Аквинского.
10. Антропоцентризм - принцип возрожденческой философии.
11. Что такое философия?
12. Естественнаучные взгляды Возрождения.
13. Социально-политические утопии Возрождения.
14. Философия Ф. Бэкона: развитие экспериментального метода и метода индукции.
15. Философия Р. Декарта. Принцип "cogitoergosum", метод дедукции.
16. Т.Гоббс и Дж.Локк теория общественного договора.
17. Идеализм и материализм в Немецкой классической философии.
18. Основные понятия и принципы в философии И.Канта.
19. «Абсолютная идея» Г. В. Ф. Гегеля.
20. Диалектический материализм К. Маркса.
21. Русская философия: от славянофильства к религиозно-этическому искательству.
22. Философия западников в России. А.И.Герцен, П.Я.Чаадаев.
23. Философия В.С.Соловьева. Бог как олицетворение всеединства.
24. Русский космизм. Н.Ф.Федоров, К.Э.Циолковский, В.И.Вернадский.
25. Неклассическая философия жизни как противовес классической рациональной философии А.Шопенгауэр, Ф.Ницше.
26. Экзистенциализм. Бытие человека в мире. Основные идеи Сартра, Ясперса, Камю.
27. Герменевтика. Г.Гадамер. Представление о герменевтическом круге.
28. Философия психоанализа.
29. Проблема существования. Виды бытия. Монистические и плюралистические виды бытия.
30. Многообразие и единство бытия. Материальное и идеальное.
31. Философия о природе человека: обзор различных точек зрения.
32. Способность познавать мир. Чувственное познание. Память и воображение. Рациональное познание.
33. Сознание, мышление, язык. Сознательное и бессознательное.
34. Научная картина мира Аристотеля И. Ньютона, А. Эйнштейна.
35. Пути понимания природы общества. Общество и его структура.
36. Философия истории. Концепции исторического развития общества.
37. Многообразие культур и цивилизаций.
38. Аксиология (теория ценностей). Классификация ценностей
39. Философская антропология. Антропогенез.
40. Философия религии: понятие веры.
41. Философия искусства: понятие гения и таланта.
42. Глобальные проблемы современности.

Примерные темы рефератов

1. Становление философии из мифологии
2. Философия: наука или искусство?
3. Основные идеи философии Возрождения.
4. Этика М.Монтеня и Э. Роттердамского.
5. Политические учения Н. Макиавелли, Т. Кампанелла, Т.Мора (на выбор).
6. Исторический материализм К.Маркса.
7. Социальная философия К.Маркса и Ф.Энгельса.
8. Проблема свободы в экзистенциализме.
9. Герменевтика как философское направление.
10. Философия позитивизма и основные этапы её развития.
11. Сознание и бессознательное (З.Фрейд, К.Юнг).
12. Теории предназначения и человеческого существования.
13. Проблема времени и вечности для человека.
14. Проблема Сверхчеловека и Антихриста в философии.
15. Попытки классифицировать человека.
16. Свобода и ответственность как условие существования личности.

Примерные темы докладов и презентаций

1. Философия Древнего Китая.
2. Философия Древней Индии.
3. Философия Древней Греции.
4. Средневековая философия.
5. Философия эпохи Возрождения.
6. Философия Нового времени.
7. Немецкая классическая философия.
8. Философия Иммануила Канта.
9. Философия декабристов.
10. Русская философия XIX – XX веков.
11. Философия XX века.
12. Онтология.
13. Философия сознания.
14. Гносеология.
15. Философская антропология.
16. Философия и научная картина мира.
17. Социальная философия и философия истории.

Система оценивания

Система оценивания включает оценку текущей работы на лекциях и семинарских занятиях, выполнение самостоятельной работы, заданий по желанию студентов, тестовую работу, аттестацию по результатам освоения дисциплины.

Текущая работа студента включает:

- индивидуальные консультации с преподавателем в течение семестра, собеседование по текущим практическим заданиям;
- подготовку к практическим занятиям, углубленное изучение отдельных тем и вопросов курса;
- выполнение самостоятельных заданий;
- подготовку к аттестации по дисциплине.

Оценка индивидуальных образовательных достижений по результатам рубежного контроля производится в соответствии с универсальной шкалой (таблица).

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений	
	балл (отметка)	вербальный аналог
90 ÷ 100	5	отлично
80 ÷ 89	4	хорошо
70 ÷ 79	3	удовлетворительно
менее 70	2	не удовлетворительно