

Приложение 6
к программе подготовки специалистов среднего
звена по специальности
44.02.03 Педагогика дополнительного образования

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КОЛЛЕДЖ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА»

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА

по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования

код

наименование

Квалификация: Педагог дополнительного образования в области социально-педагогической деятельности

Москва, 2026 г.

Рабочая программа государственной итоговой аттестации, разработана на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности среднего профессионального образования, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности среднего профессионального образования 44.02.03 Педагогика дополнительного образования от 14.11.2023 г. № 855 и с учетом примерной образовательной программы, Профессионального стандарта Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. N 652н «Об утверждении профессионального стандарта «01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых, зарегистрирован в Минюсте России № 66403 от 17.12.2021.

Разработчики:

Загвоздкина Марина Владимировна – преподаватель обществознания, истории, английского языка, менеджмента, председатель ПЦК в ПОО АНО ККС; Александрова Елена Анатольевна - преподаватель английского языка, культурологии, русского языка и литературы в ПОО АНО ККС; Алиева Инесса Якубовна - преподаватель культурологии, истории, русского языка и литературы в ПОО АНО ККС; Мирзоев Махмашариф Сайфович - Профессор, доцент, д.п.н., преподаватель высшей квалификационной категории математики и информатики в ПОО АНО ККС; Ритор Лев Михайлович – преподаватель высшей квалификационной категории по физической культуре и спорту в ПОО АНО ККС; Адашкевич Надежда Игоревна - преподаватель Народного художественного творчества, социально-культурной деятельности в ПОО АНО ККС; Истомин Леонид Дмитриевич, преподаватель социально-культурной деятельности, звукорежиссуры, музыкальных дисциплин в ПОО АНО ККС; Борнякова Юлия Михайловна – преподаватель биологии, анатомии, физиологии, гигиены, медико-биологических и социальных основ здоровья; Мирзоев Махмашариф Сайфович - Профессор, доцент, д.п.н., преподаватель высшей квалификационной категории математики и информатики в ПОО АНО ККС; Копытин Сергей Валентинович – преподаватель математики и физики в ПОО АНО ККС, кандидат военных наук, доцент; Александрова Елена Анатольевна - преподаватель английского языка, культурологии, русского языка и литературы в ПОО АНО ККС.

«Рассмотрено» на заседании ПЦК Специальностей социально-экономического и гуманитарного профилей ПОО АНО ККС «27» мая 2026г. протокол № СТП ПЦК 012/26

Председатель ПЦК  /Борнякова Ю.М./
«Согласовано»

Методист  / Александрова Е.А./

Содержание

1. СТРУКТУРА ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ
2. КОМПЛЕКС ТРЕБОВАНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ
3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТЫ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ (ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА)

1. СТРУКТУРА ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ

Для выпускников, осваивающих ППССЗ государственная итоговая аттестация в соответствии с ФГОС СПО проводится в форме демонстрационного экзамена профильного уровня и защиты дипломного проекта (работы).

1.1. Структура оценочных материалов

Оценочные материалы для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня включают в себя комплект(ы) оценочной документации, варианты заданий и критерии оценивания.

1.2. Структура комплекта оценочной документации

Комплект оценочной документации (далее – КОД) включает в себя следующие разделы:

1. Комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена.
2. Перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания.
3. План застройки площадки демонстрационного экзамена.
4. Требования к составу экспертных групп.
5. Инструкции по технике безопасности.
6. Образец задания.

2. КОМПЛЕКС ТРЕБОВАНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ

2.1. Организационные требования:

1. Демонстрационный экзамен профильного уровня проводится с использованием КОД, включенных образовательными организациями в программу ГИА.

2. Задания демонстрационного экзамена доводятся до главного эксперта в день, предшествующий дню начала демонстрационного экзамена.

3. Образовательная организация обеспечивает необходимые технические условия для обеспечения заданиями во время демонстрационного экзамена выпускников, членов ГЭК, членов экспертной группы.

4. Демонстрационный экзамен проводится в ЦПДЭ, представляющем собой площадку, оборудованную и оснащенную в соответствии с КОД.

5. ЦПДЭ может располагаться на территории образовательной организации, а при сетевой форме реализации образовательных программ — также на территории иной организации, обладающей необходимыми ресурсами для организации ЦПДЭ.

6. Выпускники проходят демонстрационный экзамен в ЦПДЭ в составе экзаменационных групп.

7. Образовательная организация знакомит с планом проведения демонстрационного экзамена выпускников, сдающих демонстрационный экзамен, и лиц, обеспечивающих проведение демонстрационного экзамена, в срок не позднее чем за 5 (пять) рабочих дней до даты проведения экзамена.

8. Количество, общая площадь и состояние помещений, предоставляемых для проведения демонстрационного экзамена, должны обеспечивать проведение демонстрационного экзамена в соответствии с КОД.

9. Не позднее чем за один рабочий день до даты проведения демонстрационного экзамена главным экспертом проводится проверка готовности ЦПДЭ в присутствии членов экспертной группы, выпускников, а также технического эксперта, назначаемого организацией, на территории которой расположен ЦПДЭ, ответственного за соблюдение установленных норм и правил охраны труда и техники безопасности.

10. Главным экспертом осуществляется осмотр ЦПДЭ, распределение обязанностей между членами экспертной группы по оценке выполнения заданий демонстрационного экзамена, а также распределение рабочих мест между выпускниками с использованием способа случайной выборки. Результаты распределения обязанностей между членами экспертной группы и распределения рабочих мест между выпускниками фиксируются главным экспертом в соответствующих протоколах.

11. Выпускники знакомятся со своими рабочими местами под руководством главного эксперта, также повторно знакомятся с планом проведения демонстрационного экзамена, условиями оказания первичной медицинской помощи в ЦПДЭ. Факт ознакомления отражается главным экспертом в протоколе распределения рабочих мест.

12. Допуск выпускников в ЦПДЭ осуществляется главным экспертом на основании документов, удостоверяющих личность.

13. Образовательная организация обязана не позднее чем за один рабочий день до дня проведения демонстрационного экзамена уведомить главного эксперта об участии в проведении демонстрационного экзамена тьютора (ассистента).

2.2. Рекомендуемое содержание КОД

Компетенции, рекомендуемые для включения в содержание КОД

Код и наименование вида деятельности	Код и наименование профессионального модуля, в рамках которого осваивается ВД	Перечень оцениваемых ПК
В соответствии с ФГОС СПО		
ВД 01. Преподавание по дополнительным общеобразовательным программам	ПМ 01. Преподавание по дополнительным общеобразовательным программам	ПК 1.1. Демонстрировать владение деятельностью, соответствующей избранной направленности/ профилю дополнительной общеобразовательной программы
		ПК 1.2. Демонстрировать владение общепедагогическими основами преподавания по дополнительным общеобразовательным программам.
		ПК 1.3. Определять цель и задачи

		<p>преподавания по дополнительным общеобразовательным программам.</p> <p>ПК 1.4. Определять и оценивать результаты педагогической и учебно-познавательной деятельности в процессе преподавания по дополнительным общеобразовательным программам</p> <p>ПК 1.5. Контролировать и корректировать процесс обучения по дополнительной общеобразовательной программы</p> <p>ПК 1.6. Анализировать и интерпретировать результаты контроля и оценки деятельности обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам</p> <p>ПК 1.7. Планировать и проводить занятия и другие формы обучения по дополнительным общеобразовательным программам в соответствии с действующими нормами и правилами</p> <p>ПК 1.8. Анализировать занятия</p>
<p>ВД 02. Организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ</p>	<p>ПМ 02. Организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ</p>	<p>ПК 2.1. Разрабатывать дополнительные общеобразовательные программы</p> <p>ПК 2.2. Анализировать и оценивать качество программно-методических материалов</p> <p>ПК 2.3. Осуществлять набор на обучение по дополнительным общеобразовательным программам</p> <p>ПК 2.4. Проводить профориентационные мероприятия с целью набора на обучение по дополнительным общеобразовательным программам.</p> <p>ПК 2.5. Проектировать образовательный процесс на основе дополнительной общеобразовательной программы</p> <p>ПК 2.6. Отбирать и применять в практике реализации дополнительных общеобразовательных программ различные педагогические средства, обеспечивающие освоение их содержания.</p> <p>ПК 2.7. Осуществлять документационное обеспечение процесса реализации дополнительных общеобразовательных программ</p>
<p>ВД 03. Организационно-педагогическое обеспечение дополнительного образования детей и</p>	<p>ПМ 03. Организационно-педагогическое обеспечение дополнительного образования детей и</p>	<p>ПК 3.1. Планировать и организовывать взаимодействие с членами педагогического коллектива, профессионального сообщества, социальными партнерами для решения</p>

молодежи	молодежи	задач обучения и воспитания.
		ПК 3.2. Планировать, организовывать и проводить различные формы работы с родителями (законными представителями) для решения задач обучения и воспитания.
		ПК 3.3. Создавать предметно-развивающую среду, обеспечивающую освоение дополнительной общеобразовательной программы
		ПК 3.4. Планировать и проводить досуговые мероприятия, обеспечивающие удовлетворение индивидуальных возможностей и потребностей детей и молодежи.
		ПК 3.5. Анализировать процесс и результаты досуговых мероприятий.
		ПК 3.6. Оформлять документацию, обеспечивающую организацию досуговых мероприятий
ВД 04. Организационно-методическое обеспечение реализации предпрофессиональных программ в дополнительном образовании (по выбору)	ПМ 04. Организационно-методическое обеспечение реализации предпрофессиональных программ в дополнительном образовании (по выбору)	ПК 4.1. Проектировать образовательный процесс на основе предпрофессиональных программ
		ПК 4.2. Создавать условия, включающие формы образовательной деятельности, обеспечивающие педагогическую поддержку одаренных детей
ВД 04. Организационно-педагогическое обеспечение по основным направлениям воспитания детей и молодежи (по выбору)	ПМ 04. Организационно-педагогическое обеспечение по основным направлениям воспитания детей и молодежи (по выбору)	ПК 4.1. Проектировать образовательные ситуации, направленные на эстетическое, духовно-нравственное, гражданско-патриотическое, трудовое воспитание детей и молодежи.
		ПК 4.2. Разрабатывать методические материалы, обеспечивающие реализацию основных направлений воспитания детей и молодежи
ВД 04. Реализация услуг (работ) в сфере молодежной политики (по выбору)	ПМ 04. Реализация услуг (работ) в сфере молодежной политики (по выбору)	ПК 4.1. Разрабатывать планы и программы по вопросам организации досуга и отдыха детей, подростков и молодежи
		ПК 4.2. Проектировать образовательные ситуации, обеспечивающие реализацию досуговой деятельности детей, подростков, молодежи в сфере молодежной политики

Умения и навыки, рекомендуемые для включения в содержание КОД, определяются в соответствии с разделом 4 ПОП-П.

2.3. Требования к оцениванию

Максимально возможное количество баллов	100
---	-----

Рекомендуемая схема перевода результатов демонстрационного экзамена из стобальной шкалы в пятибалльную

Оценка (пятибалльная шкала)	«2»	«3»	«4»	«5»
Оценка в баллах (стобальная шкала)	0,00 –19,99	20,00 –39,99	40,00 –69,99	70,00 –100,00

2.4. Учет в КОД условий для лиц с ограниченными возможностями здоровья и выпускников из числа детей-инвалидов и инвалидов

Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и выпускников из числа детей-инвалидов и инвалидов в КОД учитываются условия, позволяющие проводить демонстрационный экзамен профильного уровня с учетом особенностей и возможностей такой категории лиц.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТЫ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ (ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА)

Программа организации проведения защиты дипломного проекта (работы) как формы ГИА включает общие положения, тематику, структуру и содержание дипломной работы (проекта), порядок оценки результатов дипломной работы (проекта).

3.1. Общие положения

Дипломный проект (работа) направлен на систематизацию и закрепление знаний выпускника по специальности, а также определение уровня готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Дипломный проект (работа) предполагает самостоятельную подготовку (написание) выпускником проекта (работы), демонстрирующего уровень знаний выпускника в рамках выбранной темы, а также сформированность его профессиональных умений и навыков.

Тематика дипломных проектов (работ) определяется образовательной организацией.

Выпускнику предоставляется право выбора темы дипломного проекта (работы), в том числе предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Тема дипломного проекта (работы) должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования.

Для подготовки дипломного проекта (работы) выпускнику назначается руководитель и при необходимости консультанты, оказывающие выпускнику методическую поддержку.

Закрепление за выпускниками тем дипломных проектов (работ), назначение руководителей и консультантов осуществляется распорядительным актом образовательной организации.

3.2. Примерная тематика дипломных работ (проектов) по специальности.

1. Формирование художественно-творческих способностей обучающихся хореографической студии на занятиях народно-сценическим танцем

2. Специфика работы педагога дополнительного образования по формированию социальных качеств личности у младших школьников

3. Развития межэтнической толерантности у обучающихся хореографического коллектива в массовом празднике

4. Формирование социально-значимых качеств личности учащегося начальной школы в хореографическом коллективе

5. Формирование художественно-творческих способностей обучающихся хореографической студии на занятиях народно-сценическим танцем

6. Патриотическое воспитание подростков в учреждениях дополнительного образования посредством массовой досуговой деятельности

7. Классическая хореография в освоении техник исполнения бальных танцев в хореографическом коллективе

8. Организация хореографического коллектива в условиях детского оздоровительного лагеря

9. Развитие творческого потенциала младшего школьника в условиях дополнительного образования детей посредством досуговой деятельности

10. Формирование танцевальных навыков у детей младшего школьного возраста в процессе обучения народно-сценическому танцу

11. Формирование личностных качеств детей младшего школьного возраста в хореографическом коллективе

12. Организация совместной деятельности детей и родителей при проведении досуговых мероприятий

13. Организация профориентационной работы в досуговой деятельности с обучающимися в хореографическом коллективе

14. Формирование коллективных навыков младших школьников в условиях детского хореографического творческого объединения

15. Развитие эмоциональной выразительности старших школьников на занятиях бальными танцами

16. Патриотическое воспитание детей младшего школьного возраста средствами русского народного танца

17. Деятельность педагога дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря

18. Развитие у обучающихся в хореографическом коллективе внутренней мотивации к общению с фольклорными традициями Российского казачества

19. Развитие творческих способностей у детей младшего школьного возраста средствами хореографической деятельности.

20. Деятельность педагога дополнительного образования по созданию хореографического коллектива в учреждении дополнительного образования

21. Создание воспитывающих ситуаций как средства духовно- нравственного воспитания обучающихся в хореографическом коллективе

22. Формирование танцевальных навыков у подростков в процессе обучения русскому народному танцу

23. Организация досуговой деятельности обучающихся в детском творческом объединении на основе содержания традиционной народной культуры донского казачества

24. Патриотическое воспитание подростков в условиях дополнительного образования

25. Развитие физических качеств у детей младшего школьного возраста посредством элементов классического танца

26. Развитие самостоятельности у подростков в условиях детского хореографического творческого объединения

27. Формирование лидерских качеств у обучающихся в хореографическом коллективе

28. Формирование лидерских качеств у обучающихся в хореографическом коллективе

29. Организация массовых форм досуговой деятельности в системе дополнительного образования на основе фольклорных традиций донского казачества

30. Эстетическое воспитание младших школьников в хореографическом коллективе

31. Формирование навыков общения у обучающихся в хореографическом коллективе

32. Организация постановочной работы педагога дополнительного образования в детском хореографическом коллективе

33. Организация постановочной работы педагога дополнительного образования в детском хореографическом коллективе

3.3. Структура и содержание дипломной работы (проекта).

Типовая структура выпускной квалификационной работы включает в себя следующие составляющие: титульный лист; содержание; введение; главы, содержащие соответствующие параграфы; заключение; список используемой литературы, приложение.

Объем приложений не более 10% от общего объема ВКР.

Объем ВКР, как правило, составляет 30-60 страниц машинописного текста, в которые входят все ее разделы, кроме приложений. Значительное отклонение ВКР от нормативного объема (свыше 10 страниц) в сторону увеличения допускается только с разрешения руководителя.

Титульный лист оформляется в соответствии с установленными требованиями.

Содержание включает развернутый перечень глав и параграфов ВКР. Содержание работы должно соответствовать теме выпускной квалификационной работы.

Содержание помещается на отдельном листе в начале работы до введения. В нем дается точное название отдельных частей работы (глав, параграфов, приложений). Название каждой главы и параграфа должно быть конкретизировано (за исключением введения и заключения)

Введение. Данная часть работы занимает примерно от двух до трех страниц текста. Во введении в обязательном порядке студент обязан:

- 1) обосновать актуальность избранной темы путем раскрытия ее теоретического и прикладного значения;
- 2) сформулировать объект и предмет исследования.
- 3) определить цель и задачи исследования.

Основная часть работы. Основная часть ВКР подразделяется на две-три главы.

Содержание глав и их структура (деление на параграфы) зависит от темы исследования и собранного для анализа материала. Самым главным, что учитывается при разработке структуры основной части, является то, что ее содержание должно в полном объеме раскрывать избранную тему.

Первая глава носит теоретическо-методологический характер.

Содержание второй и последующих глав носит практический характер.

Третья глава обычно посвящается результатам собственных исследований и их обслуживанию, где рассматриваются проведенные наблюдения и эксперименты, полученные результаты, дается всесторонний и объективный анализ и интерпретация собранного фактического материала.

Заключение. Заключение является итоговой частью ВКР. По своему объему оно составляет от 3 до 4 страниц, на которых излагаются основные выводы, полученные в результате решения поставленных во введении задач.

Список используемой литературы включает в себя нормативно-правовые акты, и специальную научную учебную литературу, другие использованные материалы, и должен быть организован в соответствии с едиными требованиями библиографического описания произведений печати.

Приложения помещают после списка используемых источников в порядке их упоминания в тексте.

Дипломный проект (работа) опытно-практического характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрываются актуальность темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цель, гипотеза, задачи работы, методы и др.;

- теоретическая часть, в которой содержатся теоретические основы изучаемой проблемы;

- практическая часть, направленная на решение выбранной проблемы, включающая проектирование педагогической деятельности, описание ее реализации, оценку ее результативности.

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;

- библиографический список (не менее 25 источников);

- приложение

Дипломный проект (работа) опытно-экспериментального характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрываются актуальность темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цель, гипотеза, задачи работы, методы, возможны элементы научной новизны и др.;

- теоретическая часть, в которой содержатся теоретические основы изучаемой проблемы;

- практическая часть, включающая описание исследования, проведенного для проверки гипотезы, в которой представлены план проведения эксперимента, характеристики методов экспериментальной работы, основные этапы эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный), анализ результатов.

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;

- библиографический список (не менее 25 источников);

- приложение

3.4. Порядок оценки результатов дипломной работы (проекта).

На защиту ДР отводится до 1 академического часа на 1 выпускника. ДР оценивается по пятибалльной оценочной шкале.

Дипломный проект (работа) подлежит рецензированию. Рецензентом может быть преподаватель другой образовательной организации, реализующей программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования, или практические работники соответствующей сферы деятельности, имеющие опыт работы.

Рецензенту следует обратить внимание на:

- полноту и глубину рассмотрения проблемы, соответствующей теме дипломного проекта (работы);

- обоснованность позиции автора;

- методологию анализа проблемы;

- обоснованность выводов и рекомендаций;

- грамотность изложения материала;

- оформление дипломного проекта (работы).

Наряду с положительными сторонами дипломного проекта (работы) отмечаются недостатки. Замечания должны носить конкретный характер с указанием номера соответствующей страницы дипломного проекта (работы). В конце рецензии указывается оценка за дипломный проект (работу), предлагаемая рецензентом.

В соответствии с вышеуказанными требованиями рецензент в рецензии указывает рекомендуемую оценку: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Решение о допуске к защите дипломного проекта (работы) принимается на основании следующих условий:

- наличия допуска студента к ГИА, утвержденного приказом директора колледжа;
- наличия рецензии на дипломный проект (работу);
- наличия отзыва научного руководителя о ходе и качестве выполнения дипломного проекта (работы);
- представленной печатной переплетенной работы с приложениями (в случае, если они предусмотрены содержанием работы);
- представленной электронной версией работы с приложениями (в случае, если они предусмотрены содержанием работы)

3.5 Порядок оценки защиты дипломной работы (проекта).

Решение об оценке принимается по окончании процедуры защиты всех работ, намеченных на данное заседание комиссии ГИА. Оценки по результатам защит выставляются на закрытой части заседания ГИА, на котором присутствуют только члены комиссии. Также допускается участие научных руководителей и рецензентов.

Результаты защит оформляются соответствующим протоколом.

Оценка выставляется по следующим опорным критериям:

- актуальность и полнота раскрытия исследуемой темы;
- компетентность в области избранной темы; свободное владение материалом;
- продуманность методологии и аппарата исследования;
- умение представить работу на защите, уровень речевой культуры, культуры выступления и ведения научного диалога;
- качество предоставляемых наглядных материалов, презентации;
- соблюдение требований, предъявляемых к структуре дипломного проекта (работы)

«ОТЛИЧНО»:

– обоснована актуальность проблемы и темы ДР, её практическая значимость; методологический аппарат соответствует теме, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы исследования согласованы между собой;

– структура ДР соответствует целям и задачам, содержание соответствует названию параграфов, части работы соразмерны;

– изучены основные теоретические работы, посвящённые проблеме ДР, проведён сравнительно-сопоставительный анализ источников, выделены основные теоретические и методические подходы к решению проблемы, определена и обоснована собственная позиция автора;

– содержание практической части исследования выстроено с опорой на теоретические положения исследования, определены и обоснованы методы

исследования в соответствии с целями и гипотезой ДР; проведена сравнительная характеристика количественных и качественных показателей констатирующей и итоговой диагностики; сделаны выводы об эффективности проделанной работы; методика формирующего эксперимента апробирована в ходе преддипломной практики;

– выводы логичны, обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы; в заключении указаны степень подтверждения гипотезы, возможности внедрения результатов исследования и дальнейшей перспективы работы над темой;

– выдержаны требования к объему и оформлению источников;

– ссылки, диаграммы, таблицы, заголовки, содержание оформлены в соответствии с требованиями, выдержано соотношение частей работы, общий объем работы соответствует требованиям, работа вычитана;

– соблюдался индивидуальный план работы над ДР, проявлялась высокая степень самостоятельности в подборе и анализе литературы, проведении практической работы;

– выступление логично, последовательно, содержание работы раскрыто полностью; студент представил сущность своей работы, точно ответил на вопросы, продемонстрировал умение вести дискуссию, отстаивать свою позицию, признавать возможные недочёты; выдержано время доклада, используемые наглядные средства соответствуют требованиям к их оформлению;

– текст ДР и выступление выпускника в ходе защиты логичны, последовательны, грамотны, соблюдаются грамматические и синтаксические особенности научного стиля.

«ХОРОШО»:

– в основном определена актуальность проблемы; определён и в основном обоснован методологический аппарат исследования;

– структура ДР соответствует целям и задачам, имеются незначительные рассогласования содержания и названия параграфов, некоторая несоразмерность частей работы; работа превышает рекомендуемый объём;

– изучена большая часть основных работ, посвященных теме ДР, в основном проведён их сравнительно-сопоставительный анализ, выделены теоретические и методические подходы к решению проблемы, определена собственная теоретическая позиция автора;

– содержание практической части исследования в целом выстроено с опорой на теоретические положения работы, определены и в основном обоснованы методы исследования, имеются затруднения в интерпретации результатов работы, в проведении сравнительного анализа количественных и качественных показателей диагностической программы, оценки ее эффективности, методика формирующего эксперимента апробирована в ходе преддипломной практики;

– выводы и заключение в целом обоснованы, соответствуют цели и задачам исследования, однако, содержание работы допускает дополнительные выводы; в заключении указаны степень достижения выдвинутой цели исследования;

– имеются нарушения в оформлении списка литературы, отбор источников недостаточно обоснован;

– ссылки, диаграммы, таблицы, заголовки, оглавление оформлены в соответствии с требованиями, однако, имеются отдельные нарушения в оформлении;

– индивидуальный план работы над ДР в основном соблюдался, работа выполнялась в сотрудничестве с руководителем;

– в целом раскрыта сущность работы, даны точные ответы на вопросы, отчасти студент испытывает затруднение в ведении дискуссии, ответах на вопросы; выступление логично, последовательно, демонстрирует свою убежденность, глубину знаний, но затрудняется привести примеры из работы; доклад превышает отведенное время, незначительно нарушены требования к оформлению и содержанию наглядных средств;

– студент в основном владеет научным стилем речи; допускает незначительные стилистические нарушения речи.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

– не разводится актуальность темы ДР; имеются рассогласования в методологическом аппарате исследования;

– имеется ряд нарушений в выборе структуры ДР; работа меньше рекомендованного объёма, как в теоретической, так и в практической части; названия и содержания параграфов не соответствуют друг другу, не выдержана содержательная целостность работы, имеются несоответствия структуры ДР выдвинутым целям и задачам исследования;

– изучены недостаточно или не полностью основные работы по проблеме; теоретический анализ носит описательный характер, отсутствует собственная позиция автора;

– содержание практической части исследования выстроено с частичной опорой на теоретические положения работы; методы исследования недостаточно или частично обоснованы; затрудняется интерпретировать результаты диагностической программы, анализ проделанной исследовательской работы представлен фрагментарно; методика формирующего эксперимента не апробирована;

– имеются логические погрешности в выводах, их недостаточная обоснованность;

– имеются нарушения в оформлении списка литературы, отбор источников недостаточно обоснован;

– имеется ряд нарушений в оформлении ДР;

– индивидуальный план работы над ДР соблюдался, работа проводилась в рамках указаний руководителя, самостоятельность и инициативность проявлялись слабо.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

– методы исследования не соответствуют цели и задачам ДР;

– не представлен анализ литературы по теме исследования, допущены существенные ошибки в теоретическом обосновании проблемы исследования;

- практическая часть ДР не выполнена;
- студент обнаруживает непонимание содержательных основ проведенного исследования и неумение применять полученные знания на практике;
- ДР имеет много замечаний в отзыве и рецензии;
- защита выстроена несвязно, неубедительно, непоследовательно, нелогично;
- ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют.

Результаты защиты ВКР

по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения	
		Кол-во	%	очная	
1	2	3	4	5	6
1	Окончили ОУ				
2	Допущены к защите				
3	Принято в защите ВКР				
4	Защищено ВКР				
5	Получили оценки:				
	- отлично				
	- хорошо				
	- удовлетворительно				
	- неудовлетворительно				
6	Средний балл				
7	Количество ВКР, выполненных				
	- по темам, предложенным обучающимся				
	- по заявкам организаций				
	- в области поисковых исследований				
8	Количество ВКР рекомендованных:				
	- к опубликованию				

	- к внедрению				
--	---------------	--	--	--	--

**Общие результаты подготовки выпускников
по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования**

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения	
				очная	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	2	3	4	5	6
1	Окончили ОУ				
2	Количество дипломов с отличием				
3	Количество дипломов с оценками «хорошо» и «отлично»				
4	Количество выданных академических справок				

Директор ПОО АНО ККС

подпись И.О.Фамилия