

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«КОЛЛЕДЖ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**ОД.02.02 История**

программы подготовки специалистов среднего звена  
по специальности 53.02.08Музыкальное звукооператорское мастерство  
(специалист звукооператорского мастерства)

Москва, 2024г.

**Фонд оценочных средств разработан с учетом:**

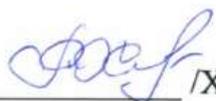
Приказа Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 12.08.2022) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480);

Требований ФГОС СПО по специальности 53.02.08 Музыкальное звукооператорское мастерство, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.08.2014 № 997 (ред. от 13.07.2021).

Организация  
разработчик: Профессиональная образовательная организация автономная некоммерческая организация «Колледж культуры и спорта» (ПОО АНО ККС)

**Разработчик:** Загвоздкина Марина Владимировна – преподаватель обществознания, истории, английского языка, менеджмента, председатель ПЦК в ПОО АНО ККС

«Рассмотрено» на заседании ПЦК Специальностей творческой направленности ПОО АНО ККС «27» мая 2024г. протокол № СТН ПЦК 012/24

Председатель ПЦК  /Хабиев Р.Р./

«Согласовано»

Методист  / Александрова Е.А./

## I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### Область применения

Фонд оценочных средств (далее - ФОС) по учебной дисциплине «История» предназначен для контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебной дисциплины «История» программы подготовки специалистов среднего звена (далее ППСЗ) по специальности 53.02.08 Музыкальное звукооператорское мастерство

Фонд оценочных средств учебной дисциплины «История» разработан в соответствии с положениями ФГОС СПО по специальности 53.02.08 Музыкальное звукооператорское мастерство, программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ), рабочей программы учебной дисциплины ОД.02.02 История.

### Фонд оценочных средств позволяет оценивать:

Освоение умений и усвоение знаний, предусмотренных ФГОС осуществляется в процессе проведения практических занятий, тестирования, устного опроса, беседы, а также выполнение обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований и т.д.

ФГОС	Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
У 1. Проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Демонстрирует умение сбора и анализа исторической информации, используя весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздается представление о той или иной исторической эпохе, выдвигаются гипотезы о причинах или последствиях, повлекших за собой те или иные исторические события: письменные; вещественные; этнографические; устные; лингвистические; фотокинодокументы; фонодокументы. Самостоятельно оформляет сообщения, доклады, рефераты, практические задания, содержащие полученную информацию из исторических источников разного типа.	<i>Тестирование, устный опрос, контрольные работы, самостоятельные работы, семинарские занятия.</i>
У 2. Критически анализировать источник исторической информации (характеризовать авторство источника, время,	Демонстрирует способность рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности,	<i>Устный опрос, контрольные работы, сообщения</i>

обстоятельства и цели его создания);	сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности. Дает объективную характеристику историческому источнику (определяет автора, время, обстоятельства и цели его создания)	
У 3. Анализировать историческую информацию, представленную в разных системах (текстах, картах, таблицах, схемах, аудиовизуальных рядах);	Демонстрирует умение работать в разных системах (текстах, картах, таблицах, схемах, аудиовизуальных рядах). Находит фактический исторический материал, раскрывает смысл и значение исторической информации, давая субъективную оценку событиям и явлениям в исторической науке.	<i>Устный опрос, контрольные работы, семинары, сообщения, доклады, самостоятельные работы, работы с картами, таблицами, схемами.</i>
У4. Различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;	Демонстрирует умение отличать исторические факты от мнений аналитиков и мыслителей. Умеет определять исторические описания и давать фактам исторические объяснения.	<i>Устный опрос, контрольные работы, доклады, сообщения, рефераты</i>
У5. Устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, пространственные и временные рамки изучаемых исторических процессов и явлений;	Отличает важнейшие исторические категории: историческое событие и историческое явление; пространство и время. Демонстрирует умение устанавливать причинно-следственные связи между историческими явлениями. Умеет работать с лентой времени, различает эпохи, столетия и определяет век по дате. Соотносит историческое событие и время; явление и время; место и время исторических процессов и явлений.	<i>Устный опрос, контрольные работы, доклады, сообщения, рефераты</i>
У 6. Участвовать в	Участвует в дискуссиях по	<i>Устный опрос, доклады,</i>

<p>дискуссиях по историческим проблемам, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения;</p>	<p>историческим проблемам, давая оценку историческому событию или явлению. Участвует в подготовке семинарских занятий по предложенным темам, использует для докладов и аргументации исторические сведения.</p>	<p><i>сообщения, экзамен.</i></p>
<p>3 1. Основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории;</p>	<p>Демонстрирует знание основных исторических фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории. На основе полученного знания составляет хронологические и синхронистические таблицы</p>	<p><i>Устный опрос, тест, доклады, сообщения, экзамен.</i></p>
<p>3 2. Периодизацию всемирной и отечественной истории;</p>	<p>Называет все классификации и подходы к периодизации всемирной и отечественной истории: формационный подход, цивилизационный подход, теория модернизации, неозволюционизм, государственная эволюция России.</p>	<p><i>Устный опрос, тест, доклады, сообщения, рефераты</i></p>
<p>3 3. Современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории;</p>	<p>Использует для анализа исторического материала исторические и современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории. Дает характеристику историческим событиям и явлениям с применением современных трактовок важнейших проблем отечественной и всемирной истории.</p>	<p><i>Устный опрос, тест, доклады, сообщения, рефераты, экзамен</i></p>
<p>3 4. Историческую обусловленность современных общественных процессов;</p>	<p>Применяет исторические знания для осмысления сущности современных общественных процессов. Знает об исторических причинах современных общественных процессов: информатизации, глобализации, интеграции, идеологизации, политические</p>	<p><i>Устный опрос, тест, доклады, сообщения, рефераты, экзамен</i></p>

	и экономические процессы.	
3 5. Особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	<p>Дает характеристику и анализ особенностям исторического пути России в разные исторические эпохи.</p> <p>Называет различные трактовки к определению исторического пути России: «славянофилы» и «западники»</p> <p>Перечисляет характерные черты и особенности исторического развития России: территориальные, колонизационные, взаимоотношения с соседями, религиозные, влияние монголо–татар, стратегические, как выход к Балтийскому и Черному морям.</p>	<i>Устный опрос, доклады, экзамен, сообщения, работа на семинарских занятиях.</i>

2 Формы и методы контроля и оценки результатов обучения позволяют проверить у обучающихся уровень сформированности и развития общих компетенций в соответствии с ФГОС.

3

<b>Результаты (освоенные общие компетенции)</b>	<b>Основные показатели оценки результата</b>	<b>Формы и методы контроля и оценки</b>
ОК 11. Использовать умения и знания профильных дисциплин федерального компонента среднего (полного) общего образования в профессиональной деятельности.	Способность применять полученные знания, умения, навыки в практической деятельности.	<i>-интерпретация результатов наблюдений за обучающимися; - участие в семинарах, диспутах</i>
ПК 2.1 Анализировать музыкальное произведение в единстве и взаимообусловленности формы и содержания, историко-стилистических и жанровых предпосылок, метроритма, тембра, гармонии.	<p>Демонстрирует умение давать теоретический анализ музыкального произведения с использованием профессиональной терминологии;</p> <p>-отделяет теоретический материал от практического действия в процессе воспроизведения музыкального произведения;</p> <p>- применяет знания по музыкальной литературе, по сольфеджио, по музыкальной грамотности при решении практической задачи</p>	<i>-интерпретация результатов наблюдений за обучающимися; - участие в семинарах, диспутах</i>

<p>ПК 2.3. Работать в непосредственном контакте с исполнителем над интерпретацией музыкального произведения.</p>	<p>- является непосредственным участником совместной деятельности с исполнителем при анализе музыкальных произведений определенной исторической эпохи</p>	<p><i>-интерпретация результатов наблюдений за обучающимися;</i>  <i>- участие в семинарах, диспутах</i></p>
<p>ПК 2.5. Исполнять на фортепиано различные произведения классической, современной и эстрадно-джазовой музыкальной литературы.</p>	<p>- свободно исполняет программный репертуар различных стилевых, жанровых направлений от образцов классической музыки до образцов эстрадно-джазовой и музыкальной литературы.</p>	<p><i>-интерпретация результатов наблюдений за обучающимися;</i>  <i>- участие в семинарах, диспутах</i></p>
<p>ПК 3.4.Использовать различные приемы сбора и распространения информации с целью популяризации и рекламы деятельности учреждений образования и культуры.</p>	<p>- владеет умением находить учебную информацию в различных источниках;  - составляет информационную справку, распространяет в социальных сетях информацию об образовательном учреждении.  - участие в профориентационных мероприятиях.</p>	<p><i>-интерпретация результатов наблюдений за обучающимися;</i>  <i>- участие в семинарах, диспутах.</i></p>

## **СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Формы промежуточной аттестации при освоении учебной дисциплины**

Учебная дисциплина	Формы промежуточной аттестации							
	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
История	КР	Экзамен	-	-	-	-	-	-

#### **Организация контроля и оценки освоения программы учебной дисциплины**

**Текущий контроль успеваемости** проводится с целью оценки систематичности учебной работы обучающегося, включает в себя ряд контрольных мероприятий, реализуемых в рамках аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающегося. Для текущего контроля успеваемости используются следующие формы:

- устный опрос;
- работа с литературой, анализ информации, ответы на вопросы
- анализ исторических источников, литературы, видео
- работа по карте (заполнение контурных карт)
- написание и защита сообщений, докладов
- защита реферата (исследовательской работы или проекта)
- составление конспекта
- участие в дискуссии
- составление таблиц (хронологических, сравнительных)
- работа с терминами
- тестирование
- рецензирование, написание аннотаций, составление письменного отчета
- составление ЛСМ
- составление характеристики личностей
- разработка и защита презентаций
- написание эссе, сочинений-размышлений, мини - сочинений

**Промежуточная аттестация** освоения знаний и умений по дисциплине осуществляется в форме дифференцированного зачета.

Форма проведения:

- тестирование;
- практическая работа (анализ и интерпретация исторического источника, выполнение практических заданий по разделам дисциплины).

## 2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УМЕНИЙ И УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

### Текущий контроль успеваемости по учебной дисциплине

#### 1. Устный опрос по разделам:

1. Древнейшая и древняя история
2. Цивилизации Запада и Востока в средние века
3. История России с древнейших времен до конца XVII века
4. Истоки и становление индустриальной цивилизации.
5. Россия и мир в первой половине XX века.
6. Мир во второй половине XX века.
7. Россия и мир на рубеже XX – XXI веков

#### Критерии оценки устного ответа:

**Оценка «Отлично»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует глубокие знания по изученной теме, знание современной и научной литературы, свободно оперирует терминологией и учебным материалом, не опираясь на конспект. Ответ студента развёрнутый, лаконичный, грамотный, подтверждается фактами, примерами. Без затруднений даёт ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка «Хорошо»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует твёрдые знания по изученной теме, знание основной, наиболее значимых литературных источников, оперирует терминологией и учебным материалом, редко обращается к тексту конспекта. Ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, уверенно, но не выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдает нормы литературного языка. Отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует поверхностные знания по изученной теме, оперирует терминологией и учебным материалом только на основе текста конспекта. Ответ студента неразвёрнутый, не подтверждается фактами, примерами, наблюдается нарушение в последовательности изложения, отсутствуют выводы, допускаются нарушения норм литературного языка. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется студенту, если: материал излагается непоследовательно, даже при опоре на текст конспекта, наблюдаются серьёзные пробелы в знаниях изученной темы, незнание основных литературных источников, серьёзные нарушения норм литературного языка. Не может ответить на дополнительные вопросы.

#### 2. Работа с литературой, анализ информации по предложенной теме

- Из 2-3 словарей выписать значения слов «история», «формация» и «цивилизация», установить их происхождение, объяснить смысл, сделать анализ определений разных авторов. (Толковый словарь С. Ожегова; Толковый словарь В. Даля; БСЭ (Большая советская энциклопедия))
- Поиск исторической информации в источниках разного типа: из текста книги Дж. Фрейзера «Золотая ветвь» - выписать формы первобытных религий
- Подобрать дополнительный материал в источниках разного типа на тему: Мировые религии Востока.
- Подобрать дополнительный материал на тему: Исламизация: пути и методы, складывание исламского мира
- Поиск и анализ исторической информации на тему «Мировые религии» в источниках разного типа: дополнительная учебная литература, карта «Религии мира», «Политическая карта мира», интернет ресурсы (работа в группах)
- Анализ источников по теме: «Куликовская битва в свидетельствах современников и оценках историков» - определение различий в исторической информации фактов и мнений, исторических описаний и исторических объяснений
- Используя дополнительный материал, рассмотреть версии происхождения и оценки опричнины.

- Изучив дополнительную литературу, рассмотреть современные версии и трактовки историков о социальных движениях XVII века.
- Для подготовки презентации найти историческую информацию в источниках разного типа по теме: «Плюсы» и «минусы» петровской модернизации России»; «Плюсы» и «минусы» реформ Екатерины II».
- Объяснение, анализ исторических событий, происходивших в эпоху правления Александра II, установление причинно-следственных связей между явлениями в данный период, соотнесение фактов и обобщенных знаний.
- Подобрать материал на тему: «Россия XIX в. глазами иностранцев»
- Анализ материала исторических фактов, изучаемого периода: с целью
  - А) выделения в нём фактов и мнений;
  - Б) формулирования собственной позиции по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения по теме «Россия начала XX века»
- Подобрать основную и дополнительную литературу по теме «Мир в 1900-1914 г. г»
- Используя материал учебника и др. источников, проведя анализ исторической информации по карте «Первая мировая война», выписать названия стран-участниц Первой Мировой войны.
- Подобрать информационные, литературные, художественные и фотоматериалы по теме: «Первая мировая война»
- Анализ информации по теме: Россия во время Первой мировой войны
- Установление причинно-следственных связей между событиями, февраля и октября революции 1917 года.
- Поиск исторической информации по изучаемой проблеме в источниках разного типа: фрагменты мемуаров, документальные материалы, статьи периодических изданий
- Подумать над вопросом: была ли у России возможность избежать участия в Первой мировой войне? Аргументировать свою точку зрения.
- СССР, духовная жизнь, идеология, образование, репрессии, система. Анализ исторической информации.
- Просмотр фильма «Романовы»
- Дать характеристику тоталитарных и авторитарных режимов

Изучение основной и дополнительной литературы по теме, работа с литературой (прочитать, выписать, ответить на вопрос)

Литература (лат. *lit(t)eratura*, — написанное, от *lit(t)era* — буква) — в широком смысле слова: совокупность любых письменных текстов.

Основные виды литературы:

1. Учебники, учебные пособия по истории (информация, адаптированная для студентов)
  2. Энциклопедии, словари
  3. Научные статьи, книги (более сложная для восприятия информация)
  4. Источники (произведения разных эпох, выдержки из произведений в хрестоматии. Еще более сложная для восприятия литература, но необходимая для узнавания эпохи).
- К основной относятся 1 и 2 вид литературы, 3 и 4 – дополнительная литература по теме.

Работа с литературой по теме является основой для разных видов работы – ответы на вопросы, составление таблиц, написание сообщений, докладов, рефератов, эссе, вырабатывает умение работать с конспектом (выделять главное, составлять тезисы, анализировать и т.д.). Поэтому данная работа должна быть выполнена качественно.

Предложенную литературу нужно

- Прочитать
- Выбрать основные источники
- Выписать необходимый материал, проанализировать его, разобрать непонятные слова
- Выполнить предложенную работу

Анализ исторической, политической статьи

1. Какие исторические факты излагаются в статье?
2. Покажите на карте место, где происходили описанные в статье события.

3. Определите время, в которое происходили описываемые события, если оно не указано в документе или дано в иной (нехристианской) системе исчисления.
4. Как автор объясняет причины? Излагает ход и определяет значение исторических событий?
5. По документу определите отношение автора к излагаемым фактам. Как позиция автора связана с характером данного документа, обстоятельствами его создания?
6. В чем позиция автора совпадает /не совпадает с современной точкой зрения на происходившее? Чем это совпадение/ не совпадение можно объяснить?

#### Характеристика источника

1. К какому виду относится данный исторический источник?
2. Когда исторический источник был создан?
3. Где он был создан?
4. Кем он был создан?
5. На каком материале основывался автор?
6. Какова была оригинальная форма источника?
7. Насколько источник заслуживает доверия?

Анализ исторических источников (документов). Один из ведущих видов познавательной деятельности в процессе изучения истории, который способствует формированию таких учебных умений и навыков как: анализ, синтез, сравнение, обобщение, оценка и критическое отношение к различным интерпретациям исторических фактов.

#### Критерии оценивания:

письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: - осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; - сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; - продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); - предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся: - осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; - при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; - обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.); - не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся: - не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; - почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; - попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; - не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся: - выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; - не смог определить основную идею, мысль текста; - не раскрыл проблему; - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) - аргументация отсутствует; - или информация

дана не в контексте задания.

**Критерии оценивания:**

**Отметка за теоретический вопрос:**

**Отметка «5» ставится, если:**

- учащийся продемонстрировал системные знания по поставленному вопросу; - раскрыл его логично, показав понимание взаимосвязей характеризующих исторических событий и явлений,

- не допустил ошибок и неточностей; использовал необходимую историческую терминологию, подкреплял теоретические положения конкретными примерами.

**Отметка «4» ставится:** за ответ, из которого ясно, что учащийся имеет основные знания по данному вопросу, представления о причинно-следственных связях, влияющих на исторические события и явления, но в котором отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется историческая и обществоведческая терминология.

**Отметка «3» ставится** за ответ, в котором учащийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления об исторических событиях или явлениях, но не может раскрыть их сущности

**Отметка «2» ставится** если: - есть серьезные ошибки по содержанию.

**Отметка за проблемный вопрос:**

**Отметка «5» ставится если:**

- учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть; - учащийся сумел изложить имеющиеся исторические знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию; - проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе исторического материала, подтверждающего собственную точку зрения.

**Отметка «4» ставится** если: - учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие исторические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.

**Отметка «3» ставится** если: - учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению

**Отметка «2» ставится** если: - есть серьезные ошибки по содержанию.

**3. Изучение исторических документов**

- *Изучение и характеристика исторических источников (Документы и материалы юридических памятников - «Законы царя Хаммурапи» и «Законы XII таблиц»).* (Характеристика авторства источника, время, обстоятельства и цели его создания).

- *Дать характеристику первого основного свода законов – «Русская Правда» на основе анализа документов из Хрестоматии по истории России с древнейших времен до наших дней. (Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней: Учебное пособие/А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А.Сивохина. М.: Проспект или др.)*

- *Анализ источников по теме: «Куликовская битва в свидетельствах современников и оценках историков» - определение различий в исторической информации фактов и мнений, исторических описаний и исторических объяснений*

- *Используя дополнительные источники, электронные учебные пособия: сделать анализ исторического документа «Судебник 1497г.», «Судебник 1550 г.» (авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания).*

- *Работа со статистическими данными: изучение и анализ таблиц: «Военный флот ведущих европейских держав в 1913 г.», «Общая численность вооруженных сил держав».*

- *Анализ материала исторических фактов, изучаемого периода: с целью*

*А) выделения в нём фактов и мнений;*  
*Б) формулирования собственной позиции по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения по теме «Россия начала XX века»*

- *Прочитав подборку документов о советско-германском пакте, дать характеристику истинных мотивов пакта Молотова-Риббентропа 1939 г.*

**Характеристика источника**

1. К какому виду относится данный исторический источник?

2. Когда исторический источник был создан?
3. Где он был создан?
4. Кем он был создан?
5. На каком материале основывался автор?
6. Какова была оригинальная форма источника?
7. Насколько источник заслуживает доверия?

Анализ исторических источников (документов). Один из ведущих видов познавательной деятельности в процессе изучения истории, который способствует формированию таких учебных умений и навыков как: анализ, синтез, сравнение, обобщение, оценка и критическое отношение к различным интерпретациям исторических фактов.

Критерии оценивания:

письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: - осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; - сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; - продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); - предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся: - осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; - при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; - обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.); - не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся: - не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; - почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; - попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; - не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся: - выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; - не смог определить основную идею, мысль текста; - не раскрыл проблему; - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) - аргументация отсутствует; - или информация дана не в контексте задания.

#### 4. Работа по карте (заполнение контурных карт)

- *Заполнение контурных карт «Киевская Русь», «Русь в XIII веке»*
- *Обозначить на контурной карте страны – агрессоры и завоёванные ими территории в 1930-е г.г.*

**Работа с исторической картой.** Этот вид учебной деятельности позволяет не только получить систематизированную историческую информацию о том или ином событии, явлении, процессе, но и умело ориентироваться в историко-географическом пространстве.

**Аналитический рубрикатор для оценивания выполнения заданий в контурной карте**  
(критерии оценивания)

Критерии оценивания	Работа выполнена строго в соответствии с заданием	Аккуратность выполнения в контурной карты	Правильность выполнения задания	Правильность оформления работы
баллы	0-1-2-3	0-1-2-3	0-1-2-3	0-1-2-3
Расшифровка баллов	«0» — Критерий не полностью не соблюден; «1» – Большая часть критерия не соблюдена или допущены существенные ошибки при выполнении; «2» – Большая часть критерия соблюдена, допущено несколько несущественных ошибок; «3» – критерий оценивания полностью выполнен.			
Максимальное количество баллов - 12				

**Перевод технических баллов отметку, в зависимости от процента правильно выполненной работы**

Процент правильности выполненной работы, %	Количество баллов	оценка
91 - 100	12 - 11	5
71 - 90	8 - 10	4
45 - 70	6 - 9	3
Менее 45	Менее 6	2

5. Подготовка и защита сообщений, докладов

- *Подготовить сообщение на тему: Причины и предпосылки великих географических открытий*
- *Подготовить доклад на тему: «Влияние североамериканских событий на европейское общество»*
- *Подготовить сообщения – окружение Ивана Грозного*
- *Обсуждения докладов по проблемам культуры 16-17 вв.*
- *Подготовить доклады об антиколониальном движении народов Востока*
- *Подготовить сообщения на тему: «Холодная война»: причины и основные вехи, «Первые пятилетки в СССР: достижения и их цена. «ГУЛАГ и его роль в жизни СССР».*
- *Подготовить сообщение: «Экологические движения», «Технологии будущего», Новая мировая иерархия и международный терроризм».*

**Критерии оценки докладов:**

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество доклада: <input type="checkbox"/> Производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; <input type="checkbox"/> четко выстроен; <input type="checkbox"/> рассказывается, но не объясняется суть работы; <input type="checkbox"/> зачитывается.	3 2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала: <input type="checkbox"/> автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; <input type="checkbox"/> Использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; <input type="checkbox"/> Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	2 1 0
3.	Качество ответов на вопросы:	

	☐ отвечает на вопросы;	3
	☐ не может ответить на большинство вопросов;	2
	☐ не может четко ответить на вопросы.	1
4.	Владение научным и специальным аппаратом:	
	☐ показано владение специальным аппаратом;	3
	☐ использованы общенаучные и специальные термины;	2
	☐ показано владение базовым аппаратом.	1
5.	Четкость выводов:	
	☐ полностью характеризуют работу;	3
	☐ нечетки;	2
	☐ имеются, но не доказаны.	1
<b>Максимальное количество</b>		
<b>баллов: 14</b>		

Оценка «**Отлично**» - от 11 до 14 баллов;

Оценка «**Хорошо**» - от 8 до 10 баллов;

Оценка «**Удовлетворительно**» - от 4 до 7 баллов;

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать учащимся дополнительно поработать над данным докладом.

6. Защита реферата (исследовательской работы или проекта)

- *Защита реферата (небольшой исследовательской работы или проекта) на тему Второй мировой войны*

- *Подготовить реферат (небольшую исследовательскую работу или проект) на темы: «Начальный период Великой Отечественной войны: причины неудач Красной Армии». «Битва под Москвой 1941—1942 гг.», «Сталинградское сражение 1942—1943 гг.», «Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны 1943 г.». Тегеранская, Крымская и Потсдамская конференции: послевоенное устройство Европы.*

- *Написать мини-сочинение в форме дневника участника войны (фронтовика, работника тыла, жителя блокадного Ленинграда, партизана).*

**Критерии (матрица) оценивания проектов**

Показатели проявления компетентности	Фамилии учащихся					
Предметно-информационная составляющая (максимальное значение – 6)						
1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта						
2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения						
3.Знание источников информации						
Деятельностно-коммуникативная составляющая (максимальное значение –14)						
4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность						
5.Умение формулировать цель, задачи						
6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы						
7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами						

8. Умение соотносить полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью						
9. Умение находить требуемую информацию в различных источниках						
10. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью						

Ценностно-ориентационная составляющая (максимальное значение – 8)						
11. Понимание актуальности темы и практической значимости работы						
12. Выражение собственной позиции, обоснование ее						
13. Умение оценивать достоверность полученной информации						
14. Умение эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство						
ИТОГО:						

Максимально возможное количество баллов: 28

- Оценка “удовлетворительно”: от 12 до 17 баллов (42%)
- Оценка “хорошо”: от 18 до 24 баллов (65%)
- Оценка “отлично”: от 25 до 28 баллов (90%)

Предлагаем ввести штрафные баллы, к примеру, за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

#### 7. Составление конспект:

- *Составить конспект: Различные европейские модели перехода от традиционного к индустриальному обществу*
- *Выполнение опорного конспекта – схемы (или компьютерной презентации) «Мировая религия» (по выбору)*
- *Составить опорный конспект на тему: ««Перестройка» в СССР: причины, ход, последствия».*
- *Выполнение опорного конспекта – схемы (или компьютерной презентации) «Мировая религия» (по выбору)*

#### **Критерии оценивания составления конспекта:**

**Оценка «отлично»** - конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление, объем - 4 тетрадные страницы;

**Оценка «хорошо»** - конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, объем – 4 тетрадные страницы;

**Оценка «удовлетворительно»** - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление, объем менее 4 страниц;

**Оценка «неудовлетворительно»** - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление, объем менее 2 страниц.

## 8. Участие в дискуссии

- Обсуждение подготовленных учащимися обзорных характеристик крупнейших центров Руси Удельной (или составление таблицы)
- Дискуссия по проблеме: Борьба Руси в XIII в. против нашествия с Востока и Запада (анализ карты и источников).
- Дискуссия по проблеме влияния нашествия монголов и владычества Золотой Орды на русскую историю.
- Участие в дискуссии «Смутное время в отечественной историографии: спорные проблемы, позиции историков». Различение в исторической информации фактов и мнений, исторических описаний и исторических объяснений.
- Обсуждения докладов по проблемам культуры 16-17 вв.
- Участие в дискуссии по исторической проблеме: «Мотивы войн и заключение союзов в начале XVI–XIX вв., взаимоотношения государств колониальной эпохи», Формулирование собственной позиции по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения
- Анализ исторической информации, представленной в карте «Мир в начале XX в.». Обсуждение вопросов. Выдвижение своих версий о стратегических достоинствах и недостатках Тройственного союза и Антанты, своих предположений об их военной тактике.
- Участие в дискуссии «Власть и общество в годы второй мировой войны»
- Ролевое обсуждение итогов второй мировой войны с участием российских и западных «историков» и «военачальников»

### Правила дискуссии

1. Спорь по существу, а не из-за пустяков.
2. Критикуй идею, а не человека.
3. Уважай точку зрения того, с кем споришь.
4. Прежде чем излагать свою точку зрения по возможности кратко и точно сформулируй ответную точку зрения.
5. Не приклеивай ярлыков к тому, с кем споришь.
6. Стремись установить истину, а не показать свое знание и красноречие.
7. Будь самокритичен, умей с достоинством отступить в случае поражения.

### Правила ведения дискуссии

1. Нельзя критиковать людей – только их позиции и мнения.
2. Цель дискуссии – не в победе, а в поиске согласия.
3. Все участники должны быть вовлечены в обсуждение.
4. Желающие взять слово должны попросить разрешения у ведущего.
5. Каждый участник имеет право и возможность высказаться.
6. Обсуждению подлежат все высказанные мнения.
7. Участники имеют право изменить свою позицию под воздействием фактов и аргументов.
8. Необходимо подводить промежуточные и конечные выводы.

### Памятка участнику дискуссии

1. Прежде чем выступать, четко определи свою позицию.
2. Проверь, правильно ли ты понимаешь проблему.
3. Внимательно слушай оппонента, затем излагай свою точку зрения.
4. Помни, что лучшим способом доказательства или опровержения являются бесспорные факты.
5. Не забывай о четкой аргументации и логике.
6. Спорь честно и искренне, не искажай мыслей оппонентов.
7. Говори ясно, точно, просто, отчетливо, своими словами, не “по бумажке”.
8. Имей мужество признать правоту оппонента, если ты не прав.
9. Никогда не “навешивай ярлыков”, не допускай грубостей и насмешек.
10. Заканчивая выступления, подведи итоги и сформулируй выводы.

**За участие в дискуссии студенту начисляются баллы в соответствии с критериями,**

*представленными в таблице.*

Критерий оценки	Балл
1. Теоретический уровень знаний	
2. Качество ответов на вопросы	
3. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	
4. Практическая ценность материала	
5. Способность делать выводы	
6. Способность отстаивать собственную точку зрения	
7. Способность ориентироваться в представленном материале	
8. Степень участия в общей дискуссии	
<i>Итоговая сумма баллов:</i>	

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок представлен в таблице.

Количество баллов	Оценка	Зачет
76–100	Отлично	Зачтено
51–75	Хорошо	
26–50	Удовлетворительно	
0–25	Неудовлетворительно	Не зачтено

9. Составление таблиц (сравнительных, хронологических)
- *Заполнить таблицу «Признаки цивилизации в древнейших государствах».*
  - *Обсуждение подготовленных учащимися обзоров характеристик крупнейших центров Руси Удельной (или составление таблицы)*
  - *Составить хронологическую таблицу: «Социальные выступления в XVII в».*
  - *Сделать сравнительную таблицу «Сходство и различие абсолютных монархий в России и Западной Европе в XVI – XVIII вв..»*
  - *Составить таблицу «Просветительские идеи в литературе и искусстве»*
  - *Составление сравнительной таблицы (или разработка и защита презентации) по темам: «Плюсы» и «минусы» петровской модернизации России» и реформ Екатерины II»*
  - *Просмотр фильма Л.Парфенова из цикла «Российская империя» (или фильма другого автора): «Александр II», составление таблицы «Реформы Александра II».*
  - *Сделать сравнительный анализ таблицы: Внешняя политика Александра I и Николая I*
  - *Составить таблицу: Метрополии и их колонии. Технический прогресс.*
  - *Составить сравнительную таблицу: Экономические реформы С. Ю. Витте и П. А. Столыпина*
  - *Заполнить таблицу: Политика европейских государств в 1930 годы.*

Таблицы являются удобной формой для отображения информации, сведения, данные, представленные в виде упорядоченной совокупности, разделенные по строчкам и столбцам. Таблицы могут быть сравнительными, когда необходимо сравнить два и более явления, объекта по каким-то одинаковым критериям и сделать вывод. Сравнительная таблица помогает наглядно сравнить и сделать необходимые выводы.

#### Сравнительная таблица

Сравнительная таблица - таблица которая требует заполнения данных по критериям, но и их сравнения между собой по каким либо критериям. Как правило итог подводится в конце таблицы, в строке "выводы". Информация при заполнении должна быть сравнительной.

#### План работы:

1. Озаглавьте таблицу
2. Определите критерии сравнения (характерные черты, черты сходства или черты различия)

3. Начертите шапку таблицы.
4. Занесите информацию.
5. Подведите итог сравнения, запишите выводы.

**Критерии оценивания таблиц:**

*Ставится оценка:*

**Оценка «отлично»** – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

**Оценка «хорошо»** – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.

**Оценка «удовлетворительно»** – в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

**Оценка «неудовлетворительно»** – таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

10. Работа с терминами

- Из 2-3 словарей выписать значения слов «история», «формация» и «цивилизация», установить их происхождение, объяснить смысл, сделать анализ определений разных авторов. (Толковый словарь С. Ожегова; Толковый словарь В. Даля; БСЭ (Большая советская энциклопедия))
- Выполнение исторического диктанта на тему «Цивилизации Запада и Востока в средние века»
- Работа над основными понятиями по истории XIX в.
- Выучить новые понятия и даты: аннексия, «план Шлифена», позиционная войны, 1 августа 1914г.

**Работа над понятийным рядом**

Эта работа включает разные этапы:

- o узнавание термина
- o определение его и толкование смысла
- o раскрытие содержания и объема понятия
- o установление связей понятия с другими и т.д.

**Планирование деятельности по составлению глоссарий.**

1. Определить, с какой целью составляется глоссарий.
2. Просмотреть и изучить лексико-грамматический материал по теме в учебнике.
3. Продумать составные части глоссария.
4. Изучить дополнительный материал по теме.
5. Составить список слов.
6. Подобрать толкование слов.
7. Проверить орфографию текста, соответствие нумерации.
8. Проанализировать составленный глоссарий согласно критериям оценивания.
9. Оформить готовый глоссарий.
10. Продумать защиту проекта-глоссария

**Критерии оценки при подготовке глоссария:**

**Оценка "отлично"** выставляется студенту, если: содержание глоссария соответствует

заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению;

**Оценка "хорошо"** выставляется студенту, если: основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и не корректно подобраны слова и дано их толкование, имеются упущения в оформлении;

**Оценка "удовлетворительно"** выставляется студенту, если: основные требования к оформлению глоссария не соблюдены, допущены существенные недочеты;

**Оценка "неудовлетворительно"** выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

## 11. Тестирование

*Тестирование по изученным темам Цивилизации Запада и Востока в средние века»*

*Выполнить индивидуальные тесты по теме "Цивилизации Запада и Востока в*

*Средние века*

### **Критерии оценки:**

Оценка «**Отлично**» выставляется, если студент набрал 20-17 баллов;

Оценка «**Хорошо**» выставляется, если студент набрал 14-17 баллов;

Оценка «**Удовлетворительно**» выставляется, если студент набрал 10-13 баллов;

Оценка «**Неудовлетворительно**» выставляется, если студент набрал 0-9 баллов.

## 12. Рецензирование, написание аннотаций, составление письменного отчета

- *Устное рецензирование заслушиваемых сообщений*

- *Составление письменного отчёта проделанной работы Россия XIX века*

Характеристика	Требования по структуре и оформлению
Аннотация – краткая характеристика издания: рукописи, описания проекта, монографии, статьи, книги – любого законченного текста («источника»). Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства издаваемого произведения, помогает читающему сориентироваться. Аннотация даёт ответ на вопрос: «О чём говорится в первичном документе?»	Перед текстом аннотации присутствуют выходные данные (автор, название, место и время издания) в номинативной форме. Аннотация содержит основную тему источника, кроме этого она может перечислять основные положения описываемого источника. Аннотация может не упоминать субъект действия, предполагая, что он известен из контекста.

Показатели	Балл, оценка
Грамотное оформление выходных данных и количественной характеристики источника (страницы, рисунки, таблицы) Указана адресность источника (для какого читателя он создан)	1
Точность изложения основного содержания источника: Обозначены отличительные особенности и достоинства (тезисы, выводы)	1
Описание особенностей сделано с указанием на смысловые блоки (разделы, главы)	1
Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, литературный стиль Соответствие заданному объёму (100-200 слов; расширенная – до 300 слов)	1
Наличие ключевых слов	1
Итого	5

### **Критерии оценивания рецензии.**

Соответствие текста рецензии стилю и жанру.

Наличие оценки актуальности содержания статьи: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки и техники.

Наличие оценки значимости полученных результатов исследований (научных,

практических).

Наличие качественной и количественной оценки приведенного в статье фактического и иллюстративного (если есть) материала.

Наличие оценки полноты и достоверности приводимых сведений, правильности и точности используемых (или вводимых) определений и формулировок.

Наличие обоснованных выводов о статье в целом, замечаний, при необходимости - рекомендации по ее улучшению.

Рецензирование оценивается по 5балльной шкале.

### 13. Составление ЛСМ

- *«Иван Грозный: Избранная Рада или опричнина» - определение различий в исторической информации фактов и мнений, исторических описаний и исторических объяснений. Составление ЛСМ*

При составлении ЛСМ необходимо учесть следующие рекомендации:

- Должно быть 8 координат (первую координату расположить на месте цифры 9 в часах),
- на каждой координате 3-4 узла,
- начала отсчета узлов на координатах должно начинаться от центра,
- в каждом узле 2-3 ключевых слова (желательно без глаголов, только существительное и прилагательное),
- первая координата должна быть установочной и называться «Цель»/»Задачи»/»Смысл» и т.п.; а последняя координата должна быть завершающей и на ней должны располагаться результаты,
- между узлами модели должны быть смысловые связи.

Данный важнейший антропологический феномен предопределяет особенности визуальной графической организации учебного материала, представленного в различной (мультикодовой) форме: вербальной, образно-графической, символической или иной: это радиальные и круговые графические элементы, на которых располагаются фрагменты учебного материала.

#### **Критерии оценивания ЛСМ**

№ п/п	Критерии оценки	Метод оценки	Работа выполнена	Работа выполнена не полностью	Работа не выполнена
			Высокий уровень, оценка «отлично»	Средний уровень, оценка «хорошо»	Низкий уровень, оценка «удовлетворительно»
1	Соответствие представленной в схеме информации заданной теме	Наблюдение преподавателя	Содержание схемы полностью соответствует заданной теме	Содержание материала в схеме соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки	Содержание блоков схемы не вполне соответствует заданной теме, есть значительные ошибки
2	Читаемость, логичность, лаконичность схемы	Наблюдение преподавателя	Материал в схеме излагается четко и лаконично, схема читается легко, связи между блоками определяются	Материал в схеме излагается недостаточно четко и лаконично, кое-где нарушены логические связи между блоками	Имеются множественные логические ошибки в связях между блоками схемы

			логикой изложения материала	схемы	
3	Правильность оформления	Проверка работы	Оформление схемы полностью соответствует требованиям	В оформлении схемы имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность	Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований

#### 14. Составление характеристики личности

- *Обсуждение подготовленных учащимися обзорных характеристик крупнейших центров Руси Удельной (или составление таблицы)*
- *Обсуждение портретных характеристик Ивана Калиты, Дмитрия Донского, Ивана III*
- *Составить биографическую справку «Президента России», дать характеристику деятельности исторической личности.*

Проверка исторического портрета осуществляется по трем критериям: К1 – описание биографии исторического деятеля, К2 – характеристика основных направлений деятельности, К3 – указание результатов деятельности. Максимальный балл по критерию К1 – 2, по критерию К2 – 5, по критерию К3 – 3.

Полное правильное выполнение исторического портрета оценивается 10 баллами. Баллы переводятся в оценки по следующей схеме: 9-10 баллов – оценка «отлично», 7-8 баллов – оценка «хорошо», 5-6 баллов – оценка «удовлетворительно».

При оценивании исторического портрета по **первому критерию (К1)** учитывается, что биография того или иного исторического деятеля должна быть представлена максимально полно. В биографическом блоке необходимо указать основные факты в жизни выбранного для характеристики исторического деятеля, а именно:

- год и место рождения, национальность, влияние происхождения на дальнейшую жизнь и деятельность;
- данные о семье, семейных отношениях, их влиянии на характер избранного персонажа;
- этапы карьеры или путь к власти, соратники и противники исторического деятеля, их краткая характеристика;
- историческая эпоха, в условиях которой жил и работал исторический деятель, общественные настроения, общее влияние жизненной среды на биографию исторического деятеля.

По **второму критерию (К2)** оцениваются формулировка и характеристика основных направлений деятельности. В первую очередь следует обратить внимание на формулировку основных направлений деятельности, которые в дальнейшем будут характеризоваться. Эти направления могут быть сформулированы с различной степенью детализации. Например, речь может идти как о внутренней и внешней политике, так и о реформах государственного управления, реформах просвещения, крестьянской реформе, дипломатии, войнах. В зависимости от того, какого исторического деятеля выбрал студент, количество направлений деятельности, достаточных для ее характеристики, может быть различным, но всегда не менее двух.

Под характеристикой основных направлений деятельности следует понимать изложение основных фактов, связанных с каждым из направлений деятельности (этими фактами могут быть войны, сражения, реформы, государственные документы, произведения искусства, научные открытия и др.), использование необходимых терминов, раскрытие причинно-следственных, пространственных, временных связей.

При оценивании выполнения задания по **третьему критерию (К3)** учитываются результаты деятельности по направлениям. Под характеристикой результатов деятельности понимаются изложение итогов и (или) раскрытие исторического значения направлений

деятельности личности для определенной эпохи, истории страны в целом. Студенту необходимо выделить характеристику результатов как отдельную часть ответа.

15. Подготовка и защита презентации

- Подготовить презентацию по темам: «Плюсы» и «минусы» петровской модернизации России»; «Плюсы» и «минусы» реформ Екатерины II»;
- Подготовить электронную презентацию «Достижения НТП в начале XX века».
- Подготовить электронную презентацию по теме: «Российская Федерация» пути развития

**Критерии оценивания презентаций (баллы)**

Параметры оценивания презентации	Выставляемая оценка (балл) за представленный проект (от 1 до 3)
Связь презентации с программой и учебным планом	
Содержание презентации	
Заключение презентации	
Подача материала проекта – презентации	
Графическая информация (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)	
Наличие импортированных объектов из существующих цифровых образовательных ресурсов и приложений Microsoft Office	
Графический дизайн	
Техническая часть	
Эффективность применения презентации в учебном процессе	
<i>Итоговое количество баллов:</i>	

- **Оценка «Отлично»** – 27-20 баллов.
- **Оценка «Хорошо»** – 19 -16 баллов.
- **Оценка «Удовлетворительно»** – 15 – 12 баллов.
- **Оценка «Неудовлетворительно»** – 11 -0 баллов.

16. Выполнение эссе, сочинений-рассуждений, мини-сочинений

- *Выполнение творческой работы - эссе на тему: Единство фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны.*
- *Написать сочинение - рассуждение на тему: «Советская экономика в 1965-1884 г.: расцвет, кризис, застой?»*
- *Написать эссе: «Роль России в мировом сообществе».*
- *Написание эссе - размышления на тему «Как пригодится знание Истории в моей профессиональной деятельности. Влияние истории на личностное развитие».*

К общим критериям можно отнести следующие:

- четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
- соответствие теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- логичность, связность;
- доказательность;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.
- умение вычленять причинно-следственные связи.
- умение формулировать выводы.
- выражение своего мнения по проблеме.

**Эссе должно иметь следующую структуру:**

1. Вступление (введение) – определяет тему эссе и содержит определения основных

встречающихся понятий.

2. Содержание (основная часть) – аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведённые в эссе должны быть доказательны.

3. Заключение – это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи.

#### **Критерии оценки эссе:**

Оценка за эссе выставляется следующим образом: если студент выполнил от 60 % до 75 % указанных выше требований, ему ставится оценка «удовлетворительно», если 75 % - 90 % требований, то «хорошо», а когда 90 % - 100 % - отметка «отлично».

### **Промежуточная аттестация по учебной дисциплине**

#### **II курс, 3 семестр**

**Форма проведения:** тестирование и практическая (индивидуальная работа) с использованием практических заданий.

#### **Требования к экзамену:**

##### **Часть А. Тестирование.**

Тест разделен на 3 варианта, каждый из них содержит 20 вопросов, по 4 варианта ответа. В каждом вопросе только один правильный ответ. На тестирование отводится 30 минут, правильные ответы оцениваются в 1 балл.

#### **Основой для тестовых заданий являются разделы:**

1. *Древнейшая и древняя история*
2. *Цивилизации Запада и Востока в средние века*
3. *История России с древнейших времен до конца XVII века*
4. *Истоки и становление индустриальной цивилизации.*
5. *Россия и мир в первой половине XX века.*
6. *Мир во второй половине XX века.*
7. *Россия и мир на рубеже XX – XXI веков*

#### **Критерии оценки:**

Оценка «**Отлично**» выставляется, если студент набрал 20-17 баллов;

Оценка «**Хорошо**» выставляется, если студент набрал 14-17 баллов;

Оценка «**Удовлетворительно**» выставляется, если студент набрал 10-13 баллов;

Оценка «**Неудовлетворительно**» выставляется, если студент набрал 0-9 баллов.

**Часть Б. Индивидуальная работа с использованием практических заданий** (анализ и интерпретация исторического источника, выполнение практических заданий по разделам дисциплины).

Время выполнения – 30 минут.

#### **Критерии оценки.**

#### **Критерии оценки.**

**Отметку "отлично"** - получает обучающийся, если его ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов (или достижение личностных, предметных и метапредметных результатов) составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры). Обучающийся освоил 90-100% оцениваемых компетенций.

**Отметку "хорошо"** - получает обучающийся, если его ответ в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов (или достижение личностных, предметных и метапредметных результатов) составляет 70-80% содержания (правильный, но не совсем точный ответ). Обучающийся освоил 70-80% оцениваемых компетенций.

**Отметку "удовлетворительно"** - получает обучающийся, если его ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами (или достигнуты личностные, предметные и метапредметные результаты) в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно). Обучающийся освоил 50-69% оцениваемых компетенций.

**Отметку "неудовлетворительно"** - получает обучающийся, если его ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов (или достижение личностных, предметных и метапредметных результатов) обучающегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ). Обучающийся не овладел оцениваемыми компетенциями.

## **Типовые примерные контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю).**

### **Тестовые задания**

**Внимательно прочитайте задание. Дайте один правильный ответ из предложенных вариантов.**

**Тема «История как гуманитарная наука». Внимательно прочитайте задание.**

1.1. «Отцом истории» называют древнегреческого историка...

- а) Гиппократ
- б) Птолема
- в) Страбона
- г) Геродота
- д) Фукидида

1.2. Русским историком, жившим в начале XX века, являлся...

- а) Н.М. Карамзин
- б) В.Н. Татищев
- в) В.О. Ключевский
- г) М.М. Сперанский
- д) С.М. Соловьёв

1.3. Историзм – это...

- а) второе значение понятия «история»
- б) стремление к максимально точному отображению исторической действительности
- в) одна из общественно-экономических формаций
- г) один из научных подходов к истории
- д) один из главных принципов исторического познания

1.4. Покровительницей истории в Древней Греции являлась муза...

- а) Урания
- б) Клио
- в) Калипсо
- г) Терпсихора
- д) Каллиопа

1.5. «Историю государства российского» написал историк...

- а) Н.М. Карамзин

- б) В.Н. Татищев
- в) В.О. Ключевский
- г) М.В. Ломоносов
- д) С.М. Соловьёв

1.6. Создателем Российской академии наук являлся...

- а) Петр I
- б) Екатерина II
- в) М.В. Ломоносов
- г) Николай I
- д) Александр II

1.7. Автором «Повести временных лет» считают монаха...

- а) Алексия
- б) Нестора
- в) Макария
- г) Гавриила
- д) Сергия

1.8. Среди подходов к изучению истории отсутствует...

- а) формационный
- б) субъективистский
- в) провиденциалистский
- г) объективистский
- д) цивилизационный

1.9. В наибольшей степени насыщенными информацией об историческом прошлом являются источники...

- а) археологические
- б) букинистические
- в) вещественные
- г) письменные
- д) устные

**Тема «Происхождение славян и образование Киевской Руси». Внимательно прочитайте задание. Дайте один правильный ответ из предложенных вариантов.**

2.1. Киев располагался на территории племени...

- а) полян
- б) словен
- в) волян
- г) кривичей
- д) древлян

2.2. Одним из основоположников антинорманской теории основания государства у восточных славян являлся...

- а) А.Л. Шлёцер
- б) Н.М. Карамзин
- в) М.В. Ломоносов
- г) Г.Ф. Миллер
- д) Г.З. Байер

2.3. Какое событие принято считать основанием древнерусского государства?

- а) приход восточных славян на территорию Восточно-Европейской равнины

- б) призывание варяжских князей восточными славянами
- в) объединение Киева и Новгорода князем Олегом
- г) поход войск князя Олега на Царьград
- д) основание Киева

2.4. Основным занятием восточных славян в VI – IX вв. являлось...

- а) загонная охота
- б) бортничество
- в) кочевое скотоводство
- г) ирригационное земледелие
- д) подсечно-огневое земледелие

2.5. Город Искоростень находился в земле племени...

- а) полян
- б) словен
- в) волынян
- г) кривичей
- д) древлян

2.6. Какое из ниже перечисленных племен не являлось восточнославянским?

- а) вятичи
- б) поморяне
- в) поляне
- г) радимичи
- д) древляне

2.7. Правителями какого из городов являлись до 882 года Аскольд и Дир?

- а) Киев
- б) Новгород
- в) Смоленск
- г) Искоростень
- д) Константинополь

2.8. Новгород располагался на территории племени...

- а) полян
- б) словен
- в) волынян
- г) кривичей
- д) древлян

2.9. Какой из богов не входил в славянский пантеон?

- а) Стрибог
- б) Тор
- в) Велес
- г) Сварог
- д) Дажьбог

2.10. Капище – это...

- а) погребальный обряд
- б) блюдо славянской кухни
- в) предмет одежды
- г) сбор меда диких пчел
- д) языческий храм древних славян

2.11. Как, согласно Норманнской теории, объясняется название государства – «Русь»?

- а) это племя, из которого происходили варяги, призванные на Русь
- б) от названия реки Рось
- в) от имени первого русского князя
- г) от названия славянского племени, жившего в районе Киева
- д) от названия народа роксоланы

2.12. Тризна – это...

- а) собрание старейшин племен для решения общих вопросов
- б) вид верхней одежды славян
- в) большой чан для медовухи
- г) погребальный обряд у древних славян
- д) особый тип холодного оружия у варягов и славян

2.13. Какой бог становится главным у славян в период перехода от общинного строя к государственному?

- а) Сварог
- б) Стрибог
- в) Велес
- г) Перун
- д) Ярило

2.14. Как называли жрецов древних славян?

- а) оракулы
- б) брахманы
- в) кудесники
- г) халдеи
- д) друиды

2.15. Какого князя считают основателем Древнерусского государства?

- а) Рюрика
- б) Олега
- в) Игоря
- г) Святослава
- д) Владимира

2.16. Бортничество – это...

- а) добыча бобровых шкур
- б) сбор меда диких пчел
- в) постройка судов
- г) расчистка леса под пашню
- д) вид боевого единоборства

### **Вопросы к экзамену/зачёту/контрольной работе**

1. История как наука.
2. Периодизация Всемирной истории (версии и трактовки).
3. Периодизация Отечественной истории (версии и трактовки).
4. Основные события Отечественной истории с IX по XVIII века.
5. Хронология основных исторических событий Всемирной истории периода Древнего мира.
6. Хронология основных исторических событий Всемирной истории периода Средних веков.

7. Хронология основных исторических событий Всемирной истории периода раннего Нового времени.
8. Династия Рюриковичей.
9. Династия Романовых.
10. Историческое событие и историческое явление с примерами.
11. Общая характеристика понятия «революция» с примерами.
12. Общая характеристика понятия «война» с примерами.
13. Общая характеристика понятия «реформа» с примерами. Виды реформ.
14. Роль личности в истории.
15. История отечественной культуры с IX по XVIII века.

#### **Тематика индивидуальных проектов, сообщений и докладов:**

1. Происхождение человека: дискуссионные вопросы.
2. Начало цивилизации.
3. Древний Восток и Античность: сходство и различия.
4. Феномен западноевропейского Средневековья
5. Восток в Средние века.
6. Основы российской истории.
7. Происхождение Древнерусского государства.
8. Русь в эпоху раздробленности.
9. Возрождение русских земель (XIV—XV века).
10. Рождение Российского централизованного государства.
11. Смутное время в России.
12. Россия в XVII веке: успехи и проблемы.
13. Наш край с древнейших времен до конца XVII века.
14. Истоки модернизации в Западной Европе.
15. Революции XVII—XVIII веков как порождение модернизационных процессов.
16. Страны Востока в раннее Новое время.
17. Становление новой России (конец XVII — начало XVIII века).
18. Россия XVIII века: победная поступь империи.
19. Наш край в XVIII веке.
20. Рождение индустриального общества.
21. Восток и Запад в XIX веке: борьба и взаимовлияние.
22. Отечественная война 1812 года.
23. Россия XIX века: реформы или революция.
24. Наш край в XIX веке.
25. Мир начала XX века: достижения и противоречия.
26. Великая российская революция.
27. Между Первой и Второй мировыми войнами: альтернативы развития.
28. Советский вариант модернизации: успехи и издержки.
29. Наш край в 1920—1930-е годы.
30. Вторая мировая война: дискуссионные вопросы.
31. Великая Отечественная война: значение и цена Победы.
32. Наш край в годы Великой Отечественной войны.
33. От индустриальной цивилизации к постиндустриальной.
34. Конец колониальной эпохи.
35. СССР: триумф и распад.
36. Наш край во второй половине 1940-х — 1991-х годов.
37. Российская Федерация и глобальные вызовы современности.
38. Наш край на рубеже XX—XXI веков.
39. Социальная значимость профессии звукорежиссера в разные периоды истории.
40. Роль профессии звукорежиссера в современной истории. Профессиональные и личностные качества (пути и способы их формирования).

#### **Система оценивания**

Система оценивания включает оценку текущей работы на лекциях и семинарских занятиях, выполнение самостоятельной работы, заданий по желанию студентов, тестовую работу, аттестацию

по результатам освоения дисциплины.

Текущая работа студента включает:

- индивидуальные консультации с преподавателем в течение семестра, собеседование по текущим практическим заданиям;
- подготовку к практическим занятиям, углубленное изучение отдельных тем и вопросов курса;
- выполнение самостоятельных заданий;
- подготовку к аттестации по дисциплине

Оценка индивидуальных образовательных достижений по результатам рубежного контроля производится в соответствии с универсальной шкалой (таблица).

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений	
	балл (отметка)	вербальный аналог
90 ÷ 100	5	отлично
80 ÷ 89	4	хорошо
70 ÷ 79	3	удовлетворительно
менее 70	2	не удовлетворительно

За теоретический устный ответ предполагается следующая система оценивания.

#### Критерии оценивания:

**Оценка "ОТЛИЧНО"** ставится за исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий хорошее знание материала, умение использовать теорию для аргументации и самостоятельных выводов; свободное владение терминологией; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы.

**Оценка "ХОРОШО"** ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание программного материала, умение анализировать его, приводя необходимые примеры; умение излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов; допускаются отдельные погрешности в речевом оформлении высказываний.

**Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО"** ставится за ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Нет полноценных обобщений и выводов; допущены ошибки в речевом оформлении высказывания.

**Оценка "НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО"** ставится, если ответ обнаруживает незнание материала и неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые примеры; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов;