



МЕМОРАНДУМ

О модели экономического будущего Союзной Республики Беларусь

по итогам Кронштадтского Экономического Круглого Стола
от 29 сентября 2020 года

Организатор Круглого Стола
и ответственный исполнитель:
Союз ТПП Кронштадта

Санкт-Петербург, Кронштадт

2020

Преамбула

Союзная Республика Беларусь, благодаря самоотверженной работе народа в последние четверть века, сохранила сельское хозяйство и промышленность в государственной собственности и частично **плановую** экономику (Закон РБ №157-3 от 05.05.1998г. и Стратегия НСУР-2035) - основу развития белорусского народа, а также собственную **финансовую систему** с самостоятельной эмиссией денежных средств, в том числе цифровых криптовалют (Декрет Президента Республики Беларусь № 8 от 27 декабря 2017 года), – основу для **суверенитета** страны.

Рост производства высокими темпами ради увеличения **прибыли** – тупиковое целеполагание рыночной экономики, ведущее к росту инфляции, росту социального неравенства и кризисам перепроизводства и в итоге – к социально-экологической (мусорной) катастрофе.

Рынки сбыта и объёмы потребления объективно **ограничены**, поэтому расширение рынков (борьба и война за рынки) – тупиковое целеполагание рыночной экономики – социально-экономической системы, загрязняющей, разрушающей природу и ведущей к гибели народа и планеты.

Целеполагание мировой финансовой олигархии (МФО) - максимизация **прибылей** транснациональных компаний за счет **неэквивалентного обмена** с наемной рабочей силой и с зависимыми от МФО странами.

Целеполагание социального государства - обеспечение **достатка**, удовлетворяющего необходимым **потребностям людей** в смысле их главного стремления к достижению **совершенства** во всех сферах жизнедеятельности (производстве, науке, спорте, культуре и искусстве) для поддержания высокого **качества жизни** и достаточного **уровня благосостояния** народа.

По нашему твёрдому убеждению, Республика Беларусь как социальное государство, наиболее готова к смене **парадигмы роста** инфляционной рыночной экономики на **парадигму развития** неинфляционной социально-направленной экономики отдельной страны в многополярном мире.

Передовое стратегическое видение будущего экономики Республики Беларусь на основе системного подхода, должно ориентироваться не на объемные показатели **роста** валового внутреннего продукта (**ВВП**) и экспорта, а на критерии **развития**, характеризующие гармонию с Природой - **качество жизни**, и гармонию с разумным Достатком - **уровень благосостояния** общества по коэффициенту **Джини** при самодостаточности экономики .

Обращение к руководству Республики Беларусь с предложением модели будущего её экономики, подробно рассмотренной инициативной группой на Круглом столе в Кронштадте, вызвано желанием содействовать переходу от сохранённой инфляционной экономики РБ на новую модель **неинфляционной** экономики социального государства как **точки опоры**, на примере которой мы смогли бы в перспективе системно изменить и экономику нашей России.

Стратегическая цель предлагаемой нами модели экономического будущего совпадает со стратегической целью устойчивого развития Республики Беларусь (§3.3 Концепции НСУР-2035) в части повышения **качества жизни** людей и уровня **благополучия** народа.

Модель экономического будущего РБ, как показано на рис.1, наиболее близка не российской сырьевой колониальной модели экономики, а действующей социально-направленной, но покамест инфляционной, китайской экономической модели, учитывая опыт реализации которой можно перейти к осуществлению новой белорусской неинфляционной социально-направленной модели экономики, чему способствует активно развивающееся сотрудничество Республики Беларусь с Китайской народной республикой (КНР) в рамках сопряжения долгосрочных стратегий двух стран.



Рис.1 Сравнение модели экономического настоящего КНР с моделью экономического будущего Республики Беларусь

Центральным, ключевым звеном в обеих экономиках является **Национальная финансовая система** с правом суверенной (независимой) денежной эмиссии.

Принятие и практическое осуществление в Белоруссии будущей неинфляционной экономической модели станет вдохновляющим примером

как для обновляющейся экономики КНР, так и для других стран, в том числе для деградирующей экономики Российской Федерации.

§1 СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО – КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Социальное государство - гарант и защитник справедливых интересов, прав и свобод всех членов общества, в первую очередь **класса тружеников**. Равные возможности, то есть равенство без уравниловки для всех тружеников исключают управление общественными отношениями по принципу привилегий.

Принципиально важно, что **ВВП** как экономический показатель стал фактором, оказывающим постоянное воздействие на политические решения, но в его структуре заложено стремление к неограниченному **росту**. Он отражает траты, а не благосостояние народа или субъективное счастье человека, и не учитывает блага, существующие вне **рынка**. То есть, ВВП как показатель, не является критерием экономического развития, так как он измеряет только скорость движения денег в экономике.

Прирост ВВП в ценовом выражении является в значительной части результатом роста цен, то есть инфляции.

Инфляционная прибыль (ссудный процент, маржа, лихва), не ведет к изменению суммарной величины капитала, меняется лишь ее номинальная оценка. В инфляционной экономике рост прибыли намного больше, чем рост объёма производства ВВП.

Поэтому доходы за счёт инфляционной прибыли не побуждают субъекты финансово-экономической деятельности участвовать в развитии и модернизации производства, тем более инновационного.

В условиях инфляции выгоды и убытки распределяются между отраслями и предприятиями неравномерно. Поэтому инфляция была и остается инструментом перераспределения доходов между субъектами экономической деятельности в пользу, прежде всего, финансового сектора.

В основе классических экономических теорий лежит статическая (равновесная) или слабо неравновесная экономика, где связь денежных и материальных потоков линейна, а роль силы играет изменение цены.

Однако, у неравновесных, нелинейных (периодически кризисных) социально-экономических систем, к которым безусловно относится и нынешняя экономика Белоруссии, принцип суперпозиций нарушается именно в силу нелинейности, что показано в работах **С.С. Крутоусова**.

Принцип оптимальности, широко используемый в большинстве экономико-математических подходов, теряет свою эффективность, когда с его помощью решают такие экономические проблемы, как учёт автоколебаний в динамике ВВП и цен в стране; выяснение принципиальных различий между экономическими системами; учёт различных скачков и быстрых изменений (крахи банков, банкротства юридических и физических лиц) и т. д.

На основе научного исследования синергетики и самоорганизации неравновесных социально-экономических систем было найдено решение системы уравнений простого товарного обмена **Крутоусова – Милованова**^[1],

[1] Милованов В.П. Неравновесные социально-экономические системы: синергетика и самоорганизация. -М., УРСС, 2001, с. 22 - 25.

с помощью него, показан принцип построения нынешней капиталистической, смешанной рыночной и других моделей экономики, а также предложен принцип построения будущей неинфляционной социально-экономической системы, основанной на опыте **общинно-артельного** способа хозяйствования, применявшегося в Советском Союзе в период с 1929 по 1959 годы, при введённых в стране суверенной денежной эмиссии, внутреннего двухконтурного денежного обращения (наличный и безналичный рубль) и обменный рубль с зарубежными странами при государственной монополии внешней торговли, что изложено в трудах экономиста **В.Ю. Катасонова**.

Следует отметить, в состоянии сильного экономического неравновесия цель вывода экономики страны из кризиса и достижения устойчивости системы **несовместима** с целью максимизации прибыли (разные целеполагания и, соответственно, разное поведение экономической системы).

Прибыль как прибавочная стоимость в денежном выражении («дельта»), является основным источником инфляции в экономике.

Для достижения необходимого и достаточного уровня удовлетворения потребностей человека и общества в целом **из доходов** хозяйствующих субъектов будет наполняться **Общественный фонд потребления (ОФП)**, средства которого будут затем распределяться по величине их трудовых вкладов в общий национальный доход.

В связи с исключением прибыли, **инвестиции** в отрасли народного хозяйства, в предприятия и их конкретные проекты будут осуществляться из **Общественного фонда развития (ОФР)** страны в рамках динамического плана развития на основе соответствующих обоснований в процессе кибернетического планирования.

В **ОФР** страны собираются наибольшие финансовые средства, что определяет его максимальные **инвестиционные** возможности.

При всех различиях в деталях, наш общий системный подход сводится к тому, что экономика будущего должна стремиться не к росту, а к устойчивому развитию, то есть увеличивать общее благосостояние, а не максимизировать частную прибыль. Таким образом, для неинфляционного и устойчивого развития экономики из целеполагания **должна быть исключена прибыль**.

Государству с общественной собственностью, общественными фондами потребления и развития для исключения кризисов и получения реального социального эффекта прибыль действительно не нужна:

- инвестиции в проекты (промышленные, сельскохозяйственные, научные) обеспечены собственным ОФР, при суверенной денежной эмиссии Национального банка;

- заработные платы и социальные пакеты (образование, медицина, отдых, пенсии и т.д.) гражданам обеспечены ОФП, при надлежащем государственном и общественном контроле.

Финансово убыточные предприятия в белорусских условиях в основном социальные организации (природоохранные, медицинские, образовательные и культурные) и инфраструктурные предприятия, нужные обществу. Проблема финансово убыточных предприятий это не **проблема экономики**, а это проблема **социальной защиты**. Поэтому таким организациям следует помогать из бюджета страны разными способами.

Вопрос о Национальной финансовой системе – ключевой, поскольку суверенная денежная эмиссия, в том числе в виде собственной цифровой криптовалюты, устраняет потребность экономики в зарубежных финансовых инвестициях (по сути – в банковских кредитах), поэтому целесообразны только прямые иностранные инвестиции в экономику страны передовыми технологиями, имуществом и ресурсами.

Конкуренция в своей стране должна быть заменена на соревнование (кооперативное сотрудничество и состязательность) в повышении качества производимых продуктов и исполняемых научных, промышленных, сельскохозяйственных, культурных и социальных проектов.

Цель соревнования - не конкурентная борьба (война) хозяйствующих субъектов между собой, что ослабляет всех, а синергетика самоорганизации совместного обустройства и развития своей страны.

Главным на внутреннем рынке страны становится импортозамещение.

Простые технические, текстильные и продовольственные изделия должны производиться национальными предприятиями.

Импортируемые сложные наукоемкие изделия, приборы, системы и комплексы должны включаться в планы по импортозамещению, инвестиции на которые должны выделяться **государством** предприятиям-исполнителям из ОФР по обоснованным и одобренным инвестиционным заявкам.

Следует подчеркнуть, что во всех странах самым **эффективным инвестором** является **государство**. Это подтверждают успешные проекты с большими начальными государственными инвестициями, например, в США (Кремниевая долина др.), в Китае (промышленная область Шеньжень и др.), в Южной Корее (технологическая область «Тэджон»), в Сингапуре и так далее. В существующей же **глобальной конкуренции** стран, предприятий, проектов и продуктов побеждает только неинфляционная плановая модель экономики, поскольку экспортируемая продукция, произведённая в безинфляционных технологических цепочках превосходит аналоги по качеству при меньшей их себестоимости.

Предлагаемая неинфляционная модель будущей плановой экономики является **инвариантной** к внешним нестабильностям в виде кризисов и к внешним воздействиям в виде санкций различных международных организаций (ВТО, МВФ, ВОЗ, ЕС и т.д.), а также в критических ситуациях (военные действия, стихийные бедствия, аварии, крахи банков и банкротства корпораций и иные форс-мажорные обстоятельства) может в короткие сроки переходить в **мобилизационный режим работы** по резервным планам, актуализированным для конкретно сложившейся социально-экономической ситуации.

§ 2 ФМХ – ОСНОВА ПОЛНОЙ СОЛИДАРНОЙ ЭКОНОМИКИ БУДУЩЕГО

Фондово-ресурсный механизм хозяйствования (**ФМХ**) предлагается нами в качестве основы для модели будущей экономики Республики Беларусь, сохраняющей и развивающей преимущества существующей ныне модели. ФМХ - проблемно-целевой смешанный (фондовый и рыночный) метод хозяйствования для коллективного исполнения различных целевых проектов, отвечающих критериям развития, инструмент их ресурсного обеспечения. Методика ФМХ отличается от известных в мире фондовых способов финансирования тем, что первичные фонды в ФМХ наполняются не столько свободными финансовыми средствами, сколько **факторами** (материальными, нематериальными и финансовыми), выраженными мерами собственной стоимости для долевого соинвестирования целевых проектов.

Впервые ФМХ, как экономический подход к ресурсному обеспечению прикладных научно-промышленных проектов, был осуществлен в России русским предпринимателем и меценатом науки **Христофором Семёновичем Леденцовым** (1842 - 1907 гг.). Он учредил несколько организаций, из которых финансировались инновационные проекты таких выдающихся учёных как В. И. Вернадский, Н. Е. Жуковский, Д.И. Менделеев, И.И. Мечников, И.П. Павлов, К.А. Тимирязев, К.Э. Циолковский и других с результатами мирового научно-технологического уровня. Тогда Христофор Леденцов решил ключевую социально-экономическую проблему: сопряжение личного и общественного на основе *равенства без уравниловки*.

В 1918 году организации ФМХ имени Х.С. Леденцова были ликвидированы Председателем ВСНХ России Рыковым А.И.

Методика ФМХ в России была возрождена усилиями русского учёного **Ю.Н. Забродоцкого**, доработана для системы индивидуальных целевых проектов и предложена практического применения в целевых проектах гражданского и двойного назначения Экспертным Советом при Президенте Российской Федерации ещё в 1992 году, см. документ на рис. 2.

Однако, эти предложения по инновационному развитию на принципах ФМХ были **ликвидированы** с 1993 года, вместе с Инновационным фондом.

В последующих работах экономиста **И.А. Козырева** на примерах транспортного машиностроения и других отраслей оборонно-промышленного комплекса (ОПК) России убедительно доказана возможность применения методик ФМХ и в целевых проектах специального назначения. Принцип ФМХ: путем предоставления (объединения) факторов (долей) их владельцами в целевой проект, он становится общедолевым. При этом отчуждения собственности на свои доли (факторы) не происходит. В результате образуется полная солидарная модель стоимости, когда внутри ФМХ цепочка стоимости собирается вне операций купли-продажи, а конечному потребителю, Госбюджету - через куплю-продажу. Собственно денежные отношения возникают только **на финише** цепочки стоимости.



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

103132, Москва, Старая площадь, д. 4

Тел. (095) 625-35-81, факс (095) 910-21-34

8/ 04/ 92 г. № А5-212

Президенту
Российской Федерации

На № _____

Б. Н. ЕЛЬЦИНУ

К вопросу о выходе из кризиса
через фондовые механизмы
хозяйствования

Уважаемый Борис Николаевич!

Экспертный совет рассмотрел представленные фондоассоциацией "Академия Нового Мышления" материалы по фондовым механизмам хозяйствования и предложения об их внедрении в экономику России как системы хозяйствования в масштабе страны.

Материалы экспертизы, проведенной специалистами Экспертного совета и "Российско-Японского университета", **свидетельствуют о глубокой научной проработке представленных документов, актуальности и необходимости их практического применения.**

Мировой опыт свидетельствует, **что подлинного рынка без фондовых механизмов не существует.**

По данным ООН, ежегодно через фондовые механизмы проходит порядка 75 триллионов долларов США. Через обычные же механизмы купли-продажи порядка только 3 триллионов. Соотношение 25:1 отражает удельный вес этих механизмов в экономике передовых стран.

Только в США, по различным источникам, от 28 до 35 тысяч юридических лиц, использующих в хозяйственной деятельности фондовые механизмы. Все они имеют "фасад" в виде того или иного неприбыльного фонда, банка, ассоциации, выполняющего одну задачу: отделение капитала от его владельца с целью эффективного использования этого капитала в других руках, располагающих высоко рентабельными перспективными факторами развития.

Что же такое фондовый механизм, информация о котором относится к наиболее тщательно оберегаемым тайнам политико-финансовой элиты Запада? ..

Фондовый механизм - это система стимулов внутри страны и вне её, позволяющая ориентировать различные источники средств на решение долгосрочных и краткосрочных проблем развития общества.

Этот механизм позволяет исполнительной власти не "выбивать" деньги, а определять приоритеты межгосударственного, регионального и отраслевого развития и ставить законодателя перед необходимостью юридического обеспечения реализации приоритетных программ, то есть передает в руки исполнительной власти и политическую инициативу и обеспечивает нужную поддержку населения.

У России, где в начале века родились фондовые механизмы, есть все необходимые и достаточные условия, чтобы быстро и почти без затрат создать эффективную систему экономического управления народным хозяйством вне зависимости от политической конъюнктуры.

Такая система способствовала бы формированию единого экономического пространства вокруг России, восстановлению нарушенных экономических связей и укреплению рубля вплоть до его полной конвертируемости.

Развивая и приспособлявая к своим условиям идею вологодского купца. Леденцова, США на базе целевых фондов финансирования выполняют все государственные крупномасштабные научно-технические программы, в их числе (кроме военных - СОИ, например): стратегическая программа развития компьютерной технологии (1984-98 гг.), разработка высокоскоростных интегральных схем (1980-89 гг.), создание исследовательской лаборатории в космосе (30 млрд долл.), строительство сверхмощного ускорителя частиц на принципе сверхпроводимости (6,5 млрд долл.), программа исследований СПИДа (20 млрд долл.) и др.

При отсутствии в России фондовых механизмов как системы хозяйствования в масштабе страны, регионов и отраслей, нет действенного инструмента обеспечения экономической демократии, гармонизации личных и общественных интересов на основе общенациональной идеи развития. Поэтому имеют место многочисленные негативные явления и процессы, в том числе и углубляющийся разрыв между сферой обращения и сферой производства.

Фондовые механизмы хозяйствования позволят устранить существующие, отмеченные выше, негативные факторы в государстве, обеспечить экономическое возрождение и политическую стабильность в России и конкурентоспособность вхождения в мирохозяйственный комплекс.

Учитывая большое государственное значение использования фондовых механизмов в экономике России, считал бы целесообразным издать Указ Президента Российской Федерации и Постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации (**проекты прилагаются**) в целях скорейшего их внедрения в практику.

Уважаемый Борис Николаевич, принимая во внимание особую важность положительного решения предлагаемого вопроса, просил бы рассмотреть его лично у Вас.

Председатель

Подпись:

О. И. Лобов

Рис. 2 Обращение о практическом внедрении ФМХ в России

Сегодня экономика Республики Беларусь не является полной в своих базовых характеристиках. Поэтому она имеет нереализованный потенциал и создает излишнее напряжение на госбюджет, образуя его дефицит.

Фондово-ресурсная модель хозяйствования является **полной** моделью создания стоимости в новой экономике будущего как показано в работах наших экономистов^[2].

Юридические формы для ФМХ в рамках нашего законодательства – договор о совместной деятельности предприятий любых форм собственности, договор присоединения (совместной деятельностью, а не объединением собственности на активы), общество на вере (вкладами являются фондируемые обязательства участников в проекте или производстве) и народные (коллективные) предприятия.

[2] Барабаш Д.А. Фондовые механизмы хозяйствования – основа модернизации экономики. – Экономика и предпринимательство, 2013, № 8, с. 89-92.

§ 3 ПЛАН - КЛЮЧЕВОЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ БУДУЩЕГО

Осуществление альтернативной экономической стратегии суверенного **социального государства** на основе **неинфляционной солидарной (полной) экономики** со сквозным применением **фондово-ресурсного механизма хозяйствования**, возможно с наибольшей эффективностью только на основе единого стратегического **плана** экономического развития страны, разрабатываемого в централизованном порядке с помощью современных методов и моделей планирования, с возможностью **мониторинга** и **адаптации** плана к действительной экономической ситуации в прямом режиме и реальном времени.

В основе современного экономического планирования лежит **интеллектуальная модель** межотраслевого баланса (МОБ), которая предполагает учет действия экономических законов.

Интеллектуальная модель МОБ предполагает организованный сбор первичной информации из множества потоков данных по фактам выпуска товаров из производства и совершения сделок с ними в прямом режиме и реальном времени и определяет распределение инвестиций итеративно в ходе расчётов плана, что изложено в трудах экономиста **Е.Н. Ведуты**.

Локальные планы экономического развития отдельных хозяйствующих субъектов должны разрабатываться как инвестиционные целевые проекты и адаптироваться к текущей местной социально-экономической ситуации как фрактальные подобные элементы стратегических планов развития экономики областей и отраслей страны.

Кибернетическое планирование с применением искусственного интеллекта, например нейрокомпьютеров, может эффективно обеспечить расчёты и адаптивную корректировку планов инвестиционных проектов, стратегических планов областей и отраслей народного хозяйства, интегрированных в единый стратегический план экономического развития с горизонтом на **5-летний** и **15-летний** сроки.

Планирование возможно и в рыночных условиях, но не стратегическое, а преимущественно индикативное. Однако, социальное государство бескризисной неинфляционной экономикой и малозатратными фондово-ресурсными механизмами хозяйствования – наилучший объект для кибернетического стратегического планирования, поскольку в такой экономике действуют **обратные связи** с минимальными нелинейностями, автоколебаниями и резкими скачками (кризисы, крахи банков и банкротства экономических субъектов), что позволяет обеспечить расчёты и адаптацию МОБ и планов с меньшими операционными и эксплуатационными затратами.

Заключение

Участники Кронштадтского экономического круглого стола одобрили сохранение руководством страны социального государства в Республике Беларусь с развитыми промышленностью, сельским хозяйством и наукой.

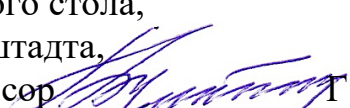
С целью поддержания и развития национального суверенитета Республики Беларусь необходимо сохранить и расширить социальность государства со смешанной (фондовой и рыночной) экономикой на основе предлагаемой настоящим Меморандумом модели будущей экономики:

- неинфляционной социально-направленной (§1)
- малозатратной с фондово-ресурсными механизмами хозяйствования (§2)
- плановой на основе интеллектуального планирования (§3).

Для успешного осуществления смены парадигмы роста на парадигму развития экономики социального государства **необходимо подготовить**, при нашей научно-методической поддержке, в образовательных учреждениях Республики Беларусь, например в Академии управления при Президенте Республики Беларусь, **экономистов и управленцев** для практического построения будущей экономики страны на предложенных в настоящем Меморандуме принципах.

Стартом перехода на новую социально-экономическую модель развития необходим **конкретный Проект** обустройства страны.

Осуществление конкретного социально-экономического Проекта в одной из областей Республики Беларусь на основе предлагаемой новой парадигмы экономического развития требует **наличия** такого **Проекта** и **политической воли** руководства страны по его обеспечению.

Ведущий Круглого экономического стола,
Председатель Совета ТПП Кронштадта,
доктор технических наук, профессор  .Я. Буйми́стриук