МКУ «ИМЦ г.Комсомольска-на-Амуре»

**Анализ работы городского методического объединения учителей ОО «Иностранный язык»**

**2024-2025 учебный год**

Руководит работой МО учителей ОО «Иностранный язык» методический совет в состав которого входят учителя английского, немецкого и китайского языков: МОУ СОШ №№ 16, 34, ИШ, МОУ Лицей № 33, МОУ гимназии № 9, 45.

В течение 2024-2025 учебного года городское методическое объединение учителей иностранного языка продолжило работать над проблемой: «**Повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов   для успешной реализации ФГОС** в области иноязычной коммуникативной компетенции через совершенствование  уровня методической подготовки педагогов.». Исходя из анализа прошлого года, ГМО учителей иностранных языков поставило перед собой задачи:

1. Активное включение педагогов в реализацию методических мероприятий;
2. Совершенствование   методического  уровня  педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями;
3. Анализ педагогами образовательных результатов превалирующих в практической деятельности;
4. Развитие  системы  работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности;
5. Создание  условий  для самореализации педагогов и  развития их  ключевых компетенций.

**Целью** методического объединения учителей являлось**: «**Осуществление взаимосвязанных действий и мероприятий, направленных на повышение уровня профессиональной компетенции педагога в области учебного предмета и методики преподавания с учётом введения обновлённого ФГОС».

 К числу **основных направлений** деятельности МО относятся такие, как:

1) Развитие вариативности образования, а именно:
работа по развитию углубленного изучения иностранного языка;

2) Использование инновационных технологий при изучении иностранного языка;

3) Работа с одарёнными детьми;

 4) Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ;

 5) Организация проблемных, творческих групп в помощь учителям.

Работа по повышению качества образования реализовывалась через:

* совершенствование содержания образования;
* совершенствование образовательного процесса;
* совершенствование педагогической деятельности;
* аттестационно- педагогическую деятельность.

Решение этих задач проходит по следующим направлениям:

* изучение кадрового состава учителей специальности «Иностранный язык»;
* работа методического совета и творческих групп;
* организация и участие в муниципальных, региональных турах олимпиад, конкурсах.

***Анализ кадрового состава учителей иностранного языка 2024\25 учебный год***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Основные показатели** | **2021/22** | **2022/23** | **2023/24** | **2024/25** |
| Общая численность | **201** | **198** | **181** | **177** |
| Пенсионный возраст | **29(14,4%)** | **31(15,6%)** | **33(18,2%)** | **29(16,4%)** |
| Высшее образование | **201(100%)** | **195(98,5%)** | **179 (98,9%)** | **168(95%)** |
| Числомолодыхспециалистов (стаж до 3 лет) | **13(6,5%)** | **13(6,6%)** | **13(7,2%)** | **15(8,5%)** |
| • ВКК | **35(17,4%)** | **38(19,2%)** | **39(21,5%)** | **48(27,1%)** |
| • 1КК | **50(24,8%)** | **38(19,2%)** | **45(24,9%)** | **38(21,5%)** |
| Соответствие | **72(35,%)** | **77(38,8%)** | **68(37,6%)** | **60(33,9%)** |
| Не имеют категории и сзд | **44(21,8%)** | **41(20,7%)** | **28(15,5%)** | **30(16,9%)** |
| Имеют действующую курсовую подготовку | **172(85,6%)** | **162(81,8%)** | **132(72,9%)** | **146(82,5%)** |

***Анализ итогов сверки педагогических кадров показывает:***

1. Общее число учителей иностранного языка 177 человек и 2 студента работающих в МОУ ООШ № 29 и МОУ СОШ№ 36.
2. Увеличилось число учителей имеющих ВКК на 6 %.
3. Уменьшилось количество педагогов с 1КК по сравнению с прошлым годом на 3,4% и с соответствием занимаемой должности на 4,3%.
4. Увеличилось в процентном отношении количество учителей имеющих курсовую подготовку на 9,6 %.
5. Уменьшилась группа учителей пенсионного возраста на 1,8 % по сравнению с прошлым годом.

 Наблюдается нехватка учителей иностранного языка ввиду увеличивающегося количества учащихся в школах города и естественной миграции населения.

 Количество молодых специалистов остаётся, в принципе, на том же уровне в течении 3-х лет, это свидетельствует о нежелании идти работать в школу выпускников вузов.

 Отмечается положительная тенденция увеличения кадрового состава педагогов с ВКК .

***Обновление содержания образования***

Работа городского методического объединения учителей иностранного языка (английский, немецкий, французский, китайский) направлена на повышение качества образования по иностранному языку. Учителя имеют возможность выбирать средства и технологии обучения, пути повышения профессионального роста и квалификации. Продолжается переход школ на единую линейку учебников по английскому языку УМК «Spotlight» и УМК «Starlight»(для углубленного изучения) издательства «Просвещение», под авторством Быковой Н.И, Дули Д.

На заседаниях методического совета решались актуальные вопросы и проблемы языкового образования в условиях реализации концепции модернизации образования и введения обновленного ФГОС:

* использование эффективных методов обучения;
* разработка положений о проведении конкурсов, олимпиад;

- разработка метапредметных уроков.

В 2024 - 2025 учебном году, как и в прошлом году, работа ГМО учителей иностранного языка была направлена на повышение уровня профессионального мастерства и компетенции педагога в области учебного предмета и методики преподавания с учётом введения обновлённого ФГОС ООО и ФГОС СОО.

Значительную помощь в овладении новыми педагогическими технологиями учителя получают в городском методическом объединении. В план работы ГМО внесены вопросы по изучению нормативных документов, теории и методики предмета. Заседания в городском методическом объединении руководителей МО учителей иностранных языков проводятся в форме круглых столов, семинаров, совещания, творческих отчётов. Им характерна практическая направленность: учителя обмениваются опытом работы, практикуют применение метапредметности на уроках, отбирают языковой материал к наиболее трудным темам. Работа с учителями ведется дифференцированно: молодые учителя работают с наставниками, учителя стажисты делятся своими педагогическими технологиями в творческих группах и в обобщении педагогического опыта. Грамотно организованная методическая работа помогает учителям строить учебный процесс с учетом современных тенденций в преподавании иностранного языка, главная из которых – обучение коммуникативных навыков устной речи.

Первое совместное заседание (5 сентября 2024 года) городского методического объединения учителей иностранного языка было посвящено **ключевым аспектам качества образования и улучшения образовательных результатов в условиях повышения уровня преподавания.** Организацией и проведением творческой группы «Школа молодого специалиста» велась совместно с учителем Каменевой Т.В. из ИШ. В конце учебного года было проведено заседание «Круглого стола» для членов методического совета и молодых учителей иностранного языка. Некоторые совещания по рабочим моментам проходили в режиме онлайн, через Сферум и VK мессенджер. Для оказания методической помощи работали следующие проблемные и творческие группы:

1. «Готовимся к ЕГЭ и ОГЭ» (английский язык), руководитель Гришко Екатерина Геннадьевна, МОУ СОШ № 32
2. «Немецкий язык как второй иностранный», руководитель Зелинская Ольга Владимировна, МОУ Лицей № 33
3. «Французский язык как второй иностранный», руководитель Васеко Ольга Александровна, МОУ СОШ №34
4. «Китайский язык как второй иностранный», руководитель Жихарева Валерия Олеговна ,МОУ СОШ с УИОП №16
5. «Prof Talk», руководитель Горностаева Екатерина Александровна, МОУ ЦО «Открытие»

Проводимые совещания МО учителей иностранного языка:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **месяц** | **кол-во участников** | **не посетившие** |
| сентябрь | 31 | СОШ№ 3,8,15,22,29,35 |
| октябрь | 15 | СОШ№3,8,19,22,31,50,51,53,Лицей№33, гимназия№,9 |
| декабрь | 9 | СОШ№3,5,8,19,22,28,29,31,32,50,51,53,42, Лицей№33, гимназия№,9 |
| январь | 16 | СОШ№3,5,8,19,22,28,29,50,53,42, Лицей№33,  |
| апрель | 12 | СОШ№3,8,23,28,29,30,51,53,Лицей№33, лицей№1, гимназия№9,45 |

Совещания ШМС учителей иностранного языка

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **месяц** | **кол-во участников** | **не посещающие** |
| сентябрь | 3 | СОШ№27,32, гимназия№45 |
| декабрь | 6 | гимназия№45 |
| январь | 4 | СОШ№27,гимназия№45 |
| март | 3 | СОШ№27, 16, 32 |
| май | 2 | СОШ№27,32, гимназия№45 |

Учителя, кто участвует в работе проблемных групп, получают необходимую поддержку в разработке и проведении уроков, внеклассных мероприятий на начальной, средней и старшей ступенях обучения. К сожалению, не все учителя могут посещать семинары, мастер-классы, работать в проблемных группах. Это происходит потому, что у учителей большая нагрузка, либо администрация школ занимает один методический день (четверг) уроками и учителя иностранного языка не имеют возможности посещать мероприятия в данный день.

***Участие в конкурсах профессионального мастерства***

В городском конкурсе «Молодой педагог-2024» приняли участие 5 конкурсантов из ОО «Иностранный язык»: Ким П.Д., Митюкова С.В. из МОУ СОШ с УИОП №16; Лаевская А.М., Просеков А.А. из МОУ гимназия №1 и Литвинова О.Ю. из МОУ гимназия №45. Участница конкурса из МОУ гимназия №45 Литивинова Ольга Юрьевна вышла в финал и заняла 1 место, став победителем данного конкурса. В конкурсе «Учитель года – 2025» приняли участие трое конкурсантов; учителей английского, китайского и немецкого языков: Богомолова Н.В.. из МОУ СОШ № 34, Зелинская О.В. из Лицея №33 и учитель китайского языка Марченко Д.К. из ИШ. Зелинская Ольга Владимировна стала победителем заняв первое место в данном конкурсе. На краевом этапе конкурса «Учитель года» она стала абсолютным победителем в своей номинации. Стоит отметить, что третий год подряд учителя иностранного языка становятся победителями данного конкурса.

 Также в этом учебном году проводились конкурсы для учащихся совместно с КнАГУ: две олимпиады для учащихся 10-11 классов и для 8-9 классов «Get Ready» (приняли участие 16 школ) и конкурс знатоков китайского языка «Китайская каллиграфия» (приняли участие 12 школ). Совместно с АмГПГУ проведён конкурс по китайскому языку «Фонетическое Кунг-фу» для учащихся 5-11 классов (прияли участие 13 школ).

***Результативность участия школьников в олимпиадах***

Муниципальный этап олимпиады проводился в два тура и включал задания на различные виды речевой деятельности и области языка: аудирование, чтение, лексико-грамматические тесты, лингвострановедение (немецкий и китайский язык), использование языка(говорение: монолог и диалог), письмо.

 В муниципальном туре олимпиады по **английскому языку** приняли участие 77 учащихся 7 – 11 классов из 21 образовательного учреждения города.

7 класс – 8 участников,

8 класс – 23 участника,

9 класс – 16 участников,

10 класс - 14 участников,

11 класс – 16 участник.

Не приняли участие, из-за низкого процента выполнения работы школьного этапа, следующие образовательные учреждения: МОУ СОШ № 62,35,5,8,22,27,28,29,30,36,38,13, ЦО,53,19

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| количество участников | 102 | 101 | 96 | 83 | 77 |

Стоит отметить, что увеличилось участие в олимпиаде учащихся 8-х и 9-х классов по сравнению с прошлым годом.

Предметная комиссия по **английскому языку** при анализе решений олимпиадных заданий  отметила, что  ученики 7- 8 класса в целом испытывали трудности при выполнении следующих заданий: «Говорение» и «Письмо».

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| виды заданий | Аудирование | Чтение | Грамматич тест | Письмо | Говорение |
| средний балл | 5,7 | 11,2 | 12,7 | 7,6 | 8,9 |
| максимальный балл | 10 | 15 | 20 | 20 | 20 |

Результаты выполнения раздела «Письмо» свидетельствует о том, что он оказался труден для участников олимпиады и выделилась отдельная группа, не справившаяся с заданиями данного раздела. Не справились с этим заданием 42% участников (13 человек), это больше на 30% в сравнении с прошлым годом. Также по сравнению с прошлым годом средний балл за выполнение задания раздела «Говорение», стал ниже на 3 балла.

Стоит отметить, что задания раздела «Чтение» и «Грамматический тест», которые каждый год вызывали затруднение у участников олимпиады, в этом году, выполнены гораздо лучше, что свидетельствует о лучшей подготовленности участников олимпиады в этих видах речевой деятельности. На 5 баллов увеличился средний балл по сравнению с прошлым годом в задании «Чтение» и на 3,6 балла выше в «Грамматическом тесте».

Ученики 9-11 классов справились с заданиями хуже, чем в прошлом году. Особенно с разделами «Аудирование», «Грамматический тест» и «Письмо». Однако в разделе «Говорение» средний балл увеличился на 1,4 по сравнению с прошлым годом.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| виды заданий | Аудирование | Чтение | Грамматич тест | Письмо | Говорение |
| средний балл | 3,7 | 10,4 | 7,3 | 6,9 | 13,4 |
| максимальный балл | 10 | 15 | 20 | 20 | 20 |

 Ученики 9-11 классов хуже всего справились с заданием «Письмо». Не справились с данным заданием 43,4% участников олимпиады (20 человек). Также более низкий результат в задании «Грамматический тест» по сравнению с прошлым годом. Средний балл ниже на 1,8. Аудирование ниже на 3,6 балла. Это свидетельствует о том, что участники олимпиады не умеют писать газетную или журнальную статью; решение заданий по грамматике и лексике вызывают сильные затруднения и навык восприятия иноязычной речи на слух недостаточно развит.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| количество призёров/победителей | 31 | 32 | 24/2 | 21/7 | 18/5 |

Средний балл в сравнении за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2022** | **2023** | **2024** |
| Средний балл 7-8 класс | 46,4 | 44,2 | 54,4 |
| Максимальный выполненный балл 7-8 класс | 66 | 79 | 76 |
| Средний балл 9-11 класс | 49,6 | 49 | 41,7 |
| Максимальный выполненный балл 9-11 класс | 74 | 81 | 79 |

Максимальный балл 7-11 класс- 85

**Результативность участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | % выполнения | Кол-во победителей и призеров (чел.) |
| 0-10 | 10,01-20 | 20,01-50 | 50,01-100 |
| Лицей № 1 | 5 |  |  |  | 5 (100%) | 3 (75%) |
| Лицей № 33 | 5 |  | 2 (40%) | 3 (60%) |  |  |
| Гимназия № 1 | 6 |  |  |  | 6 (100%) | 3 (50%) |
| Гимназия № 45 | 6 |  |  | 2(33%) | 4(66%) | 1(16%) |
| Гимназия № 9 | 5 |  |  | 2 (40%) | 3 (60%) | 2 (40%) |
| «ИШ» | 6 |  |  | 2 (33%) | 4 (66%) | 2 (33%) |
| 3 | 5 |  |  | 4(75%) | 1(25%) |  |
| 4 | 2 |  |  | 2 (100%) |  |  |
| 6 | 1 |  |  |  | 1(100%) | 1(100%) |
| 7 | 3 |  |  | 1 (33%) | 2(66%) | 1 (33%) |
| 14 | 2 |  |  | 2(100%) |  |  |
| 15 | 1 |  |  | 1(100%) |  |  |
| 16 | 8 |  |  | 2 (25%) | 6 (75%) | 4 (50%) |
| 23 | 2 |  |  |  | 2(100%) | 2(100%) |
| 24 | 8 |  | 3(37,5%) | 5 (62,5%) |  |  |
| 31 | 2 |  |  | 1(50%) | 1(50%) | 1(50%) |
| 32 | 3 |  |  | 2 (66%) | 1 (33%) |  |
| 34 | 2 |  |  | 1(50%) | 1(50%) |  |
| 37 | 1 |  |  |  | 1 (100%) | 1 (100%) |
| 42 | 2 |  |  |  | 2 (100%) | 1(50%) |
| 51 | 2 |  |  | 1 (50%) | 1 (50%) |  |
| итого | 77 |  | 5(6,5%) | 31 (40%) | 41 (53%) | 20 (26%) |

Низкие результаты (до 20 % выполнения олимпиадных заданий) показали учащиеся следующих школ: Лицей №33 и МОУ СОШ №24.

Стоит отметить, что с точки зрения жюри задания олимпиады имели адекватный характер, и поэтому многие учащиеся справились с данной формой заданий.

Среди образовательных учреждений города победители и призёры муниципального тура олимпиады школьников по английскому языку у следующих ОУ:, МОУ гимназии № 1,9,45, лицей №1, СОШ № 6,7,16,23,31,37, 42 «Инженерная школа».

В муниципальном туре олимпиады по **китайскому языку** приняли участие 11 учащихся 7 – 11 классов из 5 образовательных учреждений города (Гимназия № 1,9, МОУ СОШ№ 4,14,32, РЖД Лицей № 21)

7 класс – 0 участников,

8 класс – 5 участников,

9 класс – 4 участника,

10 класс – 1 участник,

11 класс - 1 участник.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| год | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| количество участников | 13 | 9 | 19 | 11 |

В муниципальном этапе ВсОШ по китайскому языку не проводилось задание «Говорение».

Все виды заданий, за исключением раздела «Письмо» для 7-11 класса участниками олимпиады выполнялись. Задание «Письмо» не выполнил ни один участник.

7-8 класс:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| виды заданий | Аудирование | Чтение | Грамматич тест | Письмо |
| средний балл | 8 | 6 | 6,6 | 0 |
| максимальный балл | 15 | 10 | 25 | 20 |

 «Письмо» - 7-8 классы, 100% участников не справились с данным заданием и получили 0 баллов. В задании «Грамматический тест» тоже очень низкий результат выполнения, но по сравнению с прошлым годом на 3% лучше результат. В целом ученики 7-8 классов не подготовлены к олимпиадному уровню, наблюдается достаточно низкий уровень знаний. По заданиям «Грамматика», «Письмо» средний балл ниже базового уровня. Победителей и призёров среди 7-8 классов нет.

Максимальный балл – 70

Средний балл – 20,6

9-11 класс:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| виды заданий | Аудирование | Чтение | Грамматич тест | Страноведение | Письмо |
| средний балл | 4,5 | 6 | 9,7 | 3,5 | 3 |
| максимальный балл | 15 | 10 | 20 | 10 | 20 |

Максимальный балл – 80

Средний балл – 26,5

Задания, которые вызвали трудности:

9-11 классы – «Письмо», не справились – 83,3% участников. «Грамматика и лексика», «Аудирование», «Страноведение» вызвали затруднения в выполнении. Если посмотреть сравнение за 3 года по средним баллам за каждое задание, то можно увидеть, что в этом году результаты незначительно лучше, чем в прошлом году, но значительно хуже, чем в 2022 году.

Средний балл в сравнении за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2022** | **2023** | **2024** |
| Средний балл 7-8 класс | 27 | 17,5 | 20,6 |
| Максимальный выполненный балл 7-8 класс | 42 | 36 | 25 |
| Средний балл 9-11 класс | 33 | 22,3 | 26,5 |
| Максимальный выполненный балл 9-11 класс | 48 | 33 | 49 |

Средние баллы по видам заданий в сравнении за 3 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды заданий** | **Аудирование** | **Чтение** | **Грамматический тест** | **Страноведение** | **Письмо** |
| ср. балл 7-8 классы 2022 | 6 | 5,5 | 11 | \_ | 5 |
| ср. балл 7-8 классы 2023 | 6,2 | 3,4 | 7,1 | - | 0,7 |
| **ср. балл 7-8 классы 2024** | 8 | 6 | 6,6 | - | 0 |
| ср. балл 9-11 классы 2022 | 8,5 | 6 | 9 | 3 | 7 |
| ср. балл 9-11 классы 2023 | 7,7 | 3,7 | 7,9 | 3 | 0 |
| **ср. балл 9-11 классы 2024** | 4,5 | 6 | 9,7 | 3,5 | 3 |

В сравнении с прошлыми годами учащиеся 8-11 классов показали хуже результат.

**Результативность участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | % выполнения | Кол-во победителей и призеров (чел.) |
| 0-10 | 10,01-20 | 20,01-50 | 50,01-100 |
| Гимназия№1 | 2 |  |  | 2(100%) |  |  |
| Гимназия № 9 | 3 |  |  | 3 (100%) |  |  |
| РЖД Лицей № 21 | 2 |  |  | 2(100%) |  |  |
| 4 | 2 |  |  | 2(100%) |  |  |
| 14 | 1 |  |  |  | 1 (100%) | 1 (100%) |
| 32 | 1 |  |  | 1(100%) |  |  |
| итого  | 11 |  |  | 10 (90%) | 1 (10%) | 1 (10%) |

Низкие результаты (до 20 % выполнения олимпиадных заданий) в этом году не наблюдались.

Стоит отметить, что с точки зрения жюри задания олимпиады имели адекватный, согласно возраста, уровень сложности, и соответствовали уровню данного этапа олимпиады.

Среди образовательных учреждений города победители и призёры муниципального тура олимпиады школьников по китайскому языку у МОУ СОШ № 14.

В муниципальном туре олимпиады по **немецкому языку** приняли участие 16 учащихся 7 – 10 классов из 1 образовательного учреждения города ( МОУ Лицей№33)

7 класс – 9 участников,

8 класс – 3 участника,

9 класс – 1участник,

10 класс – 2 участника,

11 класс – 1 участник.

Муниципальный этап олимпиады проводился в два тура и включал задания на различные виды речевой деятельности и области языка: аудирование, чтение, лексико-грамматические тесты,   использование языка(говорение: монолог и диалог), письмо и страноведение.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| количество участников | 9 | 11 | 12 | 11 | 16 |

Предметная комиссия по немецкому языку при анализе решений олимпиадных задач  отметила, что  ученики 7- 8 класса испытывали трудности при выполнении задания по «Аудированию», «Чтению» и «Грамматике». Задания составлены корректно и адекватно, и соответствовали уровню знаний учащихся.

7-8 класс:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **виды заданий** | **Аудирование** | **Чтение** | **Грамматич тест** | **Страноведение** | **Письмо** | **Говорение** |
| **средний балл** | 5,3 | 10,2 | 9,3 | 12,3 | 12,3 | 17 |
| **максимальный балл** | 15 | 20 | 20 | 20 | 20 | 25 |

Ученики 9-11-х классов справились со всеми заданиями.

Особых затруднений выявлено не было. Базовым и выше базового уровня владения немецким языком участники обладают.

9-11 класс:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **виды заданий** | **Аудирование** | **Чтение** | **Грамматич тест** | **Страноведение** | **Письмо** | **Говорение** |
| **средний балл** | 11,3 | 17,5 | 16 | 17,5 | 17,5 | 19 |
| **максимальный балл** | 15 | 20 | 20 | 20 | 20 | 25 |

Средние баллы по видам заданий в сравнении за 3 года

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды заданий** | **Аудирование** | **Чтение** | **Страноведение** | **Грамматич тест** | **Письмо** | **Говорение** |
| ср. балл 7-8 классы 2022 | 5,5 | 5,8 | 1,8 | 7,9 | 0 | 2 |
| ср. балл 7-8 классы 2023 | 6,8 | 16 | 11 | 15 | 13 | 15 |
| **ср. балл 7-8 классы 2024** | 5,3 | 10,2 | 9,3 | 12,3 | 12,3 | 17 |
| ср.балл 9-11 классы 2022 | 9,6 | 11 | 15,6 | 18 | 14,5 | 20 |
| ср. балл 9-11 классы 2023 | 11 | 15 | 16 | 19 | 16 | 14,1 |
| **ср. балл 9-11 классы 2024** | 11,3 | 17,5 | 16 | 17,5 | 17,5 | 19 |

**Результативность участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | % выполнения | Кол-во победителей и призеров (чел.) |
| 0-10 | 10,01-20 | 20,01-50 | 50,01-100 |
| Лицей № 33 | 16 |  |  | 5 (31,3%) | 11 (68,8%) | 5 (31,3%) |
| итого | 16 |  |  | 5 (31,3%) | 11 (68,5%) | 5 (31,3%) |

Максимальный балл 7-11 классы – 120

Средний балл 7-8 классы – 65,8

Средний балл 9-11 класс – 98,6

Уровень подготовки 7-11 классов повысился по сравнению с прошлыми годами.

Олимпиада по английскому языку среди учащихся 4-х классов.

*3 апреля 2025 года на базе МОУ СОШ № 42 состоялась муниципальная олимпиада школьников 4-х классов по Английскому языку.*

 В олимпиаде приняли участие 55 учащихся из 34-х образовательных учреждений города. Количество принимающих участие по сравнению с прошлыми годами осталось на том же уровне.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Количество участников | 58 | 56 | 55 | 55 |

Участвовали школьники обучающиеся по общеобразовательным программам и школьники обучающиеся по программам углубленного изучения предмета. Не было разделения заданий.

**Решением жюри победителями муниципальной олимпиады по английскому языку среди учащихся 4-х классов признаны:**

|  |  |
| --- | --- |
| **% выполнения** | **ОУ** |
| 91,1 | ЦО |
| 82,2 | 53 |

**Решением жюри призёрами муниципальной олимпиады по английскому языку среди учащихся 4-х классов признаны:**

|  |  |
| --- | --- |
| **% выполнения** | **ОУ** |
| 75,6 | 32 |
| 75,6 | 14 |
| 73,3 | 33 |
| 71,1 | 31 |
| 68,9 | 1 |
| 64,4 | 51 |
| 62,2 | 32 |
| 62,2 | 42 |
| 62,2 | 9 |
| 60,0 | 7 |
| 60,0 | 45 |
| 60,0 | 24 |
| 60,0 | 0 |

В целом учащиеся показали результаты ниже среднего уровня выполнения заданий, средний балл составил 20 из 45 максимально возможных. Наименьшее количество выполненных ответов было в заданиях «Аудирование», «Чтение», «Письмо». Задание «Аудирование» оказалось очень сложным и хотя двое участников набрали максимальный балл, но 40% участников олимпиады не справились с данным заданием. Такого большого процента не выполнивших это задание не было за все годы проведения олимпиады. В разделе «Аудирование» основные ошибки: неумение слушать диктора, неверное орфографическое написание слов в ответах. И, скорее всего, недостаточная проработка данного вида упражнений на уроках. В задании «Чтение», второй год подряд, максимальный балл не набрал никто. Текст соответствовал возрастным и аутентичным критериям. Основные ошибки: непонимание содержания ввиду малого словарного запаса, неумение выделять главное из прочитанного. В задании «Письмо» двое участников набрали максимальный балл, но 33% не справился с данным заданием. Это на 2% больше, чем а прошлом году. Основные ошибки: орфография; незнание лексики; после точки в конце предложения новое пишут с маленькой буквы; пунктуация после обращения; графическое написание букв; путаница в грамматических временах; слитное написание слов в предложении, ну и в целом неумение писать электронное письмо. В этом году участники лучше справились с заданием устной речи*.* Было добавлено задание чтение текста вслух. Большинство участников пришли подготовленные к устной речи, хотя и наблюдались некоторые ошибки:фонетические ошибки, подмена лексики, ограниченный словарный запас, неумение пользоваться опорными вопросами, отсутствие логических связок, нарушение объема высказывания, влияющего на выполнение коммуникативной задачи.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| виды заданий | Аудирование | Чтение | Грамматич тест | Письмо | Говорение |
| Чтение вслух | Описание картинки |
| средний балл | 1,3 | 1,9 | 7,5 | 4 | 1,6 | 3,5 |
| максимальный балл | 5 | 5 | 15 | 10 | 3 | 7 |

Средний балл в сравнении за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2023** | **2024** | **2025** |
| Средний балл  | 21,2 | 16,3 | 20 |
| Максимальный выполненный балл  | 41 | 32 | 41 |
| Максимальный балл | 42 | 39 | 45 |

В целом участники показали результат ниже среднего в решении олимпиадных заданий по сравнении с прошлыми годами, присутствует не достаточный уровень подготовки к олимпиаде учащихся.

**Итоговая аттестация учащихся**

**ОГЭ (Английский язык)**

В ОГЭ по английскому языку в 2024– 2025 уч. году приняли участие 160 учащихся 9-х классов.

Прошли пороговый уровень с минимально допустимыми 28 баллами не все учащиеся: 1,3 % от общего количества выполнявших экзаменационное задание не справились. Это 2 учащихся школ: МОУ СОШ№ 42, гимназия № 9. Средний тестовый балл за письменную часть – 43, за устную часть – 11, средний оценочный балл - 4.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| **количество экзаменующихся** | 190 | 143 | 153 | 160 |

Результаты выполнения ОГЭ по английскому языку следующие:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Аттестационная отметка | Тестовые баллы | Количество учащихся (чел.) | Процент учащихся (%) |
| "2" | 0-28 баллов | 2 | 1,3 |
| "3" | 29-45 балла | 25 | 16 |
| "4" | 46-58 балл | 60 | 38 |
| "5" | 59-70 баллов | 73 | 46 |
| **Средний аттестационный балл:** | 4 |   |
| ***Процент успеваемости:*** | 98,8% |   |
| ***Процент качества:*** | 83,1% |   |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| **количество отметок «2»** | 4 | 6 | 11 | 2 |
| **количество отметок «3»** | 28 | 37 | 27 | 25 |
| **количество отметок «4»** | 78 | 47 | 48 | 60 |
| **количество отметок «5»** | 80 | 53 | 67 | 73 |

Если выстраивать рейтинг образовательных учреждений, учащиеся которых показали лучшие результаты ОГЭ по английскому языку, то он будет выглядеть следующим образом:

МОУ гимназии № 1,9

МОУ Лицей №33

МОУ «Инженерная школа»

МБОУ лицей № 1

 МОУ СОШ № 3, 16

# Качественный анализ выполнения работы в формате ОГЭ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| **средний оценочный балл**  | 4 | 4 | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| **средний тестовый балл****(устная и письменная часть)** | 42 | 51 | 52 | 55 |

Содержание экзаменационной работы на ОГЭ по английскому языку определяется основными программно-нормативными документами, регламентирующими преподавание иностранного языка в основной и старшей школе.

**ЕГЭ (Английский язык)**

Экзамен по английскому языку сдавали 113 выпускников, не справились 3 ученика из школ № 7, 53, Лицей №33

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** |
|  Успеваемость | 98,6% | 99,24% | 98,01% | 97,1% | 97,3% |
| Средний тестовый балл | 71,41 | 72,6 | 62,1 | 62 | 60 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| **количество экзаменующихся** | 147 | 132 | 151 | 138 | 113 |

Результаты выполнения ЕГЭ по английскому языку следующие:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тестовые баллы | Количество учащихся (чел.) | Процент учащихся (%) |
| 0-21 баллов | 3 | 2,7 |
| 22-60 балла | 47 | 41,6 |
| 61-80 балл | 48 | 42,5 |
| 81-100 баллов | 15 | 13,3 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| **количество отметок «2»** | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 |

Если выстраивать рейтинг образовательных учреждений, учащиеся которых показали лучшие результаты ЕГЭ по английскому языку, то он будет выглядеть следующим образом:

МБОУ лицей№1 (92балла), МОУ СОШ № 16 (90 баллов).

**Заключение**

Необходимо отметить, что методическое объединение учителей иностранного языка (английский, немецкий, французский, китайский) грамотно направляет работу учителей, многие педагоги показывают высокую активность и результативность. Анализ работы городского МО показал, что основные задачи выполнены. Вместе с тем есть направления, над совершенствованием которых предстоит поработать:

* безынициативность многих педагогов по внедрению новых пед.технологий обучения;
* слабая ориентация в диагностических методах оценки развития личности школьника, в содержании контрольно-аналитической деятельности учителя в процессе обучения учащихся;
* не качественная подготовка учащихся к итоговой аттестации (ЕГЭ).

Следует обратить внимание на построение заседаний методических объединений на более современном уровне: организовывать дискуссии и обсуждения проблем на изучаемом языке, больше уделить внимание разбору заданий ЕГЭ на творческих группах, беря за основу аутентичные материалы, активнее участвовать в работе городской, Дальневосточной и Всероссийской ассоциации учителей иностранного языка.

***Городскому методическому объединению учителей иностранного языка в будущем учебном году необходимо решать следующие задачи:***

- регулярно собирать творческие группы по итоговой аттестации учащихся и решать наиболее трудные задания ОГЭ и ЕГЭ;

 - работать над повышением предметной компетентности в сфере учительской специальности: развивать профессионально коммуникативные умения, социокультурную и речевую компетенцию;

 - оказывать помощь учителям и руководителям, курирующим ОО «Иностранный язык», в работе по организации внедрения принципов обновлённого ФГОС;

Методист по иностранным языкам Садреев Д.Т.