



Федеральная служба по надзору в сфере образования
и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

**М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов,
Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова,
Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей, подготовленные
на основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2024 года**

**по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ
(английский, немецкий, французский,
испанский, китайский языки)**

Москва, 2024

Содержание

Общие рекомендации на материале ЕГЭ по английскому языку.....	3
Немецкий язык.....	53
Испанский язык	93
Французский язык	125
Китайский язык.....	163
Приложения	191

Общие рекомендации на материале ЕГЭ по английскому языку

Краткая характеристика КИМ ЕГЭ 2024 г. по английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

На протяжении более 10 лет после введения ЕГЭ в штатном режиме модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам неоднократно совершенствовалась в соответствии с нормативными документами и требованиями времени. Введенная в 2022 г. модель КИМ подтвердила свою эффективность и дала возможность объективно установить уровень иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена. Данная экзаменационная модель продемонстрировала большие диагностические возможности, поскольку в ней предложены конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС. Наряду с этим данная модель позволяет сделать выводы о метапредметных умениях участников экзамена и степени освоения ими универсальных учебных действий.

ЕГЭ 2024 г. по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, – и их языковые навыки. По сложности задания были разделены на два уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания высокого уровня сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Задания базового уровня сложности соответствуют требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня, основаны на требованиях федеральной образовательной программы базового уровня и полностью соответствуют ее содержанию. Задания высокого уровня сложности соответствуют требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе углубленного уровня, основаны на требованиях федеральной образовательной программы углубленного уровня и полностью соответствуют ее содержанию.

КИМ письменной части ЕГЭ по английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 9 заданий двух уровней сложности (базового и высокого), проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также умение полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 18 заданий двух уровней сложности на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических (словообразование и словоупотребление).

Раздел 4 «Письменная речь» состоял из 2 заданий (электронное личное письмо и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе

таблицы/диаграммы), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена по английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге с вербальными и визуальными опорами, задавая вопросы в предложенной коммуникативной ситуации;

3) задание 3 высокого уровня сложности – условный диалог-интервью – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге, воспринимая вопросы интервьюера на слух и отвечая на них;

4) задание 4 высокого уровня сложности – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – проверяло умения описывать, рассуждать, выражать и аргументировать собственное мнение с опорой на вербальную ситуацию и фотографию.

КИМ письменной и устной частей ЕГЭ по китайскому языку при том же объекте контроля, а именно иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной/метапредметной, – имели несколько иную структуру и содержание в силу принадлежности этого языка другой языковой системе¹. Тем не менее в устную часть ЕГЭ по китайскому языку было включено то же задание, как и в ЕГЭ по европейским языкам: задание линии 4 в ЕГЭ по европейским языкам идентично заданию линии 3 в ЕГЭ по китайскому языку.

В заключение краткой характеристики КИМ ЕГЭ 2024 г. отметим, что экзаменационные задания охватывают все виды речевой деятельности, уделяют достаточное внимание языковым навыкам, опосредованно проверяют социокультурные и компенсаторные умения. Для успешного выполнения заданий необходимо освоить УУД, владеть метапредметными умениями. Данная модель позволяет сделать выводы о степени овладения универсальными учебными действиями и о метапредметных умениях участников экзамена, умениях совершать базовые исследовательские и логические действия. Выполнение заданий письменной и устной частей экзамена позволяет участнику продемонстрировать умение устанавливать существенный признак или основание для сравнения, выявлять причинно-следственные связи, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему. Необходимость выполнить требование соблюдения минимального и максимального объема создаваемого письменного или устного текста, а также выполнить задание в строго ограниченные сроки требует от участников экзамена проявить умение произвести универсальные учебные познавательные и регулятивные действия (самоорганизация, самоконтроль и др.)

Краткая характеристика изменений в КИМ 2024 г. в сравнении с КИМ 2023 г.

Остановимся на тех изменениях, которые были внесены в КИМ ЕГЭ 2024 г. по английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам в сравнении с экзаменационной моделью 2023 г. Данные изменения были направлены на повышение дифференцирующей силы экзамена и выявление наиболее подготовленных и мотивированных выпускников, готовых к продолжению образования по гуманитарным,

¹ См. далее раздел, посвященный ЕГЭ по китайскому языку.

в первую очередь языковым, специальностям. Возрос удельный вес баллов, полученных за выполнение заданий высокого уровня сложности, на чем давно настаивала часть профессионального сообщества, считавшая некорректным оценивать 1 баллом правильное выполнение любого задания с кратким ответом независимо от его уровня сложности.

Изменения в содержании КИМ отсутствовали.

В соответствии с измененным в 2022 г. ФГОС СОО была изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Как было указано выше в описании КИМ ЕГЭ, все задания распределены по двум уровням сложности: базовому (соответствует требованиям ФГОС к результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям ФГОС к результатам обучения по программе углубленного уровня).

С учетом типичных ошибок участников экзамена были уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части.

Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение каждого из заданий 1 и 11 стал равен 2 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 3 баллам.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен с 86 до 82 баллов. На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Рассмотрим подробнее изменения в оценивании выполнения заданий 1, 2, 10 и 11 на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Внесенные в ЕГЭ 2023 г. изменения показали свою эффективность и были продолжены в ЕГЭ 2024 г., что позволило повысить дифференцирующую силу этих заданий.

В ЕГЭ 2024 г. правильное выполнение каждого из заданий 1 и 11 оценивалось 2 баллами, правильное выполнение каждого из заданий 2 и 10 оценивалось 3 баллами. Задание считалось выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своем месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшался на 1, но не мог стать меньше 0. Если количество символов в ответе было больше требуемого, выставлялось 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы. Это изменение позволило более четко выделить группу наиболее подготовленных участников экзамена.

Остановимся более подробно на уточнении формулировки задания 38 письменной части. Данное задание – развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – строится на коммуникативной ситуации проектной работы по результатам социологического опроса. Одной из задач, которые должен решить участник экзамена, является адекватное описание результатов соцопроса. Изменение в формулировке задания в ЕГЭ 2024 г. – введение в прямой форме вопроса, который задавался респондентам, – направлено именно на стимулирование грамотного развертывания несплошного текста, представленного в задании в виде таблицы/диаграммы. Вспомним задание 38.1 на тему «Почему зетландские подростки предпочитают провести летние каникулы в молодежном лагере». Сравним формулировку задания 38 ЕГЭ 2023 г. и ЕГЭ 2024 г.

Формулировка задания 38 ЕГЭ 2023 г.

Imagine that you are doing a project on **why many teenagers in Zetland prefer to spend their summer holidays in a youth camp**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Reasons	Number of respondents (%)
---------	---------------------------

To make new friends	55
To take part in fun activities	15
To visit new places	12
To take up a new hobby	10
To become more independent	8

Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with going to a youth camp and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of summer youth camps.

Формулировка задания 38 ЕГЭ 2024 г.

Imagine that you are doing a project on **why many teenagers in Zetland prefer to spend their summer holidays in a youth camp**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

The opinion poll question: Why do you prefer to spend your summer holidays in a youth camp?	
Reasons	Number of respondents (%)
To make new friends	55
To take part in fun activities	15
To visit new places	12
To take up a new hobby	10
To become more independent	8

Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with going to a youth camp and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of summer youth camps.

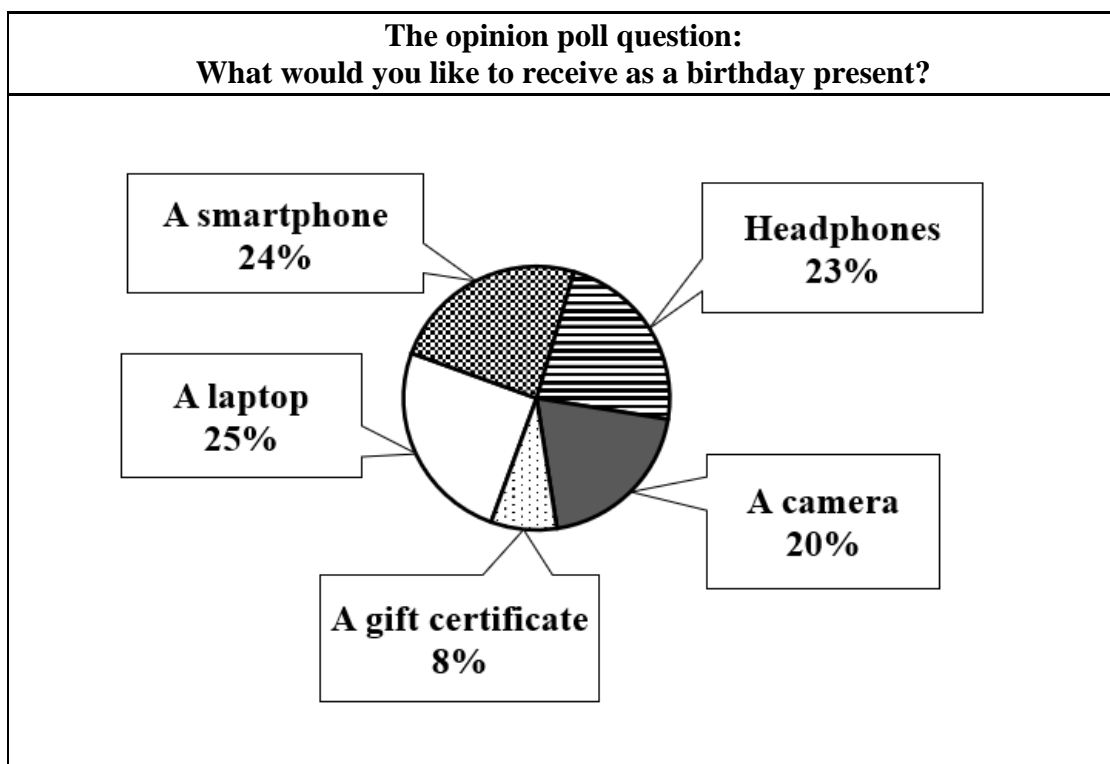
Наличие в формулировке задания вопроса, на который отвечали респонденты, помогло удержать участников экзамена от ошибочного описания результатов соцопроса, игнорирующего этот заданный респондентам вопрос (например, «55% опрошенных хотят завести новых друзей», «12% предпочитают посетить новые места», «10% выбирают новое хобби»). Проект предполагал исследование не предпочтений подростков в выборе формы летнего отдыха, а ПРИЧИН, побуждающих подростков провести лето в молодежном лагере. Значит, как минимум, начинать надо так: «Отвечая на вопрос о причинах своего выбора вида летнего отдыха / поездки в летний молодежный лагерь, респонденты...». Можно и не цитировать вопрос, заданный респондентам, но помнить о нем. Описывать результаты нужно следующим образом: ««55% опрошенных едут в летний лагерь, потому что хотят завести новых друзей, 12% выбирают этот вид отдыха, чтобы посетить новые места, 10% хотят найти в летнем лагере новое хобби»».

То же изменение – введение в прямой форме вопроса, который задавался респондентам, – было внесено в формулировку задания с диаграммой. Приведем формулировку задания 38.2 КИМ ЕГЭ 2024 г.

38.2

Imagine that you are doing a project on **what gifts Zetland teenagers would like to receive for their birthdays**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the pie chart below).

Comment on the data in the pie chart and give your opinion on the subject of the project.



Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with birthday presents and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on how to choose birthday presents for your friends.

Уточнение формулировки задания 4 устной части также было связано с частой ошибкой участников ЕГЭ. В начале своего голосового сообщения другу экзаменуемый говорит, например: «Я отправил тебе фотографии, а сейчас опишу их». Чтобы избежать этой логической ошибки, коммуникативная ситуация, описываемая в инструкции к заданию, была расширена: найдены фотографии-иллюстрации к проектной работе, но в данный момент нет технической возможности их переслать другу, можно только оставить голосовое сообщение. Другая причина уточнения – ответ на упрек, что рассуждения о достоинствах и недостатках обсуждаемых объектов/ситуаций/действий/процессов искусственно добавлены к описанию фото и не укладываются в рамки проектной работы.

Это мнение частично вызвано ошибочными представлениями о том, что такое проектная работа.

ФГОС уделяет большое внимание метапредметным результатам обучения, в частности познавательным универсальным учебным действиям (УУД). Базовые исследовательские действия, базовые логические действия, работа с информацией напрямую связаны с выполнением различных учебно-исследовательских проектов. Но следует помнить, что проектная работа – это не набор фактов, не информация, просто скачанная из какого-то (не всегда надежного) интернет-источника. Проектная работа обязательно предполагает мыслительную деятельность, анализ, классификацию, аргументацию, обобщение и т.п. Часто проектная работа строится на некоей проблеме, некоем противопоставлении, как в задании 4 устной части ЕГЭ. Чтобы сделать это более понятным, в инструкции к заданию была расширена коммуникативная задача. Сравним формулировку задания 4 в ЕГЭ 2023 г. и ЕГЭ 2024 г. (приводится только часть с изменениями, план ответа остается тем же; курсивом выделены изменения (табл. 1)).

Таблица 1

2023 г.	2024 г.
<p>Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project “Sports activities”. You have found some illustrations and want to share the news. Leave a voice message to your friend. In 2.5 minutes be ready to:</p>	<p>Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project “Sports activities”. You have found some photos to illustrate it <i>but for technical reasons you cannot send them now</i>. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos <i>and sharing some ideas about the project</i>. In 2.5 minutes be ready to:</p>

Необходимо подчеркнуть, что эти изменения не требовали перестройки в подготовке к ЕГЭ и не вносили ничего нового, а только указывали на те аспекты выполнения заданий, которые вызывали трудности у участников экзамена и вели к типичным ошибкам. Анализ ответов участников ЕГЭ 2024 г. показывает, что изменения, внесенные в формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, дали положительный результат.

Уточнение критериев оценивания ответов на задания линии 4 устной части касалось организации высказывания и призвано было сделать этот критерий понятней для экзаменуемых и упростить процесс оценивания для экспертов. Понятие «завершенность высказывания» вызывало вопросы: что именно оно включает, кроме наличия вступления и заключения, какое высказывание следует считать незавершенным. На уровне здравого смысла понятно, что если участник экзамена не укладывается в отведенное для ответа время (обычно из-за неоправданно длинных пауз и повторов, из-за несформированных умений спонтанной речи) и не успевает раскрыть последний пункт плана или проговорить завершающие фразы, то требование завершенности высказывания не выполнено. Отсутствие вступления также признак незавершенности высказывания. Этот подход подтвержден заключенным в скобки требованием наличия вступительной и завершающей фраз в качестве объяснения понятия «завершенность высказывания» (так это было и ранее в описании оценивания на высший балл). Приведем критерии оценивания выполнения задания 4 устной части в ЕГЭ 2023 г. и ЕГЭ 2024 г. (табл. 2)

Баллы	Организация высказывания	
	2023 г.	2024 г.
3	Высказывание логично; имеет завершенный характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Высказывание логично; имеет завершенный характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно
2	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер, НО отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер (отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно
1	Высказывание не вполне логично и не имеет завершенного характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание не вполне логично и не имеет завершенного характера (отсутствуют вступительная и заключительная фразы) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно
0	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершенного характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершенного характера (вступительная и заключительная фразы отсутствуют), средства логической связи практически не используются

Общие результаты основного периода ЕГЭ 2024 г. по английскому языку

Остановимся на основных результатах ЕГЭ 2024 г. по английскому языку.

В основном периоде ЕГЭ 2024 г. по английскому языку приняло участие более 84 тыс. человек.

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2024 г. сопоставимы с результатами ЕГЭ 2023 г. Средний тестовый балл – 65. Минимальный балл (18 п.б. / 22 т.б.) не преодолели около 5% участников экзамена. Около четверти экзаменуемых показали результаты выше 80 баллов.

Как и в 2022–2023 гг., наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями по аудированию, причем в 2024 г. средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» даже возрос по сравнению со средним процентом выполнения заданий этого раздела в ЕГЭ 2023 г. Средние проценты выполнения заданий разделов «Грамматика и лексика» и «Письменная речь» остались на уровне 2023 г. Наиболее проблемными остаются задания устной части, и к ним присоединились задания по чтению. Чтение довольно долго оставалось наиболее освоенным видом речевой деятельности, однако последние годы оно теряло свои позиции, и сейчас средний балл выполнения этих заданий ниже, чем средний балл выполнения заданий по говорению. Эту тенденцию нельзя объяснить изменениями в системе оценивания заданий, так как аналогичные изменения произошли и в разделе «Аудирование», однако средний балл их выполнения возрос. Вероятно, здесь сказывается общая тенденция потери интереса к чтению у современных

детей и подростков, у общества в целом. Свидетельством тому служит широкое распространение аудиокниг вместо традиционных бумажных и даже электронных книг и замена чтения текста на его восприятие на слух. Этим можно объяснить и улучшение результатов выполнения заданий по аудированию, которое было самым сложным видом речевой деятельности в первые годы существования ЕГЭ.

Средние результаты выполнения заданий разных разделов работы представлены на рисунке 1 и в таблице 3.

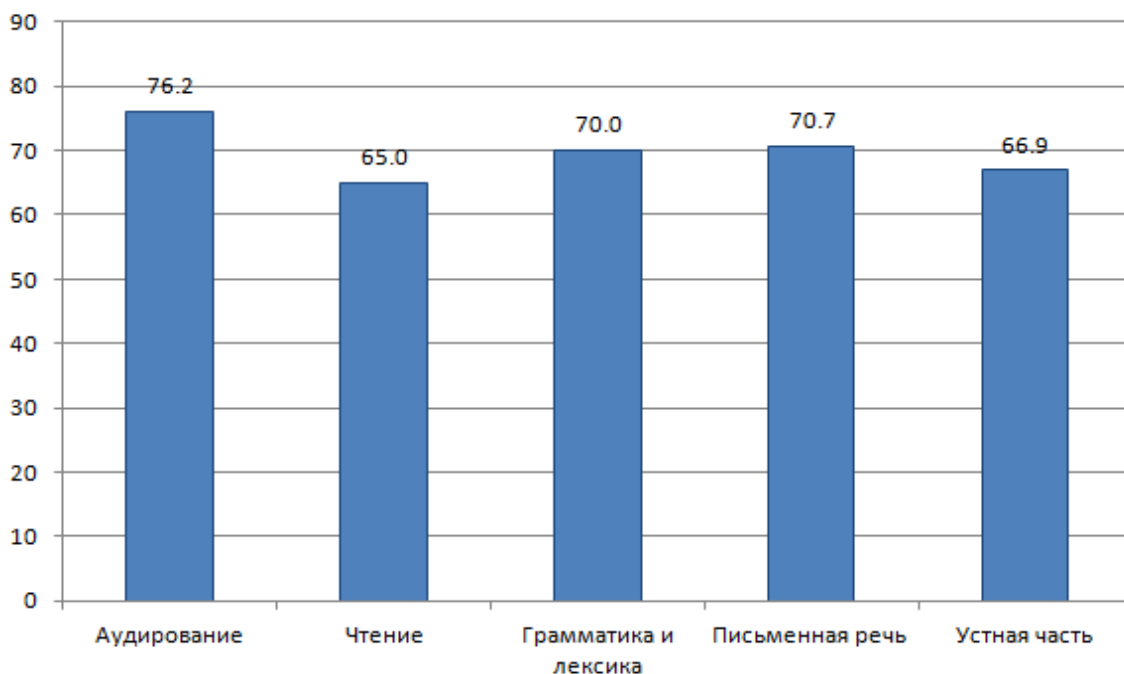


Рис. 1. Средние проценты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по английскому языку

Таблица 3

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	9,14 (из макс. 12)	76,2
Чтение	7,80 (из макс. 12)	65,0
Грамматика и лексика	12,61 (из макс. 18)	70,0
Письменная речь	14,14 (из макс. 20)	70,7
Устная часть	13,39 (из макс. 20)	66,9

Таким образом, в ЕГЭ 2024 г. по английскому языку, с одной стороны, сохраняются отдельные тенденции прошлых лет, с другой – возникают новые особенности.

Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы и методические рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания английского языка с учетом результатов основного периода ЕГЭ 2024 г.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку позволяет объективно выделить группы участников экзамена с различным уровнем подготовки, а также проанализировать, какие проверяемые элементы освоены хорошо и каковы дефициты каждой из этих групп (рис. 2, табл. 4).

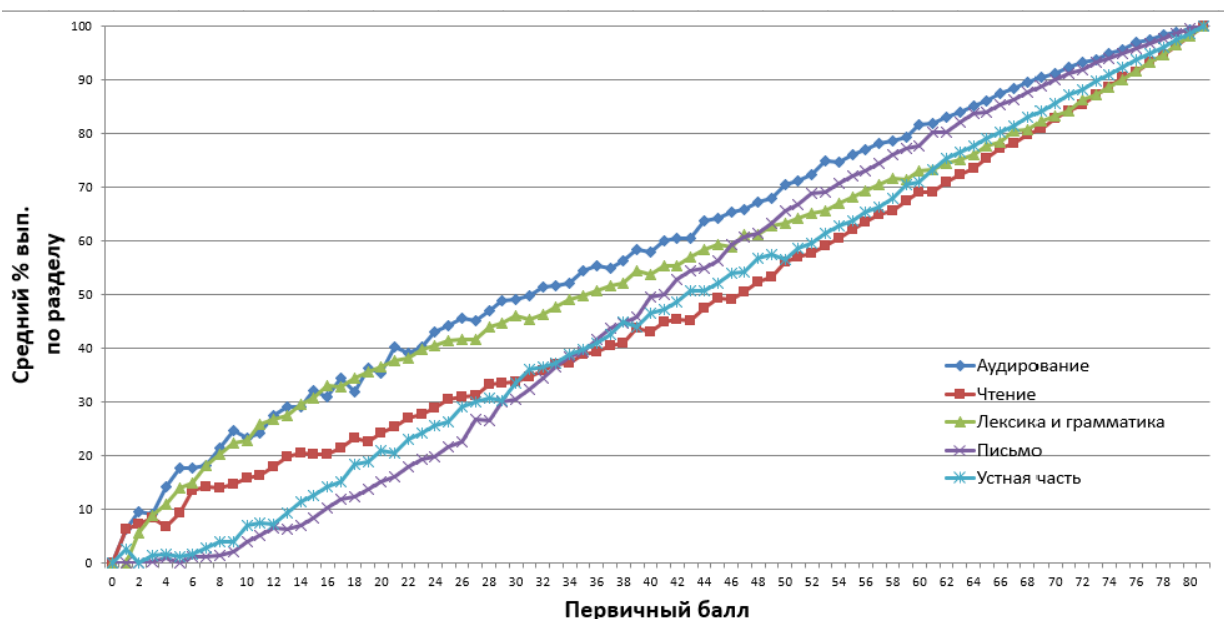


Рис. 2. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по английскому языку (процент от первичного балла)

Подобное распределение участников ЕГЭ по английскому языку и в целом по всем иностранным языкам с некоторыми незначительными различиями наблюдается все последние годы: подавляющая часть участников экзамена успешно справляется с предложенными заданиями. Наблюдающаяся в последние годы тенденция ухудшения результатов выполнения заданий по чтению усилилась в ЕГЭ 2024 г. Раздел «Чтение» дал самые низкие результаты, средний процент выполнения заданий этого раздела на 10 процентных пунктов ниже, чем средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование». Эту тенденцию нельзя объяснить изменениями в системе оценивания, так как они были одинаковы для заданий по аудированию и чтению. Однако средний процент выполнения заданий по аудированию вырос, а по чтению снизился по сравнению с прошлым годом. Выше мы попытались дать объяснение этому факту.

Таблица 4

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
Группа 1 Тестовый балл – 0–21 Первичный балл – 0–17	Наибольшие проблемы данная группа участников испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи, слабо развиты умения чтения. В аудировании они могут понять только общее содержание текстов. Языковые навыки развиты слабо, применяются лишь элементарные грамматические знания. Метапредметные умения практически не сформированы
Группа 2 Тестовый балл – 22–60 Первичный балл – 18–52	Данной группой участников лучше всего выполняются базовые задания раздела «Аудирование», незначительно хуже – задания раздела «Грамматика и лексика». Наибольшие проблемы у них вызывают задания с развернутым ответом, причем устные и письменные задания выполняются с примерно одинаковой степенью успешности. Участники из данной группы, как правило, выполняют задания базового уровня и очень неуверенно чувствуют себя при выполнении задания 38 письменной части и заданий 3 и 4 устной части – заданий высокого уровня сложности, требующих не только предметных, но и серьезных метапредметных умений, которые сформированы на недостаточно высоком уровне

<p>Группа 3 Тестовый балл – 61–80 Первичный балл – 53–71</p>	<p>В данной группе участников отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности с наилучшими результатами в выполнении заданий по аудированию. Необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого устного высказывания – обоснования выбора иллюстраций к проектной работе по указанной теме. Умения в письменной речи сформированы на более высоком уровне, чем умения в устной речи. Заслуживает внимания тот факт, что наименее успешно выполняются задания разделов «Чтение» и «Грамматика и лексика». Это позволяет предположить на основе приведенной диаграммы, что именно недостаточный репертуар лексических единиц и синтаксических конструкций затрудняет выполнение заданий с развернутым ответом высокого уровня сложности. Некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств снижает уровень выполнения заданий на контроль умений как устной, так и письменной речи. Метапредметные умения в основном сформированы</p>
<p>Группа 4 Тестовый балл – 81–100 Первичный балл – 72–82</p>	<p>Данная группа участников демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое), не ниже уровня В2, владение всеми видами речевой деятельности. Заслуживает внимание тот факт, что лучше всего участниками из этой группы выполняются задания по аудированию и письменной речи; последние являются наиболее сложными для участников из групп 1 и 2. Задания по чтению и лексико-грамматические задания выполняются на одном уровне, причем менее успешно, чем задания по письменной речи. Метапредметные умения сформированы на достаточно высоком уровне</p>

Аудирование

Рассмотрим результаты раздела «Аудирование» письменной части работы.

Аудирование является сложным рецептивным видом речевой деятельности, связанным с восприятием, пониманием и переработкой информации, имеющейся в устном речевом сообщении. Это один из наиболее трудных для обучающихся вид речевой деятельности. Однако если в первые годы после введения ЕГЭ (и фактически введения умений аудирования в практику обучения и контроля) процент выполнения заданий по данному разделу был низким, то в настоящее время задания данного раздела выполняются весьма успешно (средний процент выполнения в 2024 г. – 76) и даже намного лучше, чем задания раздела «Чтения» (средний процент выполнения в 2024 г. – 65). Видимо это связано с тем, что школьники в целом стали меньше читать и больше слушать.

В разделе «Аудирование» проверяются умения воспринимать на слух и понимать:

- основное содержание высказывания, включающего в себя некоторые неизученные языковые явления;
- запрашиваемую информацию в звучащем тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;
- полную и детальную информацию в звучащем тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления.

Результаты экзамена 2024 г. показывают, что участники экзамена успешно справились с заданиями по аудированию (средний процент выполнения – 76). Важно, что растет средний процент выполнения данного раздела (2024 г. – 76 VS 2023 г. – 73,5). Вместе с тем все еще наблюдаются типичные ошибки даже в выполнении задания 1 базового

уровня сложности. Рассмотрим примеры из открытых вариантов ЕГЭ 2024 г. и попытаемся понять, почему возникают такие ошибки.

В задании 1 нужно понять основное содержание звучащего текста. Для этого необходимо установить соответствие между высказываниями А–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Хотя задание 1 было выполнено в целом успешно, все же участники из группы 1 и частично из группы 2 не смогли правильно соотнести высказывание D с предложенными утверждениями. Приведем список утверждений, с которым необходимо ознакомиться в первую очередь, выполняя подобное задание на соответствие.

1. One can love Scotland for its beautiful nature.
2. Scotland is a land full of legends.
3. There are no reasons to go to Scotland.
4. Scotland attracts visitors with its culture.
5. Kilts are the best souvenirs from Scotland.
6. Scotland offers its visitors delicious food.
7. Scotland is a great place to learn history.

Сразу отмечаем для себя, что только одно утверждение имеет негативный характер (*There are no reasons to go to Scotland.*), все остальные позитивны, они демонстрируют интерес и любовь к Шотландии, но по разным причинам. Выделим эти причины, найдем ключевые слова в каждом утверждении: утверждение 1 – *beautiful nature*; утверждение 2 – *legends*; утверждение 4 – *culture*; утверждение 5 – *kilts as souvenirs*; утверждение 6 – *delicious food*; утверждение 7 – *to learn history*. Не будем забывать, что одно из этих утверждений – лишнее, т.е. оно не относится ни к одному из высказываний.

Теперь приведем высказывание D, которое вызвало затруднение у участников экзамена из групп 1 и 2.

Speaker D

I think people love Scotland for different reasons. Some of them adore Scottish history, while others explore its beautiful nature. As for me, I love Scotland, too. My roommate comes from Scotland, and I sometimes spend a day or two there at his parents' place. We usually go to a pub or a restaurant because Scottish national cuisine just makes my mouth water! My personal favourite is certainly haggis, though scones and soups are also great.

Совершенно ясно, что основное содержание этого высказывания – восхищение шотландской национальной кухней, и оно напрямую соотносится с утверждением *Scotland offers its visitors delicious food*. Многие участники из группы 1 ошибочно выбрали утверждение 1 вместо утверждения 6. Возможно, их ввели в заблуждение звучащие в высказывании D слова *people love Scotland, beautiful nature*, и они не поняли контекст, не уловили смысл предложений, в которых использованы эти слова. Выделенные жирным шрифтом слова ясно показывают, что лично о себе автор говорит только во второй части высказывания: *I think people love Scotland for different reasons. Some of them adore Scottish history, while others explore its beautiful nature. As for me, I love Scotland, too.*

Других участников экзамена из групп 1 и 2 ввела в заблуждение звучащая в высказывании D фраза *Some of them adore Scottish history*. Скорее всего, услышав начало текста, они далее уже не пытались вдуматься в смысл всего текста и сразу соотнесли его с утверждением 7 – *Scotland is a great place to learn history*. Неумение понять основное содержание текста и соотнести его с кратко сформулированным утверждением, опора на отдельные слова в ущерб смыслу указывают на то, что недостаточно хорошо сформированы учебно-познавательные умения работы с информацией.

Участники из группы 1 и частично из группы 2 часто ищут в утверждениях повтор слов из высказываний, что совершенно не оправдано. Данное задание проверяет умение понять общее содержание высказывания, его основной смысл. Именно поэтому в утверждениях не повторяются отдельные слова из соответствующего развернутого текста, а используются синонимы, антонимы, гиперонимы (слова с более широким значением, выражающие родовое понятие, название класса предметов/свойств/признаков). Как уже неоднократно отмечалось, отдельные слова из высказываний используются в качестве дистракторов в других утверждениях, не связанных с предлагаемыми текстами.

В процессе обучения при выполнении заданий по аудированию на соответствие **рекомендуется** объяснить обучающимся алгоритм выполнения таких заданий и проделать каждый этап с его обсуждением. Прежде всего, до первого прослушивания следует внимательно ознакомиться со утверждениями 1–7 и определить в них ключевые слова/словосочетания. Затем следует попытаться найти в них различия, а к ключевым словам подобрать синонимы, перифразировать эти утверждения. Основное содержание высказывания, его главная мысль, как правило, перефразированы в утверждении при помощи синонимов. Первое прослушивание позволит понять основное содержание и определить основные вехи, опираясь на ключевые слова/словосочетания. Второе прослушивание поможет проверить, правильно ли выполнено задание.

Перейдем к разбору задания 2. Участникам ЕГЭ предлагалось прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста: «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Как и в предыдущие годы, самым трудным для участников из групп 1 и 2 оказался выбор, связанный с ответом «В тексте не сказано».

Рассмотрим пример из одного из вариантов КИМ ЕГЭ 2024 г. Приведем утверждение **В**, которое надо определить как соответствующее содержанию диалога, не соответствующее или указать, что на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа.

В. Julie often works in summer.

В диалоге нет прямого подтверждения тому, что Джулия часто работает летом, об этом ничего не говорится. К сожалению, многие участники из группы 1 и даже ряд участников из группы 2 дали неправильный ответ, определив утверждение В как соответствующее содержанию текста. Видимо, они опирались на следующую реплику Джулии: *You see, I've always dreamed of learning to draw, but I never had enough time to take up drawing. This summer I'm not going to work and I've got a lot of time on my hands, so I thought it would be a nice opportunity for me to make my childhood dream come true.*

Вероятно, они решили, что даже если этим летом Джулия работать не собирается, то ранее она работала летом. К сожалению, очень часто участники не вдумываются в смысл высказывания, не обращают внимания на нюансы. Подчеркнутая фраза никоим образом не сообщает о том, как часто работает, да и, вообще, работала ли летом Джулия. Следовательно, нужно было выбрать ответ 3 – «В тексте не сказано».

При выполнении задания 2 обучающимся рекомендуется:

- учитывать, что утверждения даются по порядку их следования;
- изучить все утверждения, подчеркнуть в них ключевые слова и выражения, подобрать к ним синонимы, антонимы, перифразы до прослушивания;
- выбирая ответ «Верно» или «Неверно», исходить из содержания текста, а не из личного опыта и своих общих знаний;
- выбирая ответ «В тексте не сказано», убедиться, что на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа и эта информация действительно никак не отражена в тексте;
- отделять информацию, высказанную одним собеседником, от информации, высказанной другим, – в некоторых заданиях это важный момент.

Перейдем к заданиям 3–9 высокого уровня сложности, в которых надо выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных. С этими заданиями не справились даже некоторые участники из группы 3 с результатами в диапазоне 53–71. Рассмотрим один из примеров, который на первый взгляд не является сложным.

Lisa explains to her clients that anxiety in fact is ...

- 1) a way to make you work more.
- 2) a protective mechanism.
- 3) a thing one needs to get rid of.

Ответ:

Обратимся к скрипту.

Lisa Black: Well, I definitely have a lot of kids who come in and say that they have anxiety. I tell them that everybody has anxiety. That's how you cross the street without getting hit by cars. That's how you get your work done because, eventually, after watching *Friends* for the hundredth time, you become sufficiently anxious about the work that you have to do, that you turn it off and go do the work. Anxiety is what protects you from yourself and the world around you.

Некоторые участники выбрали ответ 1. Возможно, они выхватывали отдельные слова, не учитывая контекста. Слово *work* звучит в интервью несколько раз, встречается и в приводимом фрагменте; этот факт мог повлиять на выбор ответа. Однако верным ответом является ответ 2. Выбор ответа определяет ключевая фраза интервьюируемой в приведенном фрагменте интервью – *Anxiety is what protects you from yourself and the world around you* – общий смысл всей этой реплики. В качестве простого примера того, что *anxiety* является защитным механизмом, приводится жизненная ситуация перехода через дорогу – *That's how you cross the street without getting hit by cars.*

Анализ ответов участников экзамена показывает, что наиболее типичными ошибками, допущенными ими при выполнении заданий раздела «Аудирования», как и в предыдущие годы, являются:

- несформированность различных стратегий аудирования и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;
- опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;
- неумение выделять основное содержание с опорой на ключевые слова и фразы;
- неумение находить запрашиваемую информацию;
- неумение обращать внимание на важные детали, влияющие на смысл высказывания, и запоминать их;
- неумение отделять главное от второстепенных деталей;
- игнорирование смысловых различий в силу слабых языковых знаний;
- ограниченный словарный запас и непонимание синтаксических конструкций;
- неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

Данные ошибки связаны в первую очередь с недостаточно хорошо развитой коммуникативной компетенцией, со слабыми метапредметными умениями, а также с рядом личностных качеств, такими как невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться, неаккуратность. Уже неоднократно упоминалось, что при обучении аудированию следует учитывать лингвистические, смысловые, метапредметные и психологические трудности переработки информации, получаемой на слух. Все эти трудности можно и нужно преодолевать постепенно, пошагово, изучая различные

стратегии понимания прослушанного текста – с пониманием основного содержания, запрашиваемой информацией и полным/детальным пониманием.

Рекомендуется до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать. Особое внимание следует обратить: на развитие стратегий лингвистического и смыслового прогнозирования, ранжирования информации (нужная – ненужная – возможно нужная; важная – неважная – возможно важная); выявление причинно-следственных связей и ассоциативных связей; структурно-композиционные характеристики текста в зависимости от его жанра и композиционно-смысловую структуру текста, ситуацию общения и коммуникативную задачу, поставленную в задании, а также на обучение самоконтролю. Умения самоконтроля являются частью регулятивных УДД и развиваются в первую очередь с помощью рефлексии. Рефлексия в форме оценки и описания своих действий или действий одноклассников при выполнении конкретных задач должна присутствовать как на этапе презентации нового материала, так и на двух других этапах, а именно практики (тренировки) и продукции (самостоятельное выполнение коммуникативной задачи). Также необходим этап, когда обучающиеся самостоятельно комментируют, какая задача была поставлена перед ними, каким способом удалось ее решить, если ли альтернативные способы выполнения данной задачи, нужно ли скорректировать свой ответ, какие языковые средства были задействованы для решения задачи и т.д. Рефлексия помогает более тесному взаимодействию предметных, метапредметных и личностных умений и повышает результаты выполнения коммуникативной задачи.

Чтение

Перейдем к анализу выполнения заданий раздела «Чтение» ЕГЭ 2024 г.

Чтение также представляет собой сложный рецептивный вид деятельности, связанный с восприятием, пониманием и переработкой информации, имеющейся в письменном речевом сообщении. Чтение, как и аудирование, имеет те же механизмы, а именно речевой слух, память, вероятностное прогнозирование, проговаривание, хотя они проявляют себя несколько иначе.

В ЕГЭ в разделе «Чтение» проверяются умения читать про себя и понимать:

- основное содержание текста, включающего в себя некоторые неизученные языковые явления;
- структурно-смысловые связи в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;
- полное/детальное содержание письменного текста, включающего в себя некоторые неизученные языковые явления.

Общеизвестно, что в основе всех видов чтения лежит ряд общих умений, которые используются читающим при чтении, и эти умения тесно взаимосвязаны. К ним относятся умения, связанные как с пониманием смысла общего содержания, так и с переработкой и осмыслением деталей текста. Зрелое владение разными видами чтения предполагает хорошее владение различными способами осмысления и переработки информации, а также наличие развитых механизмов чтения.

Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» в ЕГЭ 2024 г. в целом хорошие. По английскому языку средний процент выполнения заданий раздела – 65. Однако настораживает тенденция ухудшения результатов выполнения заданий данного раздела (2023 г. – 68). Впервые за годы существования ЕГЭ раздел «Чтение» показал самые низкие результаты по сравнению со всеми другими разделами, а особенно с разделом «Аудирование». Дети мало читают, большие и содержательно сложные тексты пугают их. Как следствие не развиваются или мало развиваются их когнитивные способности. Следует найти пути повышения мотивации к чтению. Это задача стоит не только перед учителями родного или иностранного языка, но и перед учителями всех предметов, так как во всех

предметах требуется прочитать инструкцию к тексту и понять ее. Подчеркнем, что данная задача касается не только учителей и родителей, но и общества в целом.

Перейдем к разбору типичных ошибок выполнения заданий данного раздела. Средний процент выполнения задания 10 (базового уровня сложности) – 68. Это свидетельствует о том, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформировано базовое ключевое умение извлекать основную информацию из читаемого текста, без этого невозможно как извлечение запрашиваемой/нужной информации, так и полное/детальное понимание текста. Мы неоднократно писали об общих подходах к выполнению подобных заданий и эффективном алгоритме их выполнения. Остановимся на типичных ошибках экзаменуемых при выполнении задания 10. Приведем одно из заданий ЕГЭ 2024 г.

10

Установите соответствие между текстами А–G и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний.

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. Far from busy cities | 5. For warmer seasons |
| 2. Both benefits and downsides | 6. Ways to save |
| 3. The least popular | 7. Inexpensive but unreliable |
| 4. Options to choose from | 8. Do not get confused |

- A. The first big decision when visiting England is whether to travel by private car or use the extensive public transport system. Having your own car means you can make the best use of time and reach remote places, but rental and fuel costs can be expensive, and there are always traffic delays to put up with. Public transport, which includes a reliable system of trains and coaches (buses), is often the better choice for getting around in the United Kingdom. Aside from London, England's city centres with multiple pedestrian streets are very walkable, too.

Уже первый фрагмент текста вызвал у ряда участников трудность. Так, очень многие участники из групп 1 и 2 ошибочно выбрали заголовок 2 вместо верного ответа 4. Чем руководствовались эти участники при выборе ответа 2? Возможно, этому решению способствовало предложение *Having your own car means you can make the best use of time and reach remote places, but rental and fuel costs can be expensive, and there are always traffic delays to put up with.* Они решили, что здесь говорится о преимуществах и недостатках путешествия на собственных машинах. Вместе с тем уже первое предложение является ключом и четко указывает на правильный ответ 4, так как людям предлагается два варианта: путешествовать на машине либо использовать общественный транспорт, т.е. налицо предложен выбор из двух опций. Отметим, что неумение участниками экзамена выбрать верный заголовок демонстрирует не только слабые предметные умения, но и дефицит познавательных универсальных учебных действий, таких как работа с информацией, недостаточно развитые базовые исследовательские действия.

Проанализируем еще один пример.

Заголовки:

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. A protected region | 5. Glimpses of history |
| 2. The tourist season | 6. A comfortable climate |
| 3. Beneficial tourism | 7. Safari lovers |
| 4. Full of life | 8. Scenery to remember |

Наибольшую сложность вызвал у участников выбор заголовка к следующему тексту.

- D. The Serengeti landscape is divided into two regions defined by their dominant vegetation – woodland and grassland. Woodlands are grassy areas dotted with trees, mainly acacia. Grasslands include riverine, plains and derived grasslands. The large area of the Serengeti is interrupted by the only active volcano there that still ejects lava, which turns white when exposed to air. The landscape is dotted with a number of kopjes. They are large rocky formations that are the result of volcanic activity. The Simba Kopje is a popular tourist stop.

Многие участники выбрали к тексту D заголовок 4 *Full of life*. Они, вероятно, не обратили внимания на некоторые детали, а выхватывали отдельные слова и словосочетания либо части фраз: *active volcano there that still ejects lava, volcanic activity*. Однако правильным является ответ 8 – *Scenery to remember*. Уже неоднократно указывалось, что в первом и последнем предложениях чаще всего находятся ключи, представленные в форме синонимов, антонимов, перифразов. Уже в первом предложении дается синоним слову *scenery* – *landscape*. Весь текст посвящен описанию живописной природы Серенгети, которая уникальна. Последняя фраза – *The Simba Kopje is a popular tourist stop* – также говорит о том, что это место весьма популярно среди туристов, так как оно производит сильное впечатление, которое трудно забыть.

Задание 11 базового уровня в целом выполнено хорошо. Данное задание проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Предлагается прочитать текст и заполнить пропуски **A–F** частями предложений, обозначенными цифрами **1–7**. Однако, несмотря на хорошие результаты выполнения задания 11, слабые участники экзамена все же допустили ошибки. Данные ошибки часто связаны не только с недостаточным уровнем предметных коммуникативных умений, но и со слабым уровнем познавательных УДД, такими как работа с информацией и базовыми логическими действиями. Рассмотрим абзац с пропуском из одного из вариантов ЕГЭ 2024 г.

Japanese kids eat a good-looking lunch. It is called obento (oh-BEN-toe). <...> What do kids eat as their obento? Rice and side dishes **D** _____, omelettes made with salt and sugar, small sausages, fish, or meat.

Теперь приведем фрагменты предложений, один из которых должен вписаться в приведенный выше текст.

1. which are arranged over their classroom tables
2. and their mouth and throat with mouthwash
3. as they carry it to school in a bento box
4. so that you could eat it with your eyes
5. which include pickled, boiled, or steamed vegetables
6. which includes food that is red, yellow, and brown
7. that all food should taste good and look pretty

Часть участников ошибочно выбрала для заполнения пропуска **D** фрагмент 1 или 6. Анализ структуры предложения с пропуском показывает, что после слова *dishes* должно идти определительное придаточное предложение. Фрагмент 1 подходит по структуре, но не подходит по смыслу. Фрагмент 6 мог бы подойти по смыслу, однако глагол *includes* показывает, что существительное перед ним должно быть в единственном числе, а в данном случае перед пропуском в тексте стоит существительное во множественном числе. Фрагмент 5 хорошо вписывается как по грамматической структуре, так и по смыслу. Следовательно, нужно вставить фрагмент 5.

Обратимся еще к одному фрагменту текста из другого варианта КИМ.

Lonnie Johnson, A _____, has always been interested in how things work.

Из предложенных ниже фрагментов предложений следует выбрать один, соответствующий пропуску. Структурно и содержательно подходит только фрагмент 6.

1. before her friends even got close with their squirt guns
2. called the Power Blaster, came out in 1990 and ever since
3. which led his friends to nickname Lonnie “The Professor”
4. but it would cost \$200,000 to make 1,000 of them
5. instead of the environmentally harmful chemical used then
6. the man behind the invention of the Super Soaker
7. that a high-powered water blaster might be a lot of fun

Задания данного формата имеют высокую обучающую ценность. Они помогают школьникам научиться понимать функционирование грамматических форм, конструкций и структур, их связь с лексическим наполнением текста. Задание рецептивное, но оно ведет к развитию продуктивных умений в плане создания более сложных письменных высказываний. Для использования всего потенциала данного типа заданий надо правильно организовать работу над ними в процессе обучения. Она должна включать в себя обсуждение грамматических вопросов согласования подлежащего со сказуемым, использования видо-временных форм глаголов в коммуникативно-значимом контексте (например, может ли появиться форма будущего времени в повествовании в прошедшем времени, в чем смысловая разница между Past Simple и Past Continuous). С лексической точки зрения такие задания помогают отработать лексическую сочетаемость, использование различных средств логической связи, да и просто глубже проникнуть в семантику слов.

В процессе обучения важно соблюдать определенный алгоритм выполнения таких заданий. Перед тем как начинать вставлять фрагменты в пропуски, следует просмотреть текст и понять его общее содержание, затем прочитать текст, прогнозируя, что может быть в пропусках. После этого нужно прочитать предложенные фрагменты предложений. Они могут представлять собой придаточные предложения разных типов, например определительные, либо группу сказуемого. Обратите внимание на то, что один фрагмент лишний. Далее следует перечитать первую часть текста, содержащую пропуск, определить, какая часть предложения или какой член предложения отсутствует, и выбрать из предложенного списка фрагмент, который подходит как по грамматической структуре, так и по смыслу. Подобрав фрагмент для вставки, необходимо проверить, не нарушается ли связь существительного и заменяющего его местоимения или согласование подлежащего и сказуемого, не нарушают ли союзы, союзные слова и другие элементы, служащие для связи слов в предложении, логику и связность текста. Выполняя задание, обучающиеся должны комментировать свои действия и принимаемые решения, давая их развернутое обоснование.

Возможен и другой алгоритм выполнения задания, полезно опробовать и его на уроках. После просмотренного чтения текста можно перейти к рассмотрению фрагментов

для вставки в пропуски. Обучающиеся должны спрогнозировать, какого окружения требует каждый из этих фрагментов, что должно быть до него и после него в тексте, и только после этого приступить к заполнению пропусков. Общим в двух подходах является этап проверки правильности структурных (грамматических) и смысловых связей в получившемся тексте. Выполняя задание с применением этого алгоритма, обучающиеся также должны комментировать свои действия и принимаемые решения, давая их развернутое обоснование.

Перейдем к рассмотрению результатов выполнения заданий 12–18. Данные задания являются заданиями высокого уровня сложности и, как правило, представляют собой трудность не только для участников из групп 1 и 2, но и для ряда участников из группы 3. В этих заданиях предлагается продолжить утверждение или ответить на поставленный вопрос, выбрав из четырех вариантов один, соответствующий тексту. Разберем одно из таких заданий.

16

What does “*this ability*” in paragraph 7 (“... why haven’t humans mastered this ability yet?”) refer to?

- 1) To live in the present.
- 2) To train AI models.
- 3) To tell which information is true and which is not.
- 4) To solve specific problems.

Ответ:

Приведем абзац 7 текста, к которому относится этот вопрос и следующий за ним абзац.

The last limitation is telling. Is it possible for an AI chatbot to “live in the present?” Today’s reality is so fragmented and dependent on individual perspectives that even humans struggle to identify the truth. How can scientists train an AI model to differentiate truth from falsehood? If this were possible (let alone easy), why haven’t humans mastered **this ability** yet?

I wonder to what extent technological innovation occurs for the sake of innovation itself, rather than to address and solve a specific problem. Are we using AI to solve significant global issues, or are we merely using it to fix inconveniences?

К сожалению, как и в предыдущих заданиях данного раздела, а также в заданиях раздела «Аудирование», наблюдаются те же ошибки: невнимательное чтение текста, выхватывание отдельных слов и словосочетаний, игнорирование контекста, а также неумение понять общий смысл всего текста. Часть участников увидела “*live in the present*” и сразу же выбрала ответ 1 как верный; другая часть ошибочно выбрала ответ 2, так как в тексте прямо содержится *train an AI model*; третья – ответ 4, так как увидела в следующем абзаце фразу *solve a specific problem*. Ответы 1, 2 и 4 прямо содержатся в тексте без изменений, а правильный ответ, как правило, перифразирован и дается с помощью синонимов либо антонимов.

Тех, кто выбрал ответ 1, не смутила форма вопроса и вопросительный знак после “*live in the present?*” в тексте. Те экзаменуемые, кто выбрал ответ 2, вообще не поняли содержание текста; те, кто предпочел ответ 4, не обратили внимание на то, что это уже другой абзац и речь здесь идет уже об инновациях, а не о способности идентифицировать правду.

Ключевым является предложение *How can scientists train an AI model to differentiate truth from falsehood?* Это перифраз ответа 3 – *To tell which information is true and which is not*, имеющий тот же смысл. Следовательно, ответ 3 верный.

Обратимся еще к примеру из другого варианта КИМ. Отметим, что вопросы с частичкой *NOT* представляют большую трудность для экзаменуемых.

16

Which is NOT true about official information on gap years?

- 1) There is a lack of information about gap years between degrees.
- 2) The influence of taking a gap year has been researched.
- 3) After-college gappers' motives differ from those before college.
- 4) Having a gap year is becoming more wide-spread in the U.S.

Ответ:

Ответ на этот вопрос можно найти в следующем фрагменте текста.

While little official data has been kept on gap years, especially pre-grad school, the Gap Year Association says gap years are increasing in popularity in the U.S., as evidenced by a booming industry of gap year programs.

This organization also conducted the first-ever nationwide study on the effects of a gap year experience. While the survey was of students who had participated in a gap year before starting college, some of the data can be applied to pre-grad-school “gappers” – especially regarding the motivation for taking a gap year.

Как уже указывалось выше, вопросы, которые содержат отрицательную частицу *NOT*, из года в год представляют трудности даже для участников из группы 3. Разброс ответов удивляет. Напомним, что из четырех предложенных утверждений относительно *gap years* нам надо найти тот, который не соответствует официальной информации, представленной в тексте. Проанализируем утверждения 1–4 (предложенные ответы) и определим, соответствуют ли они тексту.

Ответ 1 – Этот ответ соответствует тексту и подтверждается фразой: *While little official data has been kept on gap years, especially pre-grad school.*

Ответ 2 – Этот ответ также соответствует тексту, что подтверждается фразой: *This organization also conducted the first-ever nationwide study on the effects of a gap year experience.*

Ответ 3 – Это утверждение не соответствует тексту. В тексте такой информации нет.

Ответ 4 – Ответ на этот вопрос есть в тексте: *the Gap Year Association says gap years are increasing in popularity in the U.S.*

Таким образом, правильный ответ на задание 16 – 3.

Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий раздела «Чтение», можно прийти к выводу, что у подавляющего большинства экзаменуемых в целом сформированы такие ключевые умения чтения, как:

- извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- отделять главную информацию от второстепенной информации с помощью ключевых слов и фраз;
- понимать в прочитанном тексте структурно-смысловые связи текста;
- извлекать из текста необходимую информацию;
- игнорировать ненужную информацию;
- игнорировать незнакомые слова либо понять их смысл, опираясь на контекст, морфологическую структуру слова;
- соотносить развернутый текст и его основную мысль, отраженную в заголовке.

Требуют совершенствования такие умения, как соотносить реферируемые слова в тексте и вырезанных фрагментах, извлекать из текста полную и точную информацию, а именно ключевые слова, важные детали, аргументы, примеры.

На уроках при обучении всем видам чтения рекомендуется уделять особое внимание развитию приемов смысловой переработки текстов: языковой и контекстуальной догадке, анализу и интерпретации, выделению основного и второстепенного в тексте, отделению фактической информации от гипотетической, установлению логической и хронологической связи фактов, лингвистическому и смысловому прогнозированию.

Все задания раздела «Чтение» требуют хорошо развитую компенсаторную компетенцию, следовательно, необходима специальная работа, особенно в старших классах. Нужно показывать обучающимся разнообразные приемы, способствующие пониманию незнакомых слов, такие как определение элементов структуры слова (его морфологический состав), идентификация интернациональных слов, учет окружающего контекста. Развитие языковой и контекстуальной догадки важно для всех видов речевой деятельности. Кроме того, развитие умений чтения связано с лексическими навыками, так как в заданиях на разные виды чтения широко используются синонимы, антонимы, иногда дефиниции либо предлагаются обобщающие слова вместо конкретных, данных в тексте (ср. *weekend vs Saturday and Sunday*).

Помимо смысловой переработки текста, важно приучать обучающихся удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию. Здесь решающую роль могут иметь метапредметные учебно-познавательные умения: сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинно-следственные связи и т.д. Наличие проблемно-поисковых, конкретно-практических, учебно-исследовательских и творческих заданий на уроках и во внеклассной самостоятельной работе обеспечит эффективную работу с информацией в письменных текстах разных жанров.

Подводя итоги анализу выполнения заданий разделов «Чтение» и «Аудирование», приходится констатировать, что устойчивые ошибки в данных разделах вызваны следующими причинами: неумение выделять ключевые предложения, слова и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Осложняет ситуацию недостаточная сформированность метапредметных умений и механизмов чтения и аудирования. Важно обратить особое внимание на развитие у школьников механизмов аудирования и чтения, таких как речевой слух, память (кратковременная/оперативная и долговременная), внутреннее проговаривание, прогнозирование.

Рекомендуется последовательно и целенаправленно формировать умения чтения и аудирования на разных стадиях работы с текстом: восприятие, осмысление (анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация), интерпретация / смысловая оценка. Разработка эффективных приемов и технологий, направленных на совершенствование процессов обучения аудированию и чтению, возможна лишь на основе развития их механизмов. На уроках следует уделить больше внимания повышению мотивации к развитию умений чтения. Для этого нужно подбирать интересные для подростков фрагменты текстов, которые дают возможность развивать когнитивные способности, предлагать больше заданий на прогнозирование содержания и объяснение лингвистических средств, которые способствуют пониманию как общего смысла текста, так и подтекста.

Грамматика и лексика

Перейдем к описанию и анализу результатов третьего раздела письменной части ЕГЭ. В этом разделе содержится 3 задания, 2 из которых базового уровня и 1 высокого. В целом результаты раздела хорошие; так, средний балл выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» в 2024 г. – 70,04 (2023 г. – 71). Эти результаты демонстрируют стабильный характер развития лексико-грамматических навыков.

Несмотря на успешное выполнение заданий данного раздела, все еще наблюдается ряд типичных ошибок при их выполнении. Обратимся к заданиям 19–24 базового уровня сложности, проверяющих грамматические навыки выпускников.

Прочитайте приведенные ниже тексты. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами **19–24**, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы **19–24**.

Altai

Altai is a truly unique place in Russia. There one can find everything from picturesque mountain ranges to valleys. It also has _____ **MANY** than 400 caves of various shapes. Some of these caves have labyrinths which can be quite dangerous for an inexperienced tourist.

Это элементарное задание, которое могут успешно выполнить даже учащиеся начальной школы. Однако вместо правильного ответа **MORE** многие участники из группы 1 вставили *manier, manyer, much, lot, a lot, lots*. Анализ показывает, что часть участников экзамена даже не поняла инструкцию к заданию, отсюда проявила не только слабые навыки в грамматике, но и несформированные регулятивные метапредметные умения.

Приведем еще один пример.

From the history of Smolensk

Smolensk is one of the oldest cities in Russia. No one knows exactly when Smolensk _____. The first mentioning of it **FOUND** refers to the middle of the 9th century.

Приведенное задание намного сложнее, чем предыдущее. С ним успешно справились участники из групп 3 и 4, однако многие участники из групп 1 и 2 допустили ошибки, дав ответы *founded, founds, has found, has founded, is founded*. Правильный ответ – *was founded*. Ошибочные ответы демонстрируют дефициты у экзаменуемых в образовании и употреблении не только пассивного залога, но и временных форм глаголов. К сожалению, приходится отметить, что очень многие обучающиеся к тому же путают глаголы *find (found – found)* и *found (founded – founded)*.

Как и в прошлые годы, трудными оказались задания не только на страдательный залог, но и на формы *Future-in-the-Past* в косвенной речи, хотя эта форма, согласно ФОП, входит в программу базового уровня для 10 класса. С ним справились только участники из групп 3 и 4, дав верный ответ: *would have/would have*.

At that time nobody knew that in the future Russia _____ one of the longest and best railway systems in the **HAVE** world.

Уже неоднократно обсуждалось во всех документах ФИПИ, что экзаменуемые часто испытывают трудности при образовании и употреблении видо-временной формы *Present*

Perfect. Это связано с тем, во-первых, что данной формы нет в русском языке, во-вторых, то, что изучалось в 5–6 классах основной школы, не повторяется и не закрепляется должным образом в последующие годы обучения. Отсюда многие участники из групп 1 и 2 не смогли правильно выполнить следующее ниже задание: вместо правильного ответа *have visited* давали ответы *visited, visit, will visit, visiting* и др.

Приведем заключительную фразу текста о достопримечательностях Ярославля.

Millions of tourists _____ Yaroslavl so far, and a VISIT
lot of them want to come to this city again.

Общий смысл текста и, главное, обстоятельство времени, наречное сочетание *so far* однозначно указывают на форму *Present Perfect* – согласно норме современного английского языка. Приходится признать, что в последние годы в силу многих причин общепринятая норма размывается, но в данном случае этого не произошло, и единственно правильным ответом является форма *Present Perfect – have visited*.

Перейдем к заданиям 25–29 базового уровня на словообразование. В них требуется образовать от данных на полях опорных слов, написанных заглавными буквами, родственные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Для успешного выполнения этого задания надо понимать грамматическую структуру предложения, т.е. понимать, какой член предложения и какая часть речи должны быть образованы от опорного слова и в какой форме следует употребить образованное родственное слово.

Как и в прошлом году, было много ошибок вследствие того, что участники не могут определить, какая часть речи должна быть образована, т.е. не понимают грамматическую структуру предложения. Так, в приведенном ниже задании пропуск стоит после глагола-сказуемого и перед обстоятельством времени. Если экзаменуемый понимает структуру английского предложения, ему ясно, что в пропуске должно стоять наречие, обстоятельство образа действия, поясняющее глагол-сказуемое. На полях заглавными буквами дано опорное слово VIOLENT. Правильный ответ – *violently*. Однако вместо образования наречия *violently* экзаменуемые давали существительные *violence, violation* и даже глагол *violate*, существительное, прилагательное или наречие и т.п. Например:

After a long dormant period, Arenal erupted _____ in VIOLENT
1968, covering a vast area of over 15 km in lava, rocks and ash.

Ошибки часто допускаются и тогда, когда нужно образовать отрицательное прилагательное/существительное/наречие. Испытуемые путают отрицательные префиксы *un-, in-, im-*, суффикс *-less*.

You can either explore the islands on a boat or go on day trips to
the more remote _____ islands where no one lives. INHABITED

Многие участники дали ответы *inhabitedless, iminhabited* вместо правильного ответа *uninhabited*. Часть экзаменуемых из группы 1 оставили *inhabited*, т.е. вообще не поменяли форму. Они не учли, что там было уточнение – *where no one lives*.

Обратим внимание еще на один пример, когда нужно было использовать отрицательный префикс.

Rovos Rail

If you dislike travelling by train, you will probably change your
mind after trying one of the scenic rides the world has to offer. One of
such rides which are _____ to forget is the Rovos Rail in POSSIBLE
South Africa.

В некоторых работах участников экзамена из групп 1 и 2 встречалось *unpossible* вместо *impossible*. Прилагательное *unpossible* встречается в словарях, но имеет помету *obsolete* – устаревшее и, естественно, не принимается как правильный ответ. То же относится к прилагательному *discomfortable*, помеченному в словарях как *archaic* – архаизм. Современный вариант этих отрицательных прилагательных – *impossible, uncomfortable*. Именно эти слова даются в большинстве отечественных учебников и пособий, и только они могут быть приняты в качестве правильных ответов на задания ЕГЭ. Архаизмы, диалектизмы, слова сниженного стиля не могут использоваться в ответах на любые задания ЕГЭ. В процессе обучения следует уделять внимание работе со словарями, как это и предписано ФОП.

Еще одной ошибкой является употребление родственного слова, значение которого не соответствует контексту. Последний случай также важен, так как иногда экзаменуемые используют родственное прилагательное, но оно не может быть употреблено в приведенном контексте. Так, например, некоторые участники даже из группы 3 не различают однокоренные слова *excited – exciting, interested – interesting*, а они прямо даны в ФОП как обязательные элементы для изучения. Попутно отметим, что подобные ошибки в родственных словах часто встречаются в ответах на задания раздела «Письменная речь». Экзаменуемые не понимают разницы между словами *fantastic – fantastical, stressful – stressed, unhelpful – helpless, various – variable* и т.п. Необходима регулярная работа со словарями разных типов, особенно при обучении на углубленном уровне.

Иногда участники не учитывали, что образованные существительные должны быть не в единственном числе, а во множественном, невзирая на подсказки в форме слов, которые шли перед существительным, например *various, different, many*.

Thus, they feature on the bucket lists of many _____.

ADVENTURE

Многие участники дали ответ в единственном числе *adventurer*, который не был принят.

В других случаях, когда перед существительным шел неопределенный артикль, указывающий на необходимость употребить существительное в единственном числе, участники использовали множественное. Например:

Besides, you can apply the skills you learn through sketching in a number ways in your life. To begin with, you may become interested in a career of an _____.

ILLUSTRATE

Как видно из примера, неопределенный артикль *an* четко указывает, что требуется существительное в единственном числе. Тем не менее многие участники использовали множественное число, возможно, из-за невнимательности.

Обращаем внимание на то, что в заданиях 19–24 и 25–29 правильный ответ не должен содержать орфографических ошибок. Если ответ, записанный в бланк № 1, содержит орфографическую ошибку, он не засчитывается. К сожалению, нередко участники экзамена не могут даже правильно воспроизвести слово (или его часть), которое дано на полях в качестве опорного: на полях дано *consider*, а в бланке ответов – *concidere* и т.п.

В конце раздела «Грамматика и лексика» дана четкая инструкция по переносу ответов в бланк ответов № 1: **«По окончании выполнения заданий 19–36 не забудьте перенести свои ответы в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1! Запишите ответ справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. При переносе ответов на задания 19–29 буквы записываются без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведенными в бланке образцами».**

Неумение заполнить бланк ответов показывает дефицит регулятивных УУД, которые, согласно ФГОС и ФОП, должны формироваться начиная с начальной школы; тем более в данном случае: умение заполнить бланк – необходимое умение, востребованное в реальной жизни.

Рассмотрим типичные ошибки в выполнении заданий 30–36 высокого уровня сложности. Участникам экзамена предлагается связный отрывок из художественного или публицистического текста, в котором они должны восстановить пропуски, выбирая единственно правильное слово из четырех предложенных опций. В заданиях 30–36 проверяется умение использовать лексические единицы в связном тексте на основе понимания такого явления, как сочетаемость в целом, и устойчивые словосочетания, в частности многозначность, синонимия, антонимия, фразовые глаголы. Проанализируем следующее задание, который далеко не все участники сумели выполнить правильно.

Besides your brain, the only “tool” you might **31** _____ on in traditional navigation is an outstretched hand, which helps for measuring angles in the sky.

Предлагаются следующие опции:

- 1) refer 2) reply 3) rely 4) recall

В качестве опций для ответа представлены слова, которые очень похожи по форме. Основная задача экзаменуемых – определить, какая из опций подходит в качестве ключа, а какие являются дистракторами, т.е. словами, которые отвлекают от верного ответа. Анализ вееров показывает, что многие экзаменуемые выбрали неверные ответы 1, 2 и 4.

Ответ 1 неправильный, так как после пропуска идет предлог *on*, а глагол *refer* требует после себя предлог *to*. Ответ 2 тоже неверный; это подтверждается как по смыслу (предложение становится бессмысленным), так и по грамматическому окружению. Глагол *reply* требует также после себя предлог *to*, а не *on*. Ответ 3 подходит как по смыслу, так и по грамматическому окружению, поскольку требует после себя предлог *on* или *upon*. Ответ 4 не подходит ни по смыслу, ни по грамматическому окружению. Данный глагол не требует после себя предлог.

Обратимся еще к одному примеру, в котором проверяется навык использования словосочетаний.

Traditional Polynesian navigation – also called *wayfinding* – means finding your way without any of the tools modern navigators **30** _____ for granted.

Предложенные ответы:

- 1) hold 2) take 3) keep 4) make

Правильный ответ 2, так как только глагол *take* образует с *for granted* устойчивое словосочетание.

В заданиях 30–36 традиционно проверяются наиболее частотные фразовые глаголы, в частности *to look* с различными послелогом. В задании может быть пропущен послелог, а может быть пропущен и сам глагол, и его надо выбрать из ряда синонимов. Здесь также проверяется владение фразовым глаголом *to look for*, так как другие синонимы из ряда глаголов зрительного восприятия не сочетаются с *for*. Приведем такое задание.

Hawaiians in the voyaging community joke that the best way to spot the navigator on a voyaging canoe is to 33 _____ for the person with red eyes.

- 1) watch 2) see 3) glance 4) look

В процессе обучения следует заучивать устойчивые словосочетания и типичные контексты употребления активизируемых лексических единиц, важно обращать внимание на фразовые глаголы с послелогоми, которые меняют значение глаголов. Одной из причин большинства лексических ошибок является неумение либо нежелание работать со словарями. Здесь проявляется дефицит таких познавательных УУД, как работа с информацией разных жанров, развитых исследовательских базовых умений и даже сбои в логических действиях. Чтобы активизировать работу над лексико-грамматическими навыками, предлагается связать темы проектов со словарями разных типов. Это откроет больше возможностей для интенсивного взаимодействия предметных и метапредметных умений.

Другая причина лексических ошибок – малое внимание к выбору лексики в коммуникативно-значимом контексте. На углубленном уровне необходимо анализировать и обсуждать лексическое наполнение изучаемых текстов не только с точки зрения заучивания новых слов, расширения словарного запаса, но и с вниманием к различиям в значении и употреблении синонимов, изменении смысла при замене слова на синоним. Важно также обращать внимание на грамматическое оформление слов, например, в случае глаголов на прямое или предложное управление, наличие дополнения. Особого внимания также заслуживают частотные фразовые глаголы.

Подводя итоги результатам выполнения заданий данного раздела, еще раз напомним, что в целом все задания выполнены вполне успешно. Однако все еще наблюдается ряд типичных устойчивых ошибок, которые повторяются из года в год, несмотря на то что им уделяется большое внимание в ежегодных методических материалах ФИПИ, причем не в форме констатации фактов, а в форме реальных рекомендаций по правильной организации процесса обучения. Подчеркнем, что эти рекомендации, а также предлагаемые конкретные подходы, формы работы и упражнения не являются чем-то дополнительным к школьной программе; они показывают, как эффективно добиться планируемых результатов, заложенных во ФГОС и ФОП.

К сожалению, до настоящего времени обучение грамматике ориентируется на изучение правил, а не на овладение действиями с грамматическим материалом. К тому же все еще предлагаются лексико-грамматические задания только на основе предложений, а не на связном контексте. Аналогичная картина наблюдается и при обучении лексике. Так, ее обучение часто сводится к механическому запоминанию слов, которые даются в списках и вне контекста их употребления. Не проводится систематическая работа по включению новой лексики в различные виды речевой деятельности и ситуации общения, не обращается внимание на беспереводные способы семантизации, не всегда учитываются особенности лексической системы изучаемого языка в сопоставлении с родным языком и вследствие этого возникающей интерференцией. Следует при обучении обеспечить высокую повторяемость слов и словосочетаний в различных контекстах и проводить систематический анализ употребления лексики во всех видах речевой деятельности, чаще обращаться к лингвистическому анализу письменных и устных текстов. Необходимо ориентировать обучающихся на работу с разными типами словарей, это будет способствовать развитию учебных умений самостоятельной работы с иноязычной лексикой.

Завершая анализ выполнения заданий в бланковой форме и переходя к анализу заданий со свободно конструируемым ответом, еще раз обратим внимание на ошибки в заполнении бланка ответов № 1. Странно говорить о необходимости тренировки элементарного умения заполнять бланки в соответствии с инструкцией в одном ряду с анализом когнитивно и коммуникативно сложных заданий ЕГЭ по иностранному языку, но

приходится это делать. К сожалению, участники ЕГЭ иногда вписывают ответы не в те строчки, либо вообще забывают написать ответ, либо не могут воспроизвести правильное написание букв, данное в образце. Все это свидетельствует о недостаточной сформированности метапредметных регулятивных умений.

Письменная речь

Переходя к анализу результатов выполнения заданий раздела «Письменная речь», заострим внимание прежде всего на их тематическом содержании и воспитательном потенциале. В наших экзаменационных материалах этому всегда уделяется большое внимание – в полном соответствии со школьной программой, с нормативными документами разных периодов. Менялись акценты и методические подходы, конкретизировались цели, но неизменным оставался фокус на значительную роль изучения иностранного языка в осознании своей национальной идентичности, формировании представлений о традиционных российских духовно-нравственных и социокультурных ценностях, важности умения рассказывать о России на изучаемом иностранном языке.

Уже в федеральном компоненте 2004 г. в перечислении целей изучения иностранного языка на первом месте стояло следующее: «развитие и воспитание понимания у школьников важности изучения иностранного языка в современном мире и потребности пользоваться им как средством общения, познания, самореализации и социальной адаптации; **воспитание качеств гражданина, патриота; развитие национального самосознания**, стремления к взаимопониманию между людьми разных сообществ, толерантного отношения к проявлениям иной культуры»² (выделено нами. – авт.).

Эта линия продолжена во ФГОС СОО с изменениями 2022 г. и усилена в плане предметных результатов: «овладение социокультурными знаниями и умениями: <...> иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны <...>; представлять родную страну и ее культуру на иностранном языке»³.

Федеральная образовательная программа по учебному предмету «Иностранный (английский) язык (базовый уровень)» разъясняет: «Цели иноязычного образования становятся более сложными по структуре, формулируются на ценностном, когнитивном и прагматическом уровнях и соответственно воплощаются в личностных, метапредметных и предметных результатах. Иностранный язык признается как ценный ресурс личности для социальной адаптации и самореализации (в том числе в профессии), инструмент развития умений поиска, обработки и использования информации в познавательных целях; одно из **средств воспитания качеств гражданина, патриота, развития национального самосознания**, стремления к взаимопониманию между людьми разных стран и народов»⁴.

Личностные результаты обучения не выносятся на итоговый контроль, но в иностранном языке они проявляются через предметные результаты. Гражданин и патриот с развитым национальным самосознанием должен обладать обширными знаниями о своей стране, ее истории, культуре и выдающихся людях. А в результате изучения иностранного языка в течении 10 лет (2–11 классы) он должен уметь изложить часть своих знаний на этом языке. Новые федеральные образовательные программы НОО, ООО, СОО прямо указывают на это.

² Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ; Астрель, 2004.

³ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» // URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html>.

⁴ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74228), пункт 96.5.10.

Уже в ФОП НОО тематическое содержание речи для 4 класса содержит п. 157.8.1.4 «Родная страна и страны изучаемого языка. Россия и страна/страны изучаемого языка. Их столицы, основные достопримечательности и интересные факты. <...> Праздники родной страны и страны/стран изучаемого языка»⁵. Предметные результаты, которых следует достигнуть к концу обучения в начальной школе, подтверждают: «Социокультурные знания и умения: <...> кратко представлять свою страну и страну/страны изучаемого языка на английском языке»⁶.

К завершению обучения в основной школе предметные результаты в интересующей нас области заметно расширяются и углубляются: «владеть социокультурными знаниями и умениями:

<...> обладать базовыми знаниями о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны и страны (стран) изучаемого языка, представлять Россию и страну (страны) изучаемого языка <...>»⁷.

Они соответствуют тематическому содержанию речи для 9 класса: «Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их географическое положение, столицы и крупные города, регионы, население, официальные языки, достопримечательности, культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи), страницы истории.

Выдающиеся люди родной страны и страны (стран) изучаемого языка, их вклад в науку и мировую культуру: государственные деятели, ученые, писатели, поэты, художники, музыканты, спортсмены»⁸.

При этом в содержании обучения по классам в разделе «Социокультурные знания и умения» последовательно указывается, каким традициям и обычаям следует уделить внимание, как постепенно расширять категории выдающихся людей, о которых надо уметь рассказывать. Более того, в ФОП начиная с 5 класса подчеркивается необходимость знания и использования в устной и письменной речи наиболее употребительной тематической фоновой лексики в рамках отобранного тематического содержания. Это означает, что если в 5 классе в тематическом содержании речи указаны выдающиеся писатели и поэты, то обучающиеся должны знать (а значит, уметь писать и произносить) два-три имени российских и англоязычных писателей, поэтов, названия их произведений. Если уже в 5 классе тематическое содержание речи включает в себя «традиции в проведении досуга и питании»⁹, то к 9 и тем более 11 классу обучающиеся должны знать, как по-английски рассказать о традиционной русской кухне, кухне своего региона, своих любимых блюдах.

Такое обширное вступление со множественными ссылками на нормативные документы обусловлено тем, что анализ выполнения заданий с развернутым ответом и в письменной, и в устной частях ЕГЭ 2024 г. показывает, что в обучении не уделяется должного внимания российской тематике – как с точки зрения содержания, так и с точки зрения языкового оформления. Например, в устной части в ответе на задание 3 (условный диалог-интервью) многие участники не могут назвать имена российских писателей, поэтов и названия их произведений, имена выдающихся ученых, изобретателей, спортсменов. В письменной части в ответе на задание 37 обнаружены те же проблемы и еще незнание фоновой лексики. При этом выявляются более глубинные проблемы непонимания межъязыковой и межкультурной коммуникации, а также дефицит компенсаторных умений.

⁵ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74229).

⁶ Там же, пункт 157.9.4.3.

⁷ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74223), пункт 136.8.4.5.

⁸ Там же, пункт 136.7.1.

⁹ Там же, пункт 136.3.3.

Так, часть участников экзамена не понимает, что русское название литературного произведения или фильма, достопримечательности (или популярного в России блюда), переданное буквами английского алфавита, будет совершенно непонятно для англоязычного названия, и в ответе на задание 37 пишет: «Kapitanskaya Dochka», «Prestuplenie i Nakazanie», «Zimniy Dvoretz», *golubtsy*, *grechka*. Человек, владеющий английским языком, захочет воскликнуть: «*It's all Greek to me!*» – «Это для меня китайская грамота!», т.е. произойдет полный сбой коммуникации.

Итак, школьная программа включает в себя требование уметь кратко рассказывать о своей стране, ее истории, обычаях, культуре, выдающихся людях, что подразумевает определенные знания в этих областях, владение необходимой фоновой лексикой и компенсаторными умениями, а главное, понимание основ межъязыковой и межкультурной коммуникации, стремление достичь понимания. ФОП утверждает, что для выпускника средней школы необходимо «овладение компенсаторными умениями, позволяющими в случае сбоя коммуникации, а также в условиях дефицита языковых средств использовать различные приемы переработки информации: при говорении – переспрос; при говорении и письме – описание/перифраз/толкование; при чтении и аудировании – языковую и контекстуальную догадку»¹⁰.

Обучение иностранному языку на базовом уровне не включает в себя овладение переводом, но если оно построено на указанном в ФОП тематическом содержании речи, то обучающиеся понимают, что названия литературных произведений и фильмов переводятся и надо знать английские названия некоторых знаменитых произведений русской литературы и названия своих любимых произведений. Названия некоторых достопримечательностей тоже надо знать (например, *Red Square, the Kremlin*); в других случаях, написав русское название (английского соответствия которому автор не знает) английскими буквами, необходимо дать к нему пояснения, например: *It is called in Russian «Zimniy Dvoretz», which means in English «Winter Palace»*. Подобный прием применим и в случае фоновой лексики, обозначающей названия блюд, предметов одежды и др., например *a traditional Russian dish called in Russian “golubtsy” – minced meat in cabbage leaves* или хотя бы *“meat and cabbage”*. В завершение обсуждения этого вопроса отметим, что в ЕГЭ 2024 г. приведенные выше ошибки социокультурного плана, дефицит знаний в плане тематического содержания речи, дефицит компенсаторных умений рассматривались довольно лояльно и не вели к резкому понижению баллов, в дальнейшем по этим линиям эксперты будут следовать требованиям нормативных документов, так как с момента появления примерных рабочих программ и их трансформации в федеральные образовательные программы прошло достаточно времени.

Хочется также подчеркнуть, что эти требования не имеют отвлеченный, умозрительный характер, а являются жизненной потребностью в общении на иностранном языке. Английский язык является языком международного общения, и он востребован в общении не только с жителями англоязычных стран, но и с представителями стран Азиатско-Тихоокеанского региона, стран глобального Юга. И мы будем им интересны рассказами не о Лондоне и об английских традициях (о чем школьникам тоже надо знать), а о России: ее истории, культуре, достопримечательностях, обычаях, традициях (в том числе в традициях национальной кухни).

Несмотря на рассмотренные выше проблемы, констатируем, что результаты выполнения заданий раздела «Письменная речь» остаются стабильными: средний процент выполнения в 2024 г. – 71, в 2023 г. – 70.

Как уже указывалось, раздел «Письменная речь» КИМ ЕГЭ 2024 г. содержал 2 задания на контроль следующих умений:

- написание электронного письма личного характера;

¹⁰ Там же, пункт 97.7.74.

- создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной таблице или диаграмме.

Проанализируем ответы на задание 37 базового уровня, которое в целом выполняется успешно. Средний процент выполнения в 2024 г.: К1 – 82; К2 – 89,1; К3 – 64,5.

Кратко обозначим структуру и содержание электронного личного письма:

- обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- благодарность за полученное письмо или/и выражение радости от его получения (начало письма, отдельный абзац) – возможен один из этих элементов, или возможны оба вместе;
- сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (отдельный абзац);
- вопросы зарубежному другу (отдельный абзац);
- выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой, не может быть в одном абзаце с вопросами другу);
- завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

При написании электронного письма (задание 37) наиболее типичными ошибками по-прежнему являются:

- неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
- неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой и/или недостаточное количество вопросов;
- неправильное деление на абзацы;
- логические ошибки; отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому; незнание формул вежливости (особенно для выражения радости по поводу получения электронного письма и надежды на будущие контакты);
- лексико-грамматические и орфографические ошибки;
- превышение или занижение объема письма электронного письма.

Попробуем проиллюстрировать некоторые из наиболее серьезных типичных ошибок, допущенных при выполнении задания 37¹¹.

Одной из наиболее частотных типичных ошибок является неполный или неточный ответ или фактически его отсутствие. Приведем одно из заданий и ответы участников экзамена на него.

¹¹ Здесь и далее все примеры ответов на задания ЕГЭ в данных методических рекомендациях даны в языковом оформлении оригинала (участника экзамена).

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Sandra:

From: Sandra@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Food preferences
<p>...Nowadays I always try to eat healthy food. But in the past, I used to love sweets and fast food very much. What kind of food do Russian people eat most often? How have your food preferences changed since you were a kid? Do you think your food preferences will continue to change as you get older, why or why not? My family and I still write letters to Santa at Christmas...</p>

Write an email to Sandra.

In your message:

- answer her questions;
- ask **3 questions** about her letters to Santa.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of email writing.

Отвечая на вопрос о том, какую пищу едят россияне наиболее часто (*What kind of food do Russian people eat most often?*), участники сразу после фразы «*I'd like to answer your questions*» писали следующее:

- *They eat healthy food.* – Непонятно, кто такие *they* и часто ли они едят здоровую пищу.
- *Most often I eat sandwiches and salads.* – Неточный ответ: спрашивают не об авторе, а о россиянах в целом.
- *Russian teenagers prefer fast food most often.* – Во-первых, спрашивают о россиянах вообще, а не только о подростках; во-вторых, соединение *prefer* и *most often* странно.
- *Russian people don't often eat meat.* – Ответ не соответствует вопросу.

Особо следует обсудить те случаи, когда экзаменуемые пытались передать названия блюд русской кухни по-английски.

- *Russians like grechka.* – Русское слово «гречка» имеет английское соответствие *buckwheat*. Если участник экзамена этого слова не знает, ему следует в целом изменить ответ, используя знакомые слова – не одну же гречку часто едят в России. И здесь уже сказывается недостаток метапредметных умений в области регулятивных УУД, а конкретно «самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений»¹². Да, стоит задача указать блюда или продукты, которые часто едят россияне; автору хочется написать про гречку, но он не знает, как это слово будет по-английски, описать этот продукт в понятной форме трудно, значит, необходимо найти другое решение этой проблемы. И даже написав английскими буквами русское слово, автор должен понять, что это не годится, и прибегнуть к познавательным УУД, использовать базовое логическое действие «вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности».

- *We often eat golubtsy.* – Это другой случай, русское слово «голубцы» не имеет соответствия в английском языке (безэквивалентная лексика), значит, надо дать описание

¹² См. ФГОС СОО. Отражено в кодификаторе ЕГЭ 2024 г., таблица 1, код элемента 1.2.7.

этого блюда (что возможно, в отличие от «гречки») или выбрать другое блюдо, используя те же метапредметные умения, что и в первом случае.

На вопрос друга о том, как изменились пищевые предпочтения автора с детства (*How have your food preferences changed since you were a kid?*), экзаменуемые отвечают:

- *I don't have food preferences* – не о том спрашивают, нет ответа на вопрос «Как изменились предпочтения...». Если автор хотел сказать о том, что его предпочтения не менялись, потому что их нет и никогда не было, то надо было использовать другую глагольную форму: *I have never had any food preferences*;
- *My food preferences have changed.* – Ответ не полностью соответствует вопросу, необходимо продолжение, например: *As a kid I liked soups but now I hate them.*

На вопрос «*Do you think your food preferences will continue to change as you get older, why or why not?*», многие участники из групп 1 и 2 дали неполные/неточные ответы, забыв или не сумев аргументировать свой ответ.

В ряде ответов наблюдались языковые ошибки, которые не дают возможности понять смысл ответа, например: *My preferences will continue because it was always. It is typical.* Следовательно, они не принимаются по РКЗ.

Особую трудность для экзаменуемых представляет постановка вопросов другу на указанную в задании тему. Напомним, что тема для вопросов другу в задании указывается дважды: первый раз в письме-стимуле в общем виде и второй раз в части инструкции, расположенной под письмом-стимулом, причем эта вторая часть важнее, так как она прямо формулирует тему для вопросов. В рассматриваемом задании даны такие указания относительно темы для вопросов другу:

My family and I still write letters to Santa at Christmas ...

Write an email to Sandra.

In your message:

- answer her questions;
- ask **3 questions** about her letters to Santa.

Многие участники не справились с этим аспектом данного задания. Одни проигнорировали вторую часть инструкции и задавали вопросы не о письмах Сандры, а о письмах ее семьи, хотя в инструкции ясно указано: «*questions about her (Sandra's) letters to Santa*». Вопрос: *How often do your family write letters to Santa?* – не соответствует инструкции к заданию.

Другие участники используют в вопросе форму Past Simple, и это не просто грамматическая ошибка, а серьезный сбой в коммуникации. Использование этой глагольной формы в вопросе: *How many letters did you write?* – означает, что Сандра уже не пишет письма Санте. А это совершенно не соответствует коммуникативной ситуации. Вопрос был бы принят, если бы автор использовал Present Perfect: это классический случай для данной видо-временной формы: *How many letters to Santa have you written?*

Много вопросов, предложенных в ответах участников экзамена, коммуникативно не оправданы, а говоря проще, просто бессмысленны: *What colour were the letters? How much does the paper for the letter cost? How many words are there in the letters? How many sentences are there in the letters? What kind are your letters?*

В других случаях наблюдается смена объекта, отход от заданной темы для писем, т.е. авторы задают вопросы не о письмах, а о чем-то другом: *Do you believe in Santa? Did you was a good girl? Do you enjoy writing letters? Why did you write letters? Did you get presents from Santa?*

Встречаются отдельные случаи, когда заданный другу вопрос прямо повторяет информацию из письма-стимула: *Is it your family traditions to write letters to Santa?* Здесь явно сказывается дефицит умений работы с информацией.

Приходится еще раз отметить, что большинство ошибок, связанных с постановкой вопросов, возникает из-за использования неграмотных рекомендаций-шаблонов. Обучающимся предлагаются наборы готовых/универсальных вопросов под определенные существительные. Так, если нужно задать вопрос про человека, спрашиваем *name/age/hobbies*, и ученики не вчитываются в задание, где эта информация, возможно, уже дана; если нужно задать вопрос про книгу/журнал/передачу/фильм, смело спрашиваем ее название, интересная она или неинтересная, понравилась или не понравилась, о чем она. Подобными шаблонами пытаются подменить мыслительную деятельность обучающихся, отвлекая от работы с информацией, представленной в задании.

Наблюдались также ошибки в формулах вежливости.

Надежда на последующие контакты может быть выражена по-разному, различные варианты содержатся в ежегодно обновляемых методических материалах ФИПИ для учителей, школьников и экспертов:

Email me when you've got time.

Write back soon.

Hope to hear from you soon.

Please, write to me soon.

Drop me a line.

I'm looking forward to your email / to hearing from you.

Looking forward to your email / to hearing from you.

Тем не менее в работах по-прежнему встречаются ошибочные формулировки: *See you soon; Catch up soon; I'll write you soon* и т.п. К сожалению, также есть случаи, когда экзаменуемый подписывает письмо *Your friend* либо инициалом *V*.

Реже, но все же встречаются ошибочные завершающие фразы, например *With success, Cheer up, XO XO*.

В отношении организации текста в 2024 г. наметилась положительная тенденция – оказалось очень мало электронных писем с неправильным делением на абзацы. Однако все еще много логических ошибок, например: *My food preferences will continue to change because I love everything. Most often Russians prefer best of all healthy food but many teenagers like fast food.*

Наблюдается большое количество ошибок по использованию средств логической связи, например:

To my mind, I think food preferences have changed. – Два средства логической связи подобного типа не могут быть использованы вместе.

Great! Do you like to write letters to Santa? Непонятно, к чему относится слово *Great!* Значит, не может быть принят как логический мостик-переход к ответу на вопросы.

Все еще часто встречается дубляж обращения, заключительных фраз, что классифицируется как логическая ошибка. Например:

Hello, Sandra!

Hi! It was nice to hear from you.

.....

Best wishes,

With love,

Ann

В ряде случаев отсутствуют средства связи при переходе от ответов к постановке вопросов другу или от благодарности к ответу на вопросы.

В завершение анализа выполнения задания 37 подчеркнем, что методически грамотное обучение написанию личного электронного письма, построенное как работа с

информацией, развитие коммуникативных умений и языковых навыков (а не бессмысленное заучивание шаблонов), позволяет достичь результатов, выходящих далеко за рамки этого жанра письменной речи.

Перейдем к анализу результатов выполнения задания 38 высокого уровня сложности. Кратко обозначим структуру и содержание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Введение: сообщение о том, что автор работает над проектом (указать тему) и находит таблицу/диаграмму с результатами социологического опроса по этой теме среди определенной группы респондентов в указанной стране.

Основная часть:

- описание данных из таблицы/диаграммы (два-три факта с цифрами);
- проведение сравнения релевантных данных из таблицы/диаграммы и их комментирование;
- выявление некой проблемы в исследуемой сфере и предложение пути ее решения.

Заключение: выражение своего мнения (строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании) и его обоснование.

Это альтернативное задание: участник экзамена выбирает одно из двух предложенных заданий, и его надо научить делать осознанный выбор на основе оценки своих возможностей в приложении к данным темам. Выбирать надо не просто «понравившуюся» тему, а ту, по которой есть что сказать содержательно и для которой имеется достаточный словарный запас. Сформированные на высоком уровне метапредметные умения помогут и здесь сделать правильный выбор. Как уже указывалось, не следует пытаться написать два эссе – проверяться будет только второе из них.

Пример задания 38.

38.1

Imagine that you are doing a project on **why some Zetlanders refuse to attend music schools**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

The opinion poll question: Why do you refuse to attend a music school?	
Reasons	Number of respondents (%)
No fast result	29
Time-consuming	23
Not interested in music	19
Far from home	15
No money for a quality instrument	14

Write **200–250 words**.

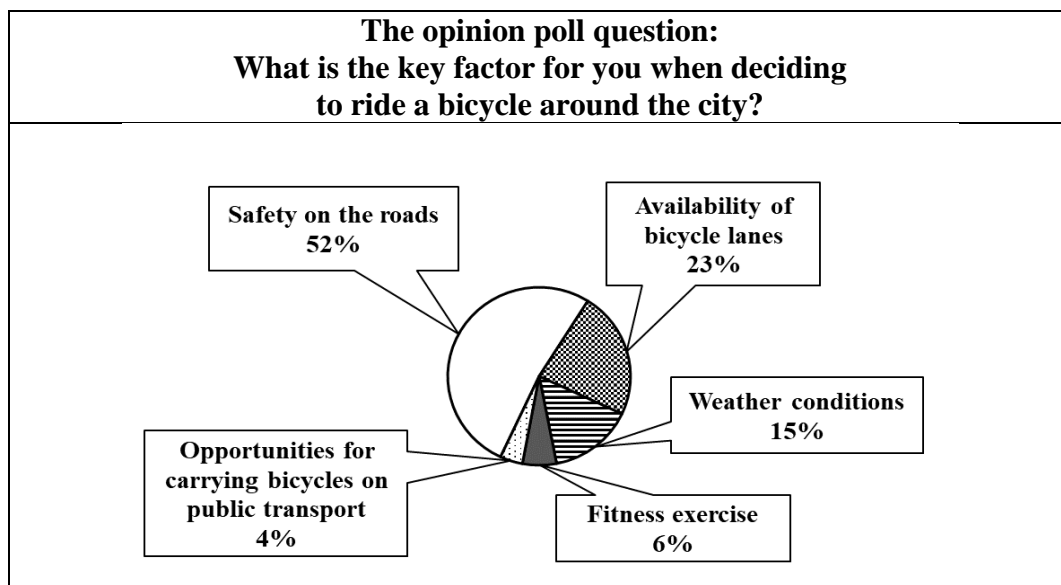
Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with learning to play a musical instrument and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on whether one should be able to play a musical instrument.

38.2

Imagine that you are doing a project called “Zetland: riding a bicycle around the city”. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the pie chart below).

Comment on the data in the pie chart and give your opinion on the subject of the project.



Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that one can face when riding a bike around the city and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on whether a bicycle is a convenient means of transport.

К наиболее значимым ошибкам при выполнении задания 38 отнесем то, что участник:

- не упоминает соцопрос и/или таблицу, диаграмму;
- пишет, что это он провел опрос / собрал сведения;
- не упоминает или искажает детали опроса (страна, аудитория);
- не приводит конкретные цифры, представленные в таблице или в диаграмме при описании фактов, или путает их;
- описывает данные таблицы/диаграммы вне связи в заданным респондентам вопросом;
- не связывает проводимые сравнения с темой проекта;
- не комментирует сравнение либо дает бессмысленный комментарий;
- не может ясно сформулировать проблему либо ее решение;
- не выражает свое мнение или не может его обосновать;
- допускает ошибки по организации текста (деление на абзацы, логика, средства логической связи);
- допускает языковые ошибки.

Следует обратить особое внимание на то, как участники раскрывают второй пункт плана: *select and report 2–3 facts*. Этот аспект многим кажется наиболее простым – надо всего лишь описать данные, представленные в таблице/диаграмме. Однако для того, чтобы это сделать, необходимо, помимо метапредметных базовых исследовательских действий и умений работать с информацией, владеть целым рядом речевых умений и языковых навыков. Частично это было указано в начале методических рекомендаций в связи с изменением, внесенным в формулировку задания 38 в ЕГЭ 2024 г., – введение в формулировку задания вопроса, заданного респондентам. Дополним этот анализ еще некоторыми моментами.

Во-первых, далеко не все экзаменуемые понимают, как следует вводить в свой текст предложенные респондентам ответы. Это не связано напрямую с уровнем владения иностранным языком, а скорее является свидетельством низкого уровня общей коммуникативной компетенции и дефицита метапредметных и межпредметных умений. Умение трансформировать несплошной текст (таблицу, диаграмму и т.п.) в связный целостный текст фигурирует в ФОП в целом ряде учебных предметов. Оно включает в себя владение разными способами введения элементов несплошного текста, которые представлены в таблице/диаграмме, в собственное письменное высказывание. В выполнении приведенных выше заданий типичной ошибкой была механическая вставка варианта ответа из таблицы или диаграммы, например: *29% of the respondents choose No fast result*. При этом некоторые экзаменуемые давали вводимый из таблицы ответ с заглавной буквы, некоторые – со строчной. В любом случае получилось малоосмысленное предложение. То же самое в задании 38.2: *15% choose weather conditions*. (38.2) Подобные предложения вызывали вопросы у экспертов и вели к снижению баллов.

Более подготовленные выпускники в подобных предложениях использовали слова *option/response*: *29% of the respondents choose the option no fast result*. *15% choose the response weather conditions*. Такие формулировки принимались в ЕГЭ 2024 г., несмотря на отсутствие кавычек при цитировании опций из таблицы/диаграммы.

Наиболее подготовленные участники экзамена из группы 4 совершенно правильно использовали при этом кавычки: *29% of the respondents choose the option “no fast result”*. *15% choose the response “weather conditions”*. При этом возможно использование как заглавной, так и строчной буквы: *29% of the respondents choose the option “No fast result”*. *15% choose the response “Weather conditions”*. Как было указано в начале настоящих рекомендаций, использование кавычек при цитировании внесено в кодификатор проверяемых элементов ЕГЭ. В ЕГЭ 2025 г. от участника ожидается правильное в пунктуационном отношении оформление подобных предложений. В идеале следует использовать принятое в английском языке графическое оформление кавычек, но отступление от этого ошибкой считаться не будет.

Еще одной типичной ошибкой в выполнении данного аспекта задания 38 является ошибочный выбор глагола для описания данных. Например, в ответе на приведенное выше задание экзаменуемый пишет: *As can be seen from the table part of respondents (29%) prefer not fast results (38.1)* или *As can be seen from the table part of respondents (29%) prefer weather conditions (38.2)*. Приведем еще один пример из работы 2024 г.: *The most popular choice is no money for a musical instrument, which is preferred by...*

Глагол *prefer* неуместен во всех этих случаях; участники экзамена механически используют его, не вдумываясь в значение этого слова, игнорируя тему соцопроса и нарушая элементарную логику. В результате получается бессмысленная фраза. Использование слов *option/response* и кавычек в этом случае не спасают положения, так как вопрос был задан не о предпочтениях.

Вызывает затруднение у экзаменуемых и четвертый пункт плана: *outline a problem that can arise with learning to play a musical instrument and suggest a way of solving it*. Часто проблемы и решения не соответствуют заданию или нереальны, непонятны, абсурдны, что сопровождается нарушением логики. Приведем примеры:

Not all people know what are the best musical instrument but they can choose their favourite musical instrument.

It is a hard activity to learn to play a musical instrument. You should take breaks for 2–3 months to rest.

You don't know notes, one should learn them.

В этой связи укажем, что в большинстве заданий потенциальные проблемы уже обозначены в предложенных опциях.

К сожалению, даже в заключении встречаются ошибки, показывающие непонимание поставленных перед экзаменуемым задач. Так, автор высказывает свое мнение не по тому аспекту, который указан в плане, а обоснование мнения имеет абсурдный характер: *If you don't have a musical instrument, you should find a music school and be an artist.*

Автор забывает дать объяснения, почему он так думает: *I believe everyone should learn playing some musical instrument.*

Переходя к анализу выполнения задания 38 в плане организации текста, повторим, что в целом ответы участников экзамена стали лучше. Тем не менее следует обратить внимание на следующую ошибку в логике – она выходит на первый план в работах этого года. Во вступлении авторы стремятся дать некую вводную фразу общего характера перед описанием коммуникативной ситуации. Эта фраза необязательна, но возможна. К сожалению, в целом ряде работ вступительная фраза, бездумно взятая из какого-то шаблона, противоречит дальнейшему изложению, а то и самой теме проектной работы, что является логической ошибкой. Например, при теме проектной работы «*Why some Zetlanders refuse to attend music schools*» мы видим в эссе следующее: *Nowadays more and more people attend music schools. My project is devoted to the topic why people refuse to attend music schools.* При теме проектной работы «*Why some Zetlanders are not keen on theatre-going*» мы видим: *Nowadays theatres become more and more popular. I'm doing a project on why some Zetlanders do not like theatres.*

Мы не хотим сказать, что вступительная фраза общего характера не нужна, но эта фраза должна соответствовать теме. И даже те фразы из реальных ответов, которые приведены выше, не являются сами по себе неверными. Они становятся неверными в конкретном контексте, потому что вступают в противоречие со следующей фразой, с самой темой проекта. Эти фразы были бы вполне оправданны и не вели бы к логической ошибке в несколько другом контексте. Например, при теме проектной работы «*Why some Zetlanders refuse to attend music schools*» можно написать следующее: *Nowadays more and more people attend music schools, however in every country there are some people who are not keen on music. My project is devoted to the topic why some Zetlanders refuse to attend music schools.* При теме проектной работы: «*Why some Zetlanders are not keen on theatre-going*» вполне приемлемо следующее: *Nowadays theatres become more and more popular. However, not all of us are great theatre-goers – for various reasons. I'm doing a project on why some Zetlanders are not keen on theatre-going.*

Продолжает оставаться проблемой – логической ошибкой смешение временных форм в описании результатов соцопроса: *Most respondents (29%) prefer choose no fast results, many others chose time consuming factor.*

Новая ошибка этого года в средствах логической связи, неожиданно получившая широкое распространение, – это неуместное использование слова *overall*: *Overall, as can be seen from the table, 29% of the surveyed do not want to go to music schools as they do not see a fast result.* Использование этого слова возможно при определенном обобщении, общем описании ситуации, но является ошибкой, когда приводится один конкретный факт.

Процитируем Кембриджский словарь онлайн¹³:

overall

¹³ См.: <<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/overall>>.

adverb, adjective

B2

In general rather than in particular, or including all the people or things in a particular group or situation:

The overall situation is good, despite a few minor problems.

Overall, it has been a good year.

The overall winner, after ten games, will receive \$250,000.

В этой связи подчеркнем, что никаких «запрещенных» и «обязательных» слов, никаких особых грамматических правил в рамках ЕГЭ не существует и существовать не может. Все языковые элементы (в том числе средства логической связи) следует использовать в ответах на задания ЕГЭ так, как они используются в английском языке его образованными носителями и представителями других языков, в достаточной степени владеющими английским языком, т.е. так, как это отражено в авторитетных словарях и грамматиках.

Для проверки правильности использования лексических единиц и грамматических форм в развернутых ответах участников экзамена могут быть использованы только авторитетные словари и грамматические справочники, выпущенные признанными издательствами. Данные пользовательских словарей и ресурсов, форумов и блогов (Мультитран, Википедия и т.д.) использоваться не могут.

Что касается языковых ошибок в развернутых письменных ответах ЕГЭ 2024 г., то они имеют в основном индивидуальный характер; отметим только, что большое количество грамматических ошибок связано не только с использованием видо-временных форм глаголов, залога и согласованием времен, но и с несформированными навыками употребления степеней сравнения прилагательных и наречий, простейших случаев употребления артиклей, предлогов и союзов.

Ряд ошибок связан с несформированными метапредметными умениями, в том числе регулятивными учебными действиями. Так даже участники экзамена из групп 3 и 4 делают орфографические ошибки в словах, которые даны в инструкции к заданию, т.е. даже не могут их правильно списать. В 2024 г. встретились работы, полностью написанные печатными буквами, без различия заглавных и строчных букв, т.е. без соблюдения норм письменной речи, что привело к 0 баллов по языковому оформлению при оценивании выполнения задания 37 и 0 баллов по критерию «Орфография и пунктуация» при оценивании выполнения задания 38. Был ответ на задание 37, написанный сплошным текстом без деления на отдельные слова, без пробелов между словами. Возможно, это связано с тем, что на бланке ответов № 1 в разделах 1–3 работы требуется писать слова печатным шрифтом и без пробелов между словами, однако в КИМ даны ясные инструкции по оформлению ответов и указанные ошибки показывают, что у экзаменуемого не сформированы регулятивные учебные действия. Это яркое свидетельство отсутствия самоорганизации и самоконтроля, а также неумения участников вникнуть в смысл предлагаемой установки (инструкции) к заданию.

Все еще встречаются работы с повторением слов, например *was, was, was, was*, для увеличения объема текста, хотя об этом нарушении уже неоднократно упоминалось в методических рекомендациях для учителей и Навигаторе для обучающихся. Отметим также, что подзаголовки (повтор пунктов плана в работе) в задании 38 не нужны. Если они присутствуют, то не входят в объем работы.

Стали чаще встречаться работы, в которых некоторые слова взяты в скобки, но не зачеркнуты. При исправлениях следует зачеркивать ненужные слова, даже если они берутся в скобки, иначе нарушается смысл текста и его связность, поскольку скобки – это пунктуационный знак, имеющий свои функции. В некоторых работах совершенно неразборчиво написаны отдельные слова, что следует считать лексической ошибкой.

Нужно также обратить внимание участников на то, что если они пишут два эссе, то проверяется только **последнее**. К сожалению, были случаи, когда во втором ответе был недостаточный объем и приходилось выставлять 0 баллов за выполнение задания 38 в целом. Были случаи, когда второй ответ был слабее первого, но по общему правилу оценивать последнее написанное/произнесенное участником экзамена баллы выставлялись за второй ответ.

Подводя итоги анализу раздела, приведем диаграмму результатов выполнения заданий раздела «Письменная речь» по критериям (рис. 3).



Рис. 3. Средние результаты выполнения заданий раздела «Письменная речь» экзаменационной работы по английскому языку (средний процент выполнения по критериям)

Диаграмма подтверждает сделанные ранее выводы о том, что нам удалось добиться успеха в обучении организации текста (о которой до введения ЕГЭ вообще не думали в школьном обучении): в задании 37 средний процент выполнения по этому критерию (37К2) достигает 90, он превосходит средний процент выполнения задания с точки зрения содержания («Решение коммуникативной задачи»). В задании 38 средний процент выполнения по этому критерию (38К2) на том же уровне, что и по критерию «Решение коммуникативной задачи». Наиболее низкий процент выполнения в задании 37 наблюдается по критерию К3 «Языковое оформление текста», а в задании 38 – по критерию К4 «Грамматика», что еще раз подтверждает связь речевых умений и языковых навыков, о которой много изложено выше при анализе реальных ответов участников ЕГЭ 2024 г.

В заключение отметим, что недооценка развития умений письменной речи замедляет процесс овладения языком в целом. Умение излагать письменно свои мысли логично, связно и последовательно, оказывает благотворное влияние на развитие мышления и всех видов речевой деятельности.

Говорение

В разделе 5 «Говорение» представлены 4 задания: 2 задания базового уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. Задания по говорению в целом выполнены успешно: средний процент выполнения заданий данного раздела – 67. Рассмотрим наиболее типичные ошибки испытуемых при выполнении этих заданий.

Начнем с задания 1 (базовый уровень). Участнику предлагается прочитать вслух небольшой фрагмент научно-популярного текста. Задание проверяет правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонацию, фразовое ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого. Средний процент выполнения задания 1 – 71.

Обучение чтению вслух всегда было важной частью программы начальной школы, включающей изучение правил чтения, работу над произношением и практику чтения вслух. К сожалению, до введения заданий на чтение текста вслух в ЕГЭ и ОГЭ специально направленной систематической работы над чтением вслух и над произношением после начальной школы не проводилось. Введение в ГИА задания на чтение текста вслух несколько улучшило ситуацию, но необходимо последовательно и систематически продолжать работу в этом направлении. Напомним, что обучение иностранному языку в целом строится на концентрическом принципе: изученные на определенном этапе элементы содержания, правила постоянно повторяются, тренируются на последующих этапах с привлечением новой тематики и углубления проблематики.

Анализ выполнения задания 1 устной части ЕГЭ 2024 г. показывает, что участники экзамена из групп 1 и 2 не усвоили произношение самых простых слов, часто встречающихся во всех школьных учебниках. Часть выпускников не знает правил чтения (или не умеет их применять) и не может правильно прочитать слова, возможно, им незнакомые, но подчиняющиеся общим правилам чтения гласных и согласных в открытом слоге и закрытом слоге. Встречаются ошибки в ударении. В обучении следует привлекать внимание школьников к смещению ударения, например: существительное произносится с ударением на первом слоге; глагол – на втором (*record – to re`cord*). Были случаи, когда допускались ошибки в ударении в двухсложных словах, а именно когда в словах с безударным префиксом *a-* ударение падает на корневую гласную, например: *alike, apart, above*. Многие участники опускают связующее *r* (*linking r*) в самых простых случаях, например *there is still... there are parts... The climate there is hot...* хотя данное явление включено в обязательные в ФОП базового уровня.

Приходится признать, что много ошибок отмечалось в интонационном оформлении предложений, например в делении на синтагмы, использовании восходящего и нисходящего тона; это показывает, что чтение не является осмысленным. Так, например, разделение паузой фразового глагола с послелогом *look for* в предложении: *In general birds can often be seen... wading in water holes, looking... for fish and frogs* – демонстрирует непонимание смысла читаемого. Многие участники не обращают внимания на слитность и беглость речи при чтении.

Некоторые участники из групп 1 и 2 не умеют интонационно оформлять перечисление, хотя в ФОП это также прописано как обязательный элемент. Например, не были выделены в отдельные синтагмы и произнесены без низкого восходящего тона первые три времени года и четвертый сезон – зима без низкого нисходящего: *Then there are parts... of the world which have... seasons ... – spring, summer, autumn and winter*.

Участники пропускают слова и строчки, добавляют артикли, предлоги или окончания в словах – как в существительных, так и глаголах. На уроках в основной и старшей школе все еще мало уделяется внимания развитию фонетических навыков и чтению вслух. В последнее время в связи с введением в ОГЭ и ЕГЭ заданий на чтение вслух, они хотя бы выносятся на самостоятельную работу домой. Обычно учащиеся читают вслух за диктором, однако, как правило, они не записывают свое чтение на электронные носители и не оценивают его. Напомним, что развитые фонетические навыки способствуют развитию

всех видов речевой деятельности и требуют специальной тренировки. Следует уделять этому внимание на уроках, хотя бы в форме фонетической разминки – чтения фрагмента текста хором вслух.

Перейдем к заданию 2. Задание 2 представляет собой условный диалог-расспрос, в котором участник экзамена должен задать четыре вопроса на основе рекламного объявления и опорных слов. Это также задание базового уровня, средний процент выполнения в 2024 г. – 79. Основные типичные ошибки при выполнении задания 2:

- вопросы заданы не по всем указанным в задании пунктам;
- использованная лексика не соответствует коммуникативной задаче;
- порядок слов прямого и косвенного вопросов не соблюдается;
- интонация не соответствует выбранному типу вопроса;
- использованы сокращенные вопросы типа “*What about...*” и вопросы-просьбы типа “*Could you tell me about the price?*”

Рассмотрим конкретные ошибки, допущенные при выполнении следующего задания.

Task 2. Study the advertisement.

You are considering going to the Christmas market and now you'd like to get more information.

In 1.5 minutes you are to ask four direct questions to find out about the following:

- 1) location;
- 2) opening hours;
- 3) goods offered;
- 4) available snacks.

You have 20 seconds to ask each question.

Welcome to the Christmas market!



Приведем некоторые вопросы участников.

Where is the location of the Christmas market? – смешение двух возможных вариантов вопроса о местонахождении объекта. Предпочтительно – *Where is the Christmas market located?* Приемлемо – *What is the location of the Christmas market?*

Do you have open hours? – бессмысленный вопрос, непонимание словосочетания *opening hours*.

Do you have good offered? - бессмысленный вопрос, непонимание коммуникативной ситуации и словосочетания *goods offered*.

Do you offer available snacks? – бессмысленный вопрос, непонимание словосочетания *available snacks*.

Как видно из приведенных примеров, часто используемые в задании 2 опорные слова *location*, *opening hours* все еще составляют трудность при постановке вопросов. Некоторые участники пытаются использовать универсальные шаблоны для постановки вопросов. Они задают вопросы, используя структуру *Do you have information about...* а затем подставляют опорное слово ... *the location/discounts/snacks/goods offered* и т.д. Подобные шаблонные вопросы не соответствуют коммуникативной ситуации и не принимаются.

Трудным для участников оказалось поставить вопросы к опорному словосочетанию *minimum age*. Были предложены следующие варианты.

What is the minimum age? – непонятно, о ком или о чем идет речь.

Is there a minimum age? – бессмысленный вопрос.

What is the minimum age of the part-time job? – ошибка в предлоге делает вопрос бессмысленным.

Многие путают вопросительные слова *which* и *what* и неправильно их используют, например: *Which snacks do you offer? Which discounts are there?*

Рекомендуем на уроках в процессе обучения использовать следующее.

1. Повторять грамматические правила постановки разных типов вопросов.
2. Проверять понимание разницы между прямым и косвенным вопросами.
3. Выделять наиболее востребованные темы и ситуации социально-бытового общения и отрабатывать вопросы на их основе в форме речевой разминки.
4. Чаще использовать парную работу с заданиями, которые будут мотивировать обучающихся задавать вопросы и отвечать на них, например по технологии GAP (нехватка информации). Желательно при этом использовать не только вербальные, но и зрительные опоры. Рекомендуем на этапе речевой зарядки делегировать отдельным участникам роль учителя и просить их спонтанно задать пять-шесть вопросов по изучаемой теме, либо недавно пройденной теме, либо любой волнующей их теме.
5. Привлекать учеников к обсуждению результатов постановки вопросов с одноклассниками и выявлению ошибок.

Теперь остановимся на выполнении задания 3 высокого уровня сложности. Задание 3 – условный диалог-интервью, в котором экзаменуемому надо ответить на пять вопросов интервьюера. Оно оказалось самым сложным из устных заданий, что показывают результаты: средний процент его выполнения в 2024 г. – 55,1, что сопоставимо со средним процентом выполнения задания 4 устной части по критерию «Языковое оформление высказывания» (53,3) и задания 38 письменной части по критерию «Грамматика» (53,5). Эти корреляции легко объяснимы, потому что в задании 3 устной части большое внимание уделяется языковой правильности речи наряду с содержательной стороной ответа. Языковые требования при этом нельзя признать завышенными: дан конкретный список грамматических явлений, которые ведут к обнулению ответа на вопрос, и все эти явления должны быть освоены обучающимися на этапе основной (а часто начальной) школы. Кроме того, от экзаменуемого ожидается в качестве ответа на вопрос интервьюера всего лишь две-три фразы, но без языковых ошибок элементарного уровня.

Как и в предыдущие годы, участники допустили следующие типичные ошибки:

- дают неразвернутые, неполные и неточные ответы;
- вместо точных, коммуникативно оправданных ответов на вопросы дают фрагменты топиков, часто состоящие из семи-восьми предложений;
- отвечают одним словом или словосочетанием;
- несколько раз повторяют одну и ту же фразу, забывая, что необходимо произнести минимум две разные фразы;
- дают избыточную информацию, которая не требуется, что часто приводит к превышению времени на ответ либо к появлению элементарных лексико-грамматических ошибок, иногда к смене темы;
- допускают фактические ошибки в ответе;
- делают слишком большую паузу после вопроса или между своими фразами и не укладываются в 40 секунд;
- вместо связного предложения произносят отдельные слова и словосочетания, часто со значительными неоправданными паузами между ними;
- не учитывают при ответе время (глагола), которое использовалось в вопросе;

- допускают многочисленные лексико-грамматические ошибки, показывая, что не достигли уровня А2.

Рассмотрим несколько примеров ответов, которые были оценены 0 баллов.

Пример 1.

Interviewer: Is it easy for you to ask for help from your family and friends? Why or why not?

Student: It's easy to ask my friends. It's difficult to ask my father.

Ответ не принят, он неполный. Нет ответа на вопрос «Почему?».

Пример 2.

Interviewer: What do you usually do when you get stuck in a traffic jam?

Student: I think I'll wait.

Ответ не принят: он содержит только одну фразу, а необходимо наличие двух. *I think* не несет информации, нужной для ответа на заданный вопрос, и не может считаться коммуникативно оправданной, содержательной фразой. Ответ не вполне ясен – чего будет ждать говорящий? Кроме того, даже если бы было второе предложение, ответ не был бы принят, так как не учтен глагол в вопросе: спрашивают, что обычно делает участник, если попадет в пробку, а участник отвечает, что **будет** делать.

Пример 3.

Interviewer: Why do you think so many people have pets?

Student: Pets may support people and help them to do household chores.

Ответ не принят: непонятно, как домашние питомцы помогают выполнять домашнюю работу.

Отмечена тенденция при выполнении задания 3 говорить намного тише и невнятнее, чем при ответе на задания 1, 2 и 4. Возможно, это связано с нервозностью, но это может быть и хитрой уловкой участника экзамена с целью ввести эксперта в заблуждение, не дать ему расслышать ответ. Если второе предположение верно, то хитрость не оправдывает себя: участник экзамена после завершения своего устного ответа должен прослушать аудиозапись и убедиться, что ответы зафиксированы и их слышно. В случае технического сбоя участник экзамена сообщает о нем техническому специалисту, и, если техническая ошибка подтверждается, участник имеет право пересдать устную часть в резервный день. Если же при оценивании заданий устной части окажется, что ответ на задание 3 практически невозможно разобрать со слуха, он звучит в разы тише, чем ответы на остальные вопросы, то это скажется на оценке.

В процессе обучения на уроках рекомендуется использовать те же виды работ и задания, что и для задания 2.

Обратимся к заданию 4. Это связное монологическое высказывание с элементами рассуждения с опорой на вербальную ситуацию и фотографии. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: он, выполняя вместе с другом проектную работу на указанную тему, нашел фотографии, которые можно использовать в качестве иллюстраций. Экзаменуемому необходимо оставить другу голосовое сообщение, в котором надо объяснить свой выбор фотографий, описать их, и поделиться идеями относительно проектной работы.

Приведем одно из заданий ЕГЭ 2024 г.

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project “Summer holidays”. You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two types of summer holidays;
- mention the disadvantages (1–2) of the two types of summer holidays;
- express your opinion on the subject of the project – which of these ways of spending summer holidays you preferred as a child and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.

Photo 1



Photo 2



Напомним, что это задание высокого уровня сложности, предназначенное для дифференциации выпускников, обучавшихся по углубленной программе. Типичным недостатком ответов на данное задание (как и на другие задания этой линии) является неумение выявить связь фотографий-иллюстраций с темой проектной работы, что требуется не только при раскрытии первого пункта плана, но и в остальных частях ответа.

Иногда причиной является недостаточный уровень развития иноязычной коммуникативной компетенции – дефицит языковых средств. Участники экзамена не владеют необходимой лексикой, не умеют строить сложные предложения, не владеют сложными конструкциями. Но, пожалуй, чаще у экзаменуемых недостаточно развиты метапредметные умения: они не могут применить нужные УУД, в целом нет понимания смысла проектной работы. В выполнении данного задания это проявилось в том, что в качестве различия заявлялось: на одной фотографии – мама с дочкой; на другой – папа с сыном. И это при заявленной теме проекта «Летние каникулы» и дважды повторенной в плане ключевой фразе «*two types of summer holidays*».

Приведем еще одно задание ЕГЭ 2024 г.

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "Sports". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two kinds of sports;
- mention the disadvantages (1–2) of the two kinds of sports;
- express your opinion on the subject of the project – which of these sports you'd prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.

Photo 1



Photo 2



И здесь не все участники задания справились с коммуникативной задачей. Различия между летними и зимними видами спорта отмечены не были; многие ограничились тем, что на одной фотографии – девочки, на другой – мальчики. Были ошибки даже в названии видов спорта: на левой фотографии увидели «пионербол».

Для успешного выполнения задания 4 устной части ЕГЭ участнику экзамена необходимо владеть базовыми исследовательскими действиями, понимать смысл проектной работы в целом, владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Не меньшее значение имеют базовые логические действия, в частности устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. По ответам экзаменуемых видно, что обобщение представляет для них особую трудность. Хотя во всех заданиях есть указания, что проект строится на противопоставлении определенных типов ситуаций, видов деятельности, типов объектов, участники экзамена не могут от конкретики перейти к обобщению. Так, при противопоставлении разных видов спорта они не видят летних и зимних видов спорта, одиночных и командных видов спорта, оставаясь в рамках заявлений «На фото плавание и лыжи / теннис и волейбол. Это разные виды спорта».

Отметим также, что в случае иностранных языков предметные и метапредметные умения являются взаимопроникающими. Коммуникативные УУД, в частности умение «развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств», включается в понятие иноязычной коммуникативной компетенции в рамках отечественной методики обучения иностранным языкам.

Таким образом, к основным ошибкам при выполнении задания 4 отнесем неумение экзаменуемых развернуто объяснить выбор фото для иллюстрации проекта, связать выбор фото с темой проекта, а также использование неуместных шаблонов. Иногда участники дают лишнюю информацию, способствующую отходу от темы (признаки «топиковости» и смены жанра «описание» на жанр «рассказ»). В ряде работ групп 1 и 2 участники не смогли создать монолог, скорее, это были ответы на вопросы (пункты плана).

В процессе обучения следует больше внимания уделять спонтанной устной речи, шире практиковать парные и групповые задания с анализом ответов, развитию метапредметных умений.

Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий раздела «Говорение», приведем диаграмму результатов выполнения заданий этого раздела по критериям (рис. 4).



Рис. 4. Средние результаты выполнения заданий раздела «Говорение» экзаменационной работы по английскому языку (средний процент выполнения по критериям)

Диаграмма подтверждает изложенные выше выводы о том, что большинство участников экзамена успешно выполняют задания базового уровня и это свидетельствует о соответствии уровня сложности заданий ЕГЭ школьной программе. Что касается заданий высокого уровня сложности, дифференцирующих выпускников, обучавшихся по программе углубленного уровня, то отметим наиболее высокий процент выполнения по критерию «Организация высказывания» и заметное отставание по заданию 3 и критерию «Языковое оформление высказывания» в задании 4. Причина – недостаточный уровень владения языковыми средствами. В задании 3, как известно, экзаменуемый получает 1 балл за ответ, только если в нем нет ошибок элементарного уровня, поэтому средний процент выполнения этого задания коррелирует со средним процентом выполнения задания 4 по критерию «Языковое оформление высказывания».

Для успешного выполнения заданий 3 и 4 высокого уровня необходима серьезная системная работа по развитию и совершенствованию умений диалогической и монологической речи, что вполне возможно при условии вдумчивой работы по программе углубленного уровня. Известно, что эффективность умения рассуждать зависит не только от достигнутого уровня владения иностранным языком, высокого уровня мотивации, но и от уровня общего развития обучающихся. Следовательно, особенно важно развивать аналитическое мышление, логику, креативность, самостоятельность, ответственность. На занятиях должны быть организованы коммуникативные ситуации, позволяющие мотивировать спонтанное общение. Задания должны иметь практическую направленность; ситуации – быть реальными, жизненными. Широкое использование парных/коллективных/групповых форм работы с решением различных проблемных задач и обсуждением результатов такого общения будет способствовать стимулированию речевой деятельности и развитию речевых умений. Современные технологии обучения, такие как обучение в сотрудничестве, проектная деятельность, ролевые игры, дискуссии, помогают фокусировать внимание на самостоятельном добывании обучающимися необходимой или интересующей их информации, на критическом ее осмыслении, усвоении и переработке.

**Комментарии по планируемым изменениям в КИМ ЕГЭ 2025 г. и акцентам
в подготовке в связи с этими изменениями**

Переходя к планируемым изменениям в КИМ ЕГЭ 2025 г., отметим прежде всего, что изменения в содержании КИМ отсутствуют. Как показано в проекте демоверсии письменной части КИМ ЕГЭ 2025 г., задания 19–24 на контроль грамматических навыков могут быть даны на двух отдельных текстах или на одном цельном тексте, что никак не влияет на требуемые языковые навыки и алгоритм выполнения этих заданий.

Предлагается также уточнить формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части и расширить список проверяемых элементов содержания в задании 3 устной части по английскому языку. Рассмотрим подробнее предлагаемые изменения.

Уточнение формулировки задания 38 письменной части продиктовано стремлением помочь участникам экзамена четко и ясно описать коммуникативную ситуацию. Анализ работ этого года показывает, что, к сожалению, авторы часто не дают информации об источнике статистических данных или искажают ее. В лучшем случае они ссылаются на таблицу и диаграмму, а откуда взяты сведения, в них представленные, остается неясным. Предложенная формулировка акцентирует внимание на источнике данных, а не на форме их представления: *survey data* вместо *data in the table/pie chart*. Для экономии языковых средств и в целях расширения языкового репертуара в ней использован синоним *opinion poll – survey*. Предвидя возможные вопросы, отметим, что данные консубстанциональные слова¹⁴ как слова общего языка в их обыденном, общеупотребительном значении являются синонимами (табл. 5).

Таблица 5

ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
<p>38.1 Imagine that you are doing a project on why an IT career is very popular among Zetland teenagers. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).</p> <p>Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.</p>	<p>38.1 Imagine that you are doing a project on why an IT career is very popular among Zetland teenagers. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the table below).</p> <p>Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.</p>

То же самое в задании 38.2 (табл. 6).





Таблица 6

ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
<p>38.2 Imagine that you are doing a project on studying foreign languages in Zetland. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the pie chart below).</p> <p>Comment on the data in the pie chart and give your opinion on the subject of the project.</p>	<p>38.2 Imagine that you are doing a project on studying foreign languages in Zetland. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the pie chart below).</p> <p>Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.</p>

¹⁴ Консубстанциональные слова – слова, которые способны функционировать в разных подсистемах национального языка и одновременно сосуществуют в различных областях научного знания в качестве специальной единицы – термина – и в общеупотребительном языке.

Хочется надеяться, что данное уточнение поможет экзаменуемым адекватно описывать предложенную в задании коммуникативную ситуацию.

В задании 4 устной части предложено удалить надписи над фото (Photo 1, Photo 2). Это изменение также нацелено на повышение качества ответа экзаменуемых и более глубокое понимание ими коммуникативной ситуации. Участники экзамена иной раз забывают, что друг, для которого они оставляют голосовое сообщение, не видит фотографий и именованные возможные иллюстрации к проекту как «фото один», «фото два» или, еще хуже, «фото номер один», «фото номер два» не имеет смысла. Кроме того, этим изменением мы стимулируем овладение использованием английских местоимений **one & the other** в коммуникативно значимом контексте.

ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
<p>4 Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "Volunteering". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:</p> <ul style="list-style-type: none"> explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences; mention the advantages (1-2) of the two types of volunteering; mention the disadvantages (1-2) of the two types of volunteering; express your opinion on the subject of the project - which type of volunteering presented in the pictures you'd prefer and why. <p>You will speak for not more than 3 minutes (12-15 sentences). You have to talk continuously.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Photo 1</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>Photo 2</p>  </div> </div>	<p>4 Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "Volunteering". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:</p> <ul style="list-style-type: none"> explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences; mention the advantages (1-2) of the two types of volunteering; mention the disadvantages (1-2) of the two types of volunteering; express your opinion on the subject of the project - which type of volunteering presented in the pictures you'd prefer and why. <p>You will speak for not more than 3 minutes (12-15 sentences). You have to talk continuously.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>

Еще одно уточнение предлагается внести в критерии оценивания выполнения задания 4 устной части, а именно указать количество допустимых ошибок на каждый балл по критерию «Организация высказывания» (табл. 7).

Таблица 7

Балл	ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
3	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно. Допускается 1 ошибка в логичности / средствах логической связи
2	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (имеются вступительная фраза с обращением к другу И заключительная фраза), имеются 2-3 ошибки в логичности / средствах логической связи
1	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ имеются 4-5 ошибок в логичности / средствах логической связи

0	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершенного характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы), средства логической связи практически не используются ИЛИ используются неправильно	Высказывание не имеет завершенного характера: отсутствуют вступительная И заключительная фразы И/ИЛИ имеются 6 и более ошибок в логичности / средствах логической связи
----------	---	--

Предлагается также несколько расширить список элементов содержания, владение которыми должен продемонстрировать участник экзамена при выполнении задания 3. Это не означает повышения сложности задания, так как вносимые в список элементы изучаются еще в начальной школе, но позволит объективнее оценивать выполнение данного задания (табл. 8).

Таблица 8

ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
Countable and uncountable nouns with <i>much/many</i> (<i>How much/how many</i>) Countable nouns: <i>the plural</i>	Nouns: <i>countable and uncountable nouns; regular plural, irregular plural, no plural; nouns used only in the plural; noun and verb agreement; much/many with nouns</i>
Prepositions of time: <i>on/in/at</i>	Prepositions of place, time, direction

В кодификатор ЕГЭ в раздел «Пунктуация и орфография» добавлено использование кавычек при цитировании, что является необходимым при наличии во ФГОС на углубленном уровне в разделе «Письменная речь» требования уметь «комментировать информацию, высказывание, цитату, пословицу с выражением и аргументацией своего мнения». Понятно, что этот предметный результат в плане создания письменных высказываний возможно достичь только при владении определенными языковыми средствами, в том числе пунктуационными. Это уточнение поможет также правильно построить работу над описанием данных соцопроса в ответе на задание 38 (табл. 9).

Таблица 9

Код	ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
2.2.2	Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении, обращении и при выделении вводных слов, апострофа, точки, вопросительного и восклицательного знаков в конце предложения, отсутствие точки после заголовка	Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апострофа; точки, вопросительного и восклицательного знаков в конце предложения; кавычек при цитировании; отсутствие точки после заголовка

Необходимо подчеркнуть, что предложенные уточнения формулировок заданий, критериев оценивания их выполнения, уточнения позиций проверяемых элементов содержания не вносят ничего нового в требования к выпускникам и не означают перестройку подготовки к экзамену. Они только акцентируют внимание на проблемных моментах и помогут избежать возможных ошибок.

В завершение следует также обратить внимание на то, что каждый раздел экзаменационной работы имеет свою специфику и требует разных подходов к подготовке. Анализ выполненных экзаменационных работ показал, что ЕГЭ 2024 г. по английскому языку позволил комплексно проверить достижения метапредметных и предметных

(коммуникативных) результатов участников и констатировать достаточно успешное освоение всех элементов школьной программы базового уровня по английскому языку (об этом говорит низкий процент не набравших минимального балла) и в целом сформированность предметных и метапредметных умений. Все же приходится отметить, что в ряде случаев ярко выражена недоработка регулятивных универсальных учебных действий, таких как самоорганизация, самоконтроль и даже принятие задания, и алгоритм его выполнения. Наблюдается в ряде случаев и дефицит познавательных УУД, особенно исследовательских и базовых логических действий.

Становится очевидно, что подготовка к экзамену предполагает развитие комплекса предметных и метапредметных умений, серьезную подготовку в течение всех лет обучения иностранному языку, ликвидацию образовавшихся на определенных этапах дефицитов в ходе дальнейшего обучения в школе, а самое главное, анализ и самоанализ учебной деятельности и ее результатов. При механическом выполнении 30 или 50 тренировочных вариантов, участнику не гарантировано получение высоких баллов на экзамене. Без рефлексии невозможно скорректировать ошибки, следовательно, и развивать коммуникативные умения всех видов речевой деятельности и языковые навыки. В целом процесс обучения иностранному языку должен быть ориентирован на достижение сформулированных в нормативных документах личностных, метапредметных и предметных результатов, а значит, на развитие когнитивных и коммуникативных возможностей личности.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2024 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видео-консультации Рособнадзора по подготовке к ЕГЭ 2016–2024 гг.

Немецкий язык

Общие результаты основного периода ЕГЭ 2024 г. по немецкому языку

Краткая характеристика КИМ 2024 г. по немецкому языку и изменений в КИМ 2024 г. в сравнении с КИМ 2023 г. приводится в разделе «Английский язык» – они едины для четырех европейских языков (английского, немецкого, французского, испанского).

Число участников основного периода экзамена в 2024 г. – 743 человека (в 2023 г. – 960 человек).

Результаты экзамена 2024 г. несколько отличаются от результатов 2023 г.: средний тестовый балл в 2024 г. незначительно понизился и составил 59 (в 2023 г. – 61). Доля не набравших минимальный балл также незначительно понизилась: в 2024 г. – 5%; в 2023 г. – 4,7%. Несколько понизилась и доля высокобалльников – около 15% (в 2023 г. – 17%).

С одной стороны, отмеченные изменения отражают те же тенденции, что и результаты ЕГЭ по английскому языку, и связаны с более четкой дифференциацией участников по уровню владения иностранным языком благодаря изменениям в системе оценивания выполнения заданий. С другой стороны, эти изменения могут интерпретироваться только с учетом немногочисленности и специфических особенностей выборки сдающих ЕГЭ по немецкому языку.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку 2024 г. показывает, что наиболее высокие результаты экзаменуемые показывают при выполнении заданий по чтению и заданий раздела «Грамматика и лексика». Однако результаты выполнения заданий по чтению остались на уровне 2023 г., а с заданиями раздела «Грамматика и лексика» экзаменуемые в 2024 г. справились несколько лучше, чем в 2023 г. Задания других разделов вызвали в 2024 г. у экзаменуемых заметные трудности. Если в случае с заданиями разделов «Письменная речь» и «Говорение» успешность их выполнения в целом осталась на уровне 2023 г., то существенная разница между 2023 г. и 2024 г. в успешности выполнения заданий раздела «Аудирование», как нам представляется, объясняется двумя факторами: во-первых, усилением дифференцирующей способности заданий этого раздела в связи с изменением шкалы оценивания и, во-вторых, дефицитами в развитии этих навыков, которые, судя по всему, существуют у школьников, изучающих немецкий язык. Важно также отметить, что самыми проблемными для выполнения, как и в 2023 г., остаются задания раздела «Говорение».

Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по немецкому языку представлены на рисунке 5 и в таблице 10.

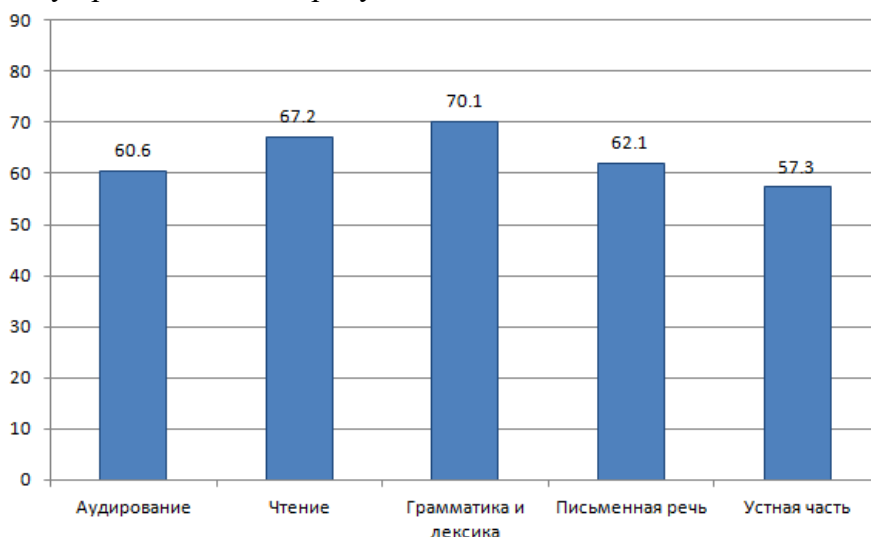


Рис. 5. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по немецкому языку (процент выполнения)

Таблица 10

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	7,27 (из 12)	60,6
Чтение	8,06 (из 12)	67,2
Грамматика и лексика	12,61 (из 18)	70,1
Письменная речь	12,42 (из 20)	62,1
Устная часть	11,46 (из 20)	57,3

Анализ результатов ЕГЭ 2024 г. по немецкому языку свидетельствует о необходимости в процессе обучения уделять больше внимания не только продуктивным умениям устной и письменной речи, но и рецептивным умениям в аудировании. Кроме того, нельзя забывать и о совершенствовании у обучающихся лексико-грамматических навыков, поскольку они не только являются объектом контроля в разделе «Грамматика и лексика», но и влияют на результаты выполнения заданий разделов «Письмо» и «Говорение».

Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы и методические рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания немецкого языка с учетом результатов основного периода ЕГЭ 2024 г.

На основе содержательного анализа результатов ЕГЭ по немецкому языку объективно выделяются те же группы выпускников с различным уровнем подготовки, что были выделены при анализе результатов ЕГЭ по английскому языку. Эти группы участников ЕГЭ подробно описаны в соответствующей части раздела «Общие рекомендации на материале ЕГЭ по английскому языку» (см. таблицу 4).

Приводимая ниже диаграмма позволяет проанализировать, какие проверяемые элементы освоены хорошо и каковы дефициты каждой из этих групп (рисунок 6).

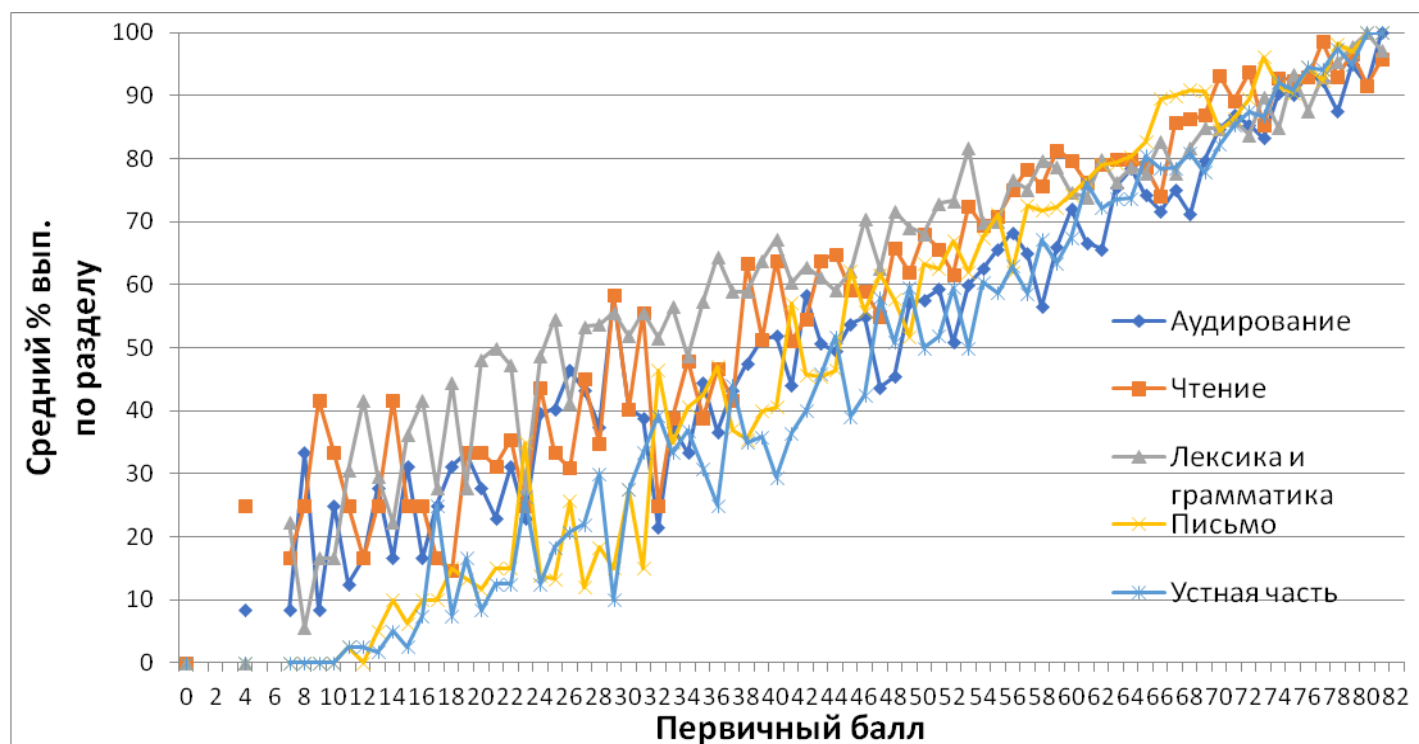


Рис. 6. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по немецкому языку (процент от первичного балла)

Подобное распределение участников ЕГЭ по немецкому языку и в целом по всем иностранным языкам с некоторыми незначительными различиями наблюдается все последние годы: подавляющая часть участников экзамена успешно справляется с предложенными заданиями. Более подробный анализ результатов выполнения заданий разделов ЕГЭ 2024 г. участниками из групп 1–4 показывает 1) участники из группы 1 хуже всего справились с заданиями раздела «Письменная речь»; 2) участники из группы 2 в среднем справились с заданиями раздела «Грамматика и лексика» лучше, чем с заданиями других разделов; 3) участники из групп 3 и 4 внутри своего диапазона одинаково хорошо справились с заданиями всех разделов. Наиболее проблемными для группы 1 (0–17 первичных баллов), группы 2 (18–52 первичных баллов) остаются задания с развернутыми ответами. У части участников из группы 3 (53–71 первичных баллов) сложности вызвали задания раздела «Говорение». И только у наиболее сильных участников ЕГЭ умения во всех видах речевой деятельности развиты на примерно одинаковом высоком уровне.

Аудирование

Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» в ЕГЭ 2024 г. по немецкому языку – 61; это свидетельствует о том, что в целом большинство экзаменуемых весьма успешно справилось с заданиями раздела «Аудирование». Вместе с тем все еще наблюдаются типичные ошибки при выполнении заданий этого раздела.

Начнем с задания 1, в котором экзаменуемым нужно установить соответствие между высказываниями А–F говорящих и утверждениями, данными в списке 1–7. Хотя задание 1 было выполнено в целом очень успешно, все же при его выполнении у целого ряда участников возникли затруднения. Анализ ответов участников экзамена показывает, что наиболее типичными ошибками, допущенными ими при выполнении задания 1, как и в предыдущие годы, являются:

- несформированность различных стратегий аудирования и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи, а следовательно, выбор неверной стратегии выполнения задания;
- опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;
- неумение выделять суть содержания на основе ключевых слов и фраз;
- неумение выявлять различия между отдельными высказываниями, используя ключевые слова;
- неумение отделять главное от второстепенных деталей;
- игнорирование смысловых различий в силу слабых языковых знаний, ограниченного словарного запаса и непонимания синтаксических конструкций;
- неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

В процессе обучения при выполнении заданий по аудированию на соответствие **рекомендуется** объяснить обучающимся алгоритм выполнения таких заданий и проделать каждый этап с его обсуждением. Прежде всего, до первого прослушивания следует внимательно ознакомиться с утверждениями 1–7 и определить в них ключевые слова/словосочетания. Затем следует попытаться найти в них различия, а к ключевым словам подобрать синонимы, перефразировать эти утверждения. Основное содержание высказывания, его главная мысль, как правило, перефразированы в утверждении при помощи синонимов. Первое прослушивание позволит понять основное содержание и определить основные вехи, опираясь на ключевые слова/словосочетания. Второе

прослушивание поможет проверить, правильно ли выполнено задание.

Перейдем к разбору задания 2. Рассмотрим на его примере причины возникновения типичных ошибок при выполнении заданий по аудированию.

В задании 2 участникам ЕГЭ предлагалось прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста: «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Как и в предыдущие годы, самым трудным для участников из групп 1 и 2 и отчасти из группы 3 оказался выбор, связанный с ответом «В тексте не сказано». Однако наблюдались ошибки и при выборе между вариантами ответа «Верно» и «Неверно».

Разберем это на примере конкретного задания. Приведем для начала список утверждений.

- A. Max ist froh, dass die Schule vorbei ist.
- B. Alle Schullehrer hatten Max nicht gern.
- C. Max fand Praktika sehr interessant, er musste aber viel erledigen.
- D. Das Schulzeugnis hat Max viel geholfen.
- E. Anita wünscht sich eine richtige Erholung.
- F. Anita spricht kein einziges Wort Spanisch.
- G. Anita wird ihre Schulfreunde nicht vermissen.

Значительное число экзаменуемых из группы 1 и достаточное число из групп 2 и 3 указывало для утверждений **A**, **B** и **C** неверные ответы. Приведем для каждого из высказываний фрагменты диалога, которые помогут понять причину допущенных участниками экзамена ошибок. Начнем с фрагмента диалога, имеющего отношение к высказыванию **A**. Выделим в нем всю информацию, которая может быть полезна для выполнения этого задания.

Anita: Hallo Max.

Max: Hallo Anita.

Anita: Na, schon **endlich Sommerferien**. Und es ist das **letzte Schuljahr** für uns beide. Unglaublich! Es bleibt nur das Schulzeugnis zu bekommen und – **auf Wiedersehen Schule!** Ich bin so gespannt, der **neue Abschnitt meines Lebens beginnt**. Und du, **wie fühlst du dich dabei?**

Max: **Ich freue mich** wirklich. **Ich mochte nie** in die **Schule gehen**.

Из диалога мы узнаем, что обучение в школе для Аниты и Макса подошло к концу. И хотя еще предстоит получить аттестат, школа по факту осталась в прошлом (= *die Schule ist vorbei*). Мы также узнаем из ответа Макса на вопрос Аниты, как он к этому относится: **Ich freue mich** wirklich. Следующее за этой фразой пояснение не оставляет сомнений в том, что Макс этому (= школа осталась в прошлом, и начинается новая жизнь) действительно рад. Следовательно, для утверждения **A** правильным будет вариант 1 ответа – «Верно». Возможно, часть экзаменуемых неверно интерпретировала фразу Аниты «*Und es ist das letzte Schuljahr für uns beide*» и не соотнесла ее с более широким контекстом, посчитав, что содержание высказывания **A** противоречит содержанию диалога, что совсем не так.

Продолжим разбор диалога и найдем в нем фрагмент, необходимый для оценивания высказывания **B**. Выделим в нем ключевую для этого высказывания информацию, а именно информацию о том, как школьные учителя относились к Максусу.

Max: Ich freue mich wirklich. Ich mochte nie in die Schule gehen.

Anita: Wirklich? Aber warum? Deine Noten waren in Ordnung, wenn ich mich nicht irre. War es zu anstrengend zu lernen?

Max: Nein, in der Tat nicht. Ich war nicht der schwächste Schüler. Und einige Noten waren echt gut. **Ein paar Lehrer mochten mich** aber **nicht**, deswegen...

Anita: Ja, davon habe ich gehört. Mehrere Schüler hatten Probleme mit ihnen. Und was hat dir vor allem Spaß gemacht?

Из фразы, выделенной в тексте выше полужирным шрифтом, следует, что некоторые учителя не любили Макса; это противоречит высказыванию **В**, в котором утверждается, что Макса не любили все учителя: не все, а лишь некоторые. Таким образом, правильным в случае с высказыванием **В** будет вариант 2 ответа – «Неверно». Вполне вероятно, что причиной выбора экзаменуемыми других вариантов ответа для данного высказывания могла быть их некоторая невнимательность. Они вполне могли не обратить внимание на отрицание *nicht* в высказывании **В**. Но даже в этом случае высказывание **В** оказывается ложным, поскольку из диалога мы узнаем, что несколько учителей Макса не любили.

Перейдем к разбору фрагмента диалога, в котором может содержаться информация, позволяющая нам выполнить задание **С**:

Anita: Ja, davon habe ich gehört. Mehrere Schüler hatten Probleme mit ihnen. Und was hat dir vor allem Spaß gemacht?

Max: Ich mag Sprachen, deshalb hatte ich nie Probleme mit Deutsch oder Englisch. **Außerdem waren die Praktika gut und nützlich.**

Anita: Welche Pläne hast du?

Max: Ich möchte vor allem die Ferien genießen, also vier Wochen Urlaub zuerst und dann beginnt meine Ausbildung. Ich werde Bürokaufmann. Eine Firma hat schon eine gute Stelle für mich.

Из диалога мы узнаем, что Максус нравились школьные практики, он считает их хорошими и полезными. И это содержательно соответствует первой части высказывания **С** – *Max fand Praktika sehr interessant*. Но для второй части этого высказывания мы в диалоге не находим ни подтверждения, ни опровержения. Анита и Макс переходят к обсуждению следующего вопроса – планов на лето. Следовательно, правильным для утверждения **С** будет вариант 3 ответа – «В тексте не сказано».

К сожалению, зачастую участники не справляются именно с утверждениями, которым нет подтверждения в тексте беседы, т.е. экзаменуемые не могут отследить наличие или отсутствие информации по конкретному вопросу. Это важное практическое умение, его дефицит ведет к неправильной трактовке чужой речи.

При выполнении задания 2 обучающимся рекомендуется:

- учитывать, что утверждения даются по порядку их следования;
- изучить все утверждения, подчеркнуть в них ключевые слова и выражения, подобрать к ним синонимы, антонимы, перифразы до прослушивания;
- обратить внимание на отрицания, отрицательные местоимения, слова с отрицательным значением;
- выбирая ответ «Верно» или «Неверно», исходить из содержания текста, а не из личного опыта и своих общих знаний;
- выбирая ответ «В тексте не сказано», убедиться, что на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа и эта информация действительно никак не отражена в тексте;
- отделять информацию, высказанную одним собеседником, от информации, высказанной другим, – в некоторых заданиях это важный момент.

Рекомендуем в процессе обучения использовать задания, в которых надо определить, была ли данная информация представлена в звучащем тексте. Также на ранних этапах обучения аудированию в начальной и основной школе необходимы простые задания с противопоставлением «Верно» – «Неверно». Следуя принципу «от простого – к сложному», далее можно переходить к заданиям с ответами «Верно» – «Неверно» – «В

тексте не сказано». На более поздних этапах обучения можно также предлагать учащимся самостоятельно формулировать к содержанию аудио- или даже обычных текстов некоторое количество истинных или ложных высказываний, а также таких высказываний, информация по которым бы в этих текстах не была представлена. Или можно предлагать им трансформировать высказывания, содержательно соответствующие тексту, в ложные и такие, по содержанию которых на основании текста нельзя было бы дать однозначного ответа, истинны они или ложны.

Перейдем к заданиям 3–9 высокого уровня сложности, в которых надо выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных. С этими заданиями не справились не только участники из группы 1, но и многие участники из групп 2 и 3. Анализ ответов участников экзамена показывает, что в случае с заданиями 3–9 на первый план выходят следующие ошибки, типичные для выполнения и остальных заданий раздела «Аудирование»:

- несформированность различных стратегий аудирования и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;
- опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;
- неумение обращать внимание на важные детали, влияющие на смысл высказывания, и запоминать их;
- игнорирование смысловых различий в силу слабых языковых знаний;
- ограниченный словарный запас и непонимание синтаксических конструкций;
- неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

Хотелось бы отметить, что для выполнения всех заданий раздела «Аудирование» очень важными являются умения выделять похожие между собой утверждения и устанавливать различия между ними с помощью ключевых слов. К ключевым словам важно уметь подбирать синонимы, уметь их перифразировать и описывать.

В целом задания раздела «Аудирование» в 2024 г., с одной стороны, были выполнены успешно, с другой – хорошо дифференцировали экзаменуемых, что также связано

с изменением подробно описанного выше подхода к оцениванию заданий 1 и 2 этого раздела. Приходится, однако, признать, что, как и в предыдущие годы, все еще наблюдается ряд устойчивых ошибок в выполнении всех заданий данного раздела. Данные ошибки связаны, кроме уже названных причин, еще и с недостаточно хорошо развитыми метапредметными умениями, а также с личностными качествами, такими как невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться, неаккуратность.

Уже неоднократно упоминалось, что при обучении аудированию следует учитывать лингвистические, смысловые, метапредметные и психологические трудности переработки информации, получаемой на слух. Все эти трудности можно и нужно преодолевать постепенно, пошагово, изучая различные стратегии понимания прослушанного текста – с пониманием основного содержания, запрашиваемой информацией и полным/детальным пониманием.

Рекомендуется до прослушивания разобрать задание, после его выполнения проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать. Особое внимание следует обратить: на развитие стратегий лингвистического и смыслового прогнозирования, ранжирования информации (нужная – ненужная – возможно нужная; важная – неважная – возможно важная); выявление причинно-следственных связей и ассоциативных связей; структурно-композиционные характеристики текста в зависимости от его жанра и композиционно-смысловую структуру текста, ситуацию общения и коммуникативную задачу, поставленную в задании, а также на обучение самоконтролю. Умения самоконтроля являются частью регулятивных УДД и развиваются в первую очередь с помощью рефлексии. Рефлексия в форме оценки и

описания своих действий или действий одноклассников при выполнении конкретных задач должна присутствовать как на этапе презентации нового материала, так и на двух других этапах, а именно практики (тренировки) и продукции (самостоятельное выполнение коммуникативной задачи). Также необходим этап, когда обучающиеся самостоятельно комментируют, какая задача была поставлена перед ними, каким способом удалось ее решить, если ли альтернативные способы выполнения данной задачи, нужно ли скорректировать свой ответ, какие языковые средства были задействованы для решения задачи и т.д. Рефлексия помогает более тесному взаимодействию предметных, метапредметных и личностных умений и повышает результаты выполнения коммуникативной задачи.

Чтение

Перейдем к результатам выполнения заданий раздела «Чтение» ЕГЭ 2024 г.

Чтение также представляет собой сложный рецептивный вид деятельности, связанный с восприятием, пониманием и переработкой информации, имеющейся в письменном речевом сообщении. Чтение, как и аудирование, имеет те же механизмы, а именно речевой слух, память, вероятностное прогнозирование, проговаривание, хотя они проявляют себя несколько иначе.

В ЕГЭ в разделе «Чтение» проверяются умения читать про себя и понимать:

- основное содержание текста, включающего в себя некоторые неизученные языковые явления;
- структурно-смысловые связи в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;
- полное/детальное содержание письменного текста, включающего в себя некоторые неизученные языковые явления.

Общеизвестно, что в основе всех видов чтения лежит ряд общих умений, которые используются читающим при чтении, и эти умения тесно взаимосвязаны. К ним относятся умения, связанные как с пониманием смысла общего содержания, так и с переработкой и осмыслением деталей текста. Зрелое владение разными видами чтения предполагает хорошее владение различными способами осмысления и переработки информации, а также наличие развитых механизмов чтения.

Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» в ЕГЭ 2024 г. в целом хорошие. По немецкому языку средний процент выполнения заданий раздела – 67. Задания 12–18 были выполнены несколько хуже, чем задания 10 и 11. Тем не менее мы можем констатировать, что у большинства экзаменуемых сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из прочитанного текста, без которого невозможно полное и детальное понимание текста.

Поскольку результаты выполнения заданий 10 и 11 достаточно высоки, в нашем анализе мы подробно остановимся на заданиях 12–18, с которыми экзаменуемые справляются хуже.

Задания 12–18 являются заданиями высокого уровня сложности и, как правило, представляют собой трудность не только для участников из групп 1 и 2, но и для ряда участников из группы 3. В этих заданиях предлагается продолжить утверждение или ответить на поставленный вопрос, выбрав из четырех вариантов один, соответствующий тексту.

В одном из вариантов экзаменуемым предлагалось выполнить следующее задание.

Warum sind die Mitarbeiter der Wurstindustrie beunruhigt?

- 1) Das Angebot an Fleischersatzprodukten wird immer reicher.
- 2) Die Essgewohnheiten der Bevölkerung ändern sich.

- 3) Es mangelt an Rohstoffen für Wurstwaren.
- 4) Die Wurstwaren werden immer weniger verlangt.

Значительное число участников из групп 1–3 в качестве правильного варианта указали ответы 1, 3 и 4 вместо правильного ответа 2. В большей степени выбор неправильного ответа связан с незнанием того, какой должна быть стратегия выполнения данного задания. Прежде всего экзаменуемый должен, исходя из формулировки задания – в данном случае это «*Warum sind die Mitarbeiter der Wurstindustrie beunruhigt?*», – найти непосредственно в тексте тот фрагмент, в котором содержится информация, позволяющая ответить на данный вопрос. Если внимательно прочитать и проанализировать предложенный для выполнения заданий 12–18 текст, то можно обнаружить следующий фрагмент текста, содержащий ответ на этот вопрос.

Die **Wurstindustrie gibt sich** jedenfalls leicht **alarmiert**. Allerdings löst nicht etwa das wachsende Angebot veganer und vegetarischer Fleischersatzprodukte Sorgen aus, *denn aus einer Masse an Rohstoffen lässt sich eine Wurstware machen. Ob nun aus Fleisch oder aus Erbsen.*

Folgenreicher ist der Wandel der Essgewohnheiten insgesamt. Statt Pausen- oder Abendbrot mit Wurstbelag kommen zunehmend andere Gerichte auf die Teller. Die Wurstbranche ist dabei, sich neu aufzustellen.

Чтобы правильно выполнить приведенное задание, экзаменуемым нужно было найти информацию о том, почему сотрудники компаний, выпускающих колбасные изделия, обеспокоены. Это, в свою очередь, предполагает понимание как смысловых, так и структурных взаимосвязей в этом фрагменте текста. Нужно было обратить внимание на предложение, которое выделено полужирным шрифтом. Содержательно оно подтверждало факт обеспокоенности компаний, выпускающих колбасные изделия. Структурно оно начинало новую часть текста, в которой могло содержаться объяснение этой обеспокоенности с указанием на ее причину. Однако автор текста для начала упомянул не истинную причину, вызвавшую обеспокоенность производителей колбасных изделий, а ту, которая могла бы быть таковой, но по факту ею не является – *das wachsende Angebot veganer und vegetarischer Fleischersatzprodukte*. На то, что этот факт не является настоящей причиной, вызвавшей обеспокоенность, указывает как конструкция *nicht etwa*, так и пояснение, которое содержит в себе часть предложения, начинающаяся с союза *denn* (выделена в тексте курсивом). А значит, вариант 1 ответа оказывается неверным (*Das Angebot an Fleischersatzprodukten wird immer reicher = das wachsende Angebot veganer und vegetarischer Fleischersatzprodukte*). Истинную причину для беспокойства раскрывает следующий абзац; он начинается с утверждения *Folgenreicher ist der Wandel der Essgewohnheiten insgesamt* (подчеркнуто в тексте выше), которое конкретизируется в последующем. Сопоставив высказывание *Folgenreicher ist der Wandel der Essgewohnheiten insgesamt* с оставшимися вариантами 2–4 ответа, находим его содержательное соответствие – *Die Essgewohnheiten der Bevölkerung ändern sich*. Следовательно, правильным будет вариант 2 ответа.

Выбор неверного варианта 3 ответа может быть продиктован только тем, что в нем присутствуют встречающиеся в самом тексте слова *Rohstoffen* и *Wurstwaren*. Однако в тексте оба слова используются в ином контексте, а сам текст ничего не сообщает о дефиците сырья для производства колбасных изделий. В тексте также не указывается на то, что обеспокоенность производителей колбасных изделий напрямую вызвана снижением объема продаж колбасных изделий. Следовательно, вариант 4 ответа также является неверным.

Выбор значительным числом участников неверных вариантов ответа свидетельствует о том, что у данных участников экзамена недостаточно сформированы умения чтения, особенно изучающего чтения, которое предполагает понимание структурных и смысловых связей внутри текста, умений пользоваться языковой догадкой,

соотносить отдельные части текста, видеть перифраз, определять смысловую идентичность отдельных фрагментов текста и проч.

Похожие дефициты привели в еще одном задании к тому, что значительная часть экзаменуемых сделала выбор в пользу неправильных вариантов ответа.

Was hat den Brauch der Deutschen beeinflusst, abends kalt zu essen?

- 1) Die Einrichtung von Fabrikkantinen, wo man zu Mittag essen konnte.
- 2) Das Dominieren der Landwirtschaft in den 1920er-Jahren.
- 3) Der Fortschritt der Industrialisierung Anfang des 20. Jahrhunderts.
- 4) Die Essgewohnheiten in Spanien und Griechenland, wo Deutsche gern Urlaub machen.

В этом задании экзаменуемым нужно было найти в тексте ответ на вопрос: что повлияло на привычку немцев выбирать для ужина не горячие, а холодные блюда, в основном разные виды бутербродов? Проанализируем фрагмент текста, содержащий ответ на этот вопрос, чтобы понять, почему бóльшая часть участников экзамена выбрала не верный вариант 1 ответа, а другие дистракторы.

Der deutsche Brauch, abends kalt zu essen, stammt Kulturwissenschaftlern zufolge aus den 1920er-Jahren. Damals dominierte mehr und mehr die Industrie den Alltag – im Gegensatz zu den landwirtschaftlicheren Strukturen wie in Italien und Frankreich. **In Fabriken gab es immer öfter Kantinen. Wer dort mittags speiste, wollte abends oft kein warmes Essen mehr.** Da die Arbeit dank Technisierung auch körperlich weniger anstrengend wurde, liebten es viele am Abend leichter: Brot, Wurst, Käse, bisschen Rohkost.

В данном фрагменте текста содержится однозначный ответ на вопрос в этом задании: фразы, выделенные полужирным, указывают на то, что основной причиной стало появление столовых на фабриках. Для того чтобы правильно выполнить это задание, нужно было правильно разобраться в смысловых связях между отдельными предложениями этого и отчасти предыдущего абзаца. Так предыдущий абзац сообщал:

In Spanien und Griechenland, wo Deutsche gerne urlauben, wird abends meistens warm gegessen und auch später als hierzulande. Brot mit Wurst und Käse gilt dort höchstens als Vorspeise und nicht als vollwertige Mahlzeit.

Вариант 4 ответа, хотя в нем также упоминаются Испания и Франция, прямо противоречит тому, что написано в тексте: в Испании и во Франции как раз принято полноценно ужинать, не ограничиваясь только холодными блюдами, холодными закусками. Вариант 3 ответа (= индустриализация) автором текста не увязывается напрямую с привычкой немцев отдавать вечером предпочтение холодным закускам. Индустриализация связывается с появлением фабрик и заводов, но причиной отказа от приготовления горячих блюд на ужин стало не это, а появление и увеличение количества столовых на этих фабриках и заводах, предлагавших полноценные обеды. Вариант 2 ответа снова отсылает нас к противопоставлению привычек в еде, с одной стороны в Германии, с другой – во Франции и в Испании – и содержит в себе черту (*Dominieren der Landwirtschaft*), которая была свойственна для обществ во Франции и в Испании. А значит, как мы уже поняли, несвойственна Германии того времени.

Очевидно, что правильная интерпретация такого рода смысловых связей в тексте возможна, только если у экзаменуемого сформировались необходимые для изучающего чтения умения и навыки. В противном случае экзаменуемый будет делать выбор правильного ответа с опорой не на точное и полное понимание содержания текста, а на формальное пересечение лексического наполнения варианта ответа и фрагмента текста, как это и произошло в этом задании в случае с вариантами 2 и 4 ответа.

Анализ выполнения заданий 12–18 в различных вариантах показывает, что можно выделить следующие типичные ошибки участников:

- не умеют выделять ключевые слова;
- не умеют игнорировать незнакомые слова и – шире – информацию, не требующуюся для ответа на поставленный вопрос;
- выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ, исходя только из них;
- выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирует текст, а не просто повторяет слова, словосочетания и фразы из него;
- не умеют пользоваться языковой догадкой, так как у них не развиты компенсаторные умения;
- не умеют определять характер смысловых/содержательных связей между отдельными частями текста, в том числе с опорой на структурные особенности текста и понимание структурных связей, эксплицитно выраженных союзами, союзными словами и другими грамматическими средствами связности.

Для успешного выполнения заданий 12–18 ЕГЭ по иностранным языкам требуются коммуникативная компетенция на уровне B1+–B2, а также умения работы с информацией, т.е. необходимы не только развитые предметные, но и зрелые метапредметные умения, такие как умения анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Хочется отметить, что указанные выше умения важны и для двух других стратегий чтения: глобального и селективного. Недостаточная сформированность этих умений приводит к тому, что экзаменуемые и в задании 10, и в задании 11 допускают ошибки. В свою очередь, развитие умений глобального, просмотрового и поискового чтения является необходимым условием развития и совершенствования умений изучающего чтения.

Особо хочется отметить задания формата, аналогичного заданию 11 раздела «Чтение» ЕГЭ, которые имеют высокую обучающую ценность не только для выполнения заданий по чтению. Они помогают обучающимся научиться понимать функционирование грамматических форм, конструкций и структур, их связь с лексическим наполнением текста. Задание рецептивное, но оно ведет к развитию продуктивных умений в плане создания более сложных письменных высказываний. Для использования всего потенциала данного типа заданий надо правильно организовать работу над ними в процессе обучения. Она должна включать в себя обсуждение грамматических вопросов согласования подлежащего со сказуемым, использования видо-временных форм глаголов в коммуникативно-значимом контексте. С лексической точки зрения такие задания помогают отработать лексическую сочетаемость, использование различных средств логической связи, да и просто глубже проникнуть в семантику слов.

В процессе обучения важно соблюдать определенный алгоритм выполнения таких заданий. Перед тем как начинать вставлять фрагменты в пропуски, следует просмотреть текст и понять его общее содержание, затем – прочитать текст, прогнозируя, что может быть в пропусках. После этого нужно прочитать предложенные фрагменты предложений. Они могут представлять собой придаточные предложения разных типов, например определительные, либо группу сказуемого. Обратите внимание на то, что один фрагмент лишний. Далее следует перечитать первую часть текста, содержащую пропуск, определить, какая часть предложения или какой член предложения отсутствует, и выбрать из предложенного списка фрагмент, который подходит как по грамматической структуре, так и по смыслу. Подобрав фрагмент для вставки, необходимо проверить, не нарушается ли связь существительного и заменяющего его местоимения или согласование подлежащего и сказуемого, не нарушают ли союзы, союзные слова и другие элементы, служащие для связи слов в предложении, логику и связность текста. Выполняя задание, обучающиеся должны

комментировать свои действия и принимаемые решения, давая их развернутое обоснование.

Возможен и другой алгоритм выполнения задания, полезно опробовать и его на уроках. После просмотрового чтения текста можно перейти к рассмотрению фрагментов для вставки в пропуски. Обучающиеся должны спрогнозировать, какого окружения требует каждый из этих фрагментов, что должно быть до него и после него в тексте, и только после этого приступить к заполнению пропусков. Общим в двух подходах является этап проверки правильности структурных (грамматических) и смысловых связей в получившемся тексте. Выполняя задание с применением этого алгоритма, обучающиеся также должны комментировать свои действия и принимаемые решения, давая их развернутое обоснование.

В целом на уроках при обучении всем видам чтения рекомендуется уделять особое внимание развитию приемов смысловой переработки текстов: языковой и контекстуальной догадке, анализу и интерпретации, выделению основного и второстепенного в тексте, отделению фактической информации от гипотетической, установлению логической и хронологической связи фактов, лингвистическому и смысловому прогнозированию.

Все задания раздела «Чтение» требуют хорошо развитую компенсаторную компетенцию, следовательно, необходима специальная работа, особенно в старших классах. Нужно показывать обучающимся разнообразные приемы, способствующие пониманию незнакомых слов, такие как определение элементов структуры слова (его морфологический состав), идентификация интернациональных слов, учет окружающего контекста. Развитие языковой и контекстуальной догадки важно для всех видов речевой деятельности. Кроме того, развитие умений чтения связано с лексическими навыками, так как в заданиях на разные виды чтения широко используются синонимы, антонимы, иногда дефиниции либо предлагаются обобщающие слова вместо конкретных, данных в тексте (ср. *Wochenende vs Samstag und Sonntag*).

Помимо смысловой переработки текста, важно приучать обучающихся удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию. Здесь решающую роль могут иметь метапредметные учебно-познавательные умения: сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинно-следственные связи и т.д. Наличие проблемно-поисковых, конкретно-практических, учебно-исследовательских и творческих заданий на уроках и во внеклассной самостоятельной работе обеспечит эффективную работу с информацией в письменных текстах разных жанров.

Подводя итоги анализу выполнения заданий разделов «Чтение» и «Аудирование», приходится констатировать, что устойчивые ошибки в данных разделах вызваны следующими причинами: неумение выделять ключевые предложения, слова и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями аудирования и чтения с учетом коммуникативной задачи; недостаточно сформированные умения языковой и контекстуальной догадки; недостаточно сформированные умения понимать и интерпретировать структурно-смысловые связи в тексте. Все это свидетельствует о том, что участники из групп 1 и 2 и частично из группы 3 не владеют достаточным уровнем коммуникативной компетенции для выполнения заданий высокого уровня сложности. Осложняет ситуацию недостаточная сформированность метапредметных умений и механизмов чтения и аудирования.

Рекомендуется последовательно и целенаправленно формировать умения чтения и аудирования на разных стадиях работы с текстом: восприятие, осмысление (анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация), интерпретация / смысловая оценка. Разработка эффективных приемов и технологий, направленных на совершенствование процессов обучения аудированию и чтению, возможна лишь на основе развития их механизмов. На уроках следует уделить больше внимания повышению мотивации к развитию умений чтения. Для этого нужно подбирать интересные для подростков фрагменты из текстов,

которые дают возможность развивать когнитивные способности, предлагать больше заданий на прогнозирование содержания и объяснение лингвистических средств, которые способствуют пониманию как общего смысла текста, так и подтекста. Самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиозаписей, обильное чтение текстов разных жанров на иностранном языке как со словарем, так и без него, должны быть составной частью домашней подготовки обучающихся, особенно при изучении языка по программе углубленного уровня, что необходимо для успешного выполнения заданий ЕГЭ высокого уровня сложности.

Грамматика и лексика

Перейдем к анализу результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». К положительным моментам отнесем то, что стало меньше ошибок на спряжение глаголов в настоящем времени и на склонение определенного и неопределенного артиклей, а также на множественное число существительных, уменьшилось количество орфографических ошибок, сократилось количество работ, в которых участники путали задания на проверку грамматических навыков и на словообразование. Однако по-прежнему наблюдаются ошибки даже в заданиях 19–29 базового уровня сложности. Рассмотрим сначала некоторые типичные ошибки, которые экзаменуемые допускают в заданиях 19–24. Приведем примеры тех грамматических явлений, которые вызывают наибольшие трудности.

- 1) Früher _____ man alles von Hand berechnen. MÜSSEN
- 2) Heute können Schülerinnen und Schüler Taschenrechner und Computerprogramme benutzen. Sie helfen _____ beim Rechnen. Das spart Zeit und macht es möglich, sich auf die eigentliche Aufgabe zu konzentrieren. SIE
- 3) Seine mutige Tat war von großer Bedeutung für die sowjetische Raumfahrt und für die ganze Welt. Mit _____ Flug eröffnete er neue Perspektiven in der Weltraumforschung. SEIN

Ряд участников вместо правильного ответа *musste* давал в первом примере следующие неверные ответы: *muss, musst, must* и т.д. Такие ответы свидетельствуют о том, что у многих экзаменуемых из группы 1 и ряда участников из группы 2 не сформированы не только навыки образования и использования формы прошедшего времени модальных глаголов, но и навыки анализа узкого контекста. Если бы экзаменуемые владели этими навыками, они бы без труда определили по наличию слова *früher*, что в данном случае необходима форма именно прошедшего времени.

Во втором примере экзаменуемые из группы 1 и отчасти из группы 2 вместо верного ответа *ihnen* вписывали в бланк ответа неверные варианты: *ihr, ihm, sie, ihre, euch, sich* и т.д. Во-первых, в этом случае налицо непонимание того, каким именно местоимением является местоимение *sie* – личным, притяжательным или возвратным. Во-вторых, очевидно, что у экзаменуемых возникли сложности с соотносением в этом небольшом фрагменте текста имен существительных с их референтными словами: анализ широкого контекста показывает, что местоимение *sie*, предшествующее глаголу *helfen*, заменяет собой *Taschenrechner und Computerprogramme*, в то время как в пропуске должна находиться соответствующая форма местоимения *sie*, отсылающего к *Schülerinnen und Schüler*. Значит, речь идет о местоимении 3-го лица множественного числа. В-третьих, анализ узкого контекста (структуры предложения с пропуском) подсказывает, что пропущенное личное местоимение должно стоять в форме дательного падежа, поскольку глагол *helfen*, как правило, имеет при себе дополнение в дательном падеже – помогать кому? Таким образом, часть экзаменуемых допустила ошибку, потому что не смогла определить, с каким именно местоимением она имеет дело; часть не смогла по контексту понять, что речь идет о личном местоимении множественного числа; часть или продемонстрировала незнание формы дательного падежа этого местоимения, или ошибочно посчитала, что глагол *helfen* требует постановки после себя беспредложного дополнения в винительном падеже.

Третий пример иллюстрирует такой же набор возможных ошибок, потому что вместо правильного ответа *seinem* экзаменуемые давали, например, такие ошибочные ответы: *dem, seine, seinen, diese*.

Вполне вероятно, что такие ошибки экзаменуемые допускают еще и потому, что ко многим грамматическим темам, которые осваиваются в начальной школе, учителя редко возвращаются на более поздних этапах освоения немецкого языка. Это подтверждает анализ других ошибок, допущенных экзаменуемыми в этих заданиях: большинство из них показывает, что недоработан грамматический материал, который изучался в начальной школе или 5–7 классах основной школы. Только постоянное повторение грамматического и лексического материала в связных контекстах с разными коммуникативными задачами поможет снизить количество ошибок, допускаемых экзаменуемыми на ОГЭ и ЕГЭ.

При этом важно, чтобы обучающиеся комментировали свои действия. Решения заданий, подобных заданиям 19–24, без их анализа недостаточно. Необходимо, чтобы

обучающиеся делали разбор заданий до, во время и после их выполнения. Отсутствие рефлексивного подхода, о чем неоднократно упоминалось, приводит к повторению старых и порождению новых ошибок.

Обращаем внимание на то, что в заданиях 19–24 и 25–29 правильный ответ не должен содержать орфографические ошибки. Если ответ, записанный в бланк № 1, содержит орфографическую ошибку, он не засчитывается. К сожалению, нередко участники экзамена не могут даже правильно воспроизвести слово (или его часть), которое дано на полях в качестве опорного: на полях дано *Fach*; в бланке ответов – *Fäher* и т.п.

В конце раздела «Грамматика и лексика» дана четкая инструкция по переносу ответов в бланк ответов № 1: ***«По окончании выполнения заданий 19–36 не забудьте перенести свои ответы в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1! Запишите ответ справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. При переносе ответов на задания 19–29 буквы записываются без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведенными в бланке образцами.»***

Неумение заполнить бланк ответов показывает дефицит регулятивных УУД, которые, согласно ФГОС и ФОП, должны формироваться начиная с начальной школы; тем более в данном случае: умение заполнить бланк – необходимое умение, востребованное в реальной жизни.

С заданиями 25–29, цель которых – проверить уровень сформированности словообразовательных навыков экзаменуемых, участники экзамена также успешно справились. Несмотря на это, стоит указать, что и в этом задании обнаруживаются похожие дефициты, особенно у экзаменуемых из группы 1 и отчасти из группы 2. В целом анализ заданий 24–29 подтверждает: ошибки в них возникают чаще всего из-за того, что экзаменуемые не обращают внимания на структуру предложения и не могут определить, какая часть речи должна быть вписана: имя существительное, имя прилагательное или наречие и т.п. Иногда участники не учитывают, что образованные имена существительные должны быть не в единственном, а во множественном числе, игнорируя при этом подсказки в форме слов, которые предшествуют имени существительному, например: *viele, einige*. Встречаются случаи, когда имени существительному, наоборот, предшествует неопределенный артикль, указывающий на необходимость поставить имя существительное в единственное число, а участники употребляют форму множественного числа. В некоторых случаях экзаменуемые не обращали внимания на то, что имена прилагательные также необходимо было поставить в правильную форму, согласовав их в числе, роде и падеже с именами существительными, к которым они относились. Таким образом, ошибки возникали вследствие как низкого уровня языковой компетенции, так и невнимательности экзаменуемых.

Несколько бóльшие сложности в разделе «Грамматика и лексика» экзаменуемые испытывали при выполнении заданий 30–36 высокого уровня сложности. Связано это с несколькими причинами: невнимательностью и отсутствием сформированных навыков анализа узкого и широкого контекстов, недостаточно сформированными лексическими навыками, отчасти недостаточно сформированными компенсаторными умениями. Рассмотрим это на следующем примере.

Informieren – Orientieren – Ausprobieren

Einen intensiveren Einblick in den Campusalltag bieten Schnupperstudien und Orientierungssemester. Ein Schnupperstudium dauert je nach Hochschule einen Tag oder eine Woche. Schüler und Schülerinnen können dabei reguläre Vorlesungen live **30** _____.

30.

- 1) erleben 2) beleben 3) ableben 4) überleben

Для успешного выполнения задания 30 экзаменуемым нужно было обратить внимание как на широкий, так и на узкий контекст. Автор текста в самом его начале ориентирует читателя на то, что у школьников появилась возможность «попробовать» обучение в вузе. Собственно, в предложении с пропуском 30 рассказывается об одном из способов получить подобный опыт – посетить лекцию. В начале текста рассказывается о событиях сугубо положительных. Кроме того, экзаменуемый должен был бы обратить внимание на то, что пропущенный глагол (а все предложенные для заполнения пропуска 30 слова – глаголы) сочетается с беспредложным дополнением, стоящим в винительном падеже.

Итак, перед экзаменуемыми стояла задача выбрать из четырех предложенных однокоренных глаголов тот, который имел бы значение, близкое к «посетить что-то, вызывающее положительные эмоции, поучаствовать в этом» с учетом его синтаксических характеристик. Два из четырех глаголов не подходят, так как используются в своем основном значении в контекстах, которые связаны с чем-то негативным: *ableben = sterben; überleben = etw. (Schweres, Gefährvolles) lebend überstehen*. Глагол *beleben* имеет основное значение *jmdm., einer Sache (wieder) Leben geben*, которое не сочетается с именем существительным *Vorlesung*. Для его использования во втором (*jmdn., etw. anregen, in Schwung bringen*) или третьем значении (*etw. (durch Abwechslung) interessant, lebendig gestalten*) мы не находим оснований в самом тексте: школьники все-таки не проводят лекции, а только их слушают, да и о каком-то кризисе лекции как жанра речи в тексте не идет. А вот оставшийся глагол *erleben* (вариант 1 ответа) как раз вписывается в этот контекст, потому что одним из его основных значений является *etw. kennenlernen, bei etw. (unter großer persönlicher Anteilnahme) dabei sein (dabei sein = besuchen)*.

Приведем еще несколько примеров из другого задания.

Eine wichtige Figur war auch der Narr mit Narrenkappe, Eselsohren, Schellen und zweifarbiger Kleidung. Er versinnbildlichte den Gottesleugner. Daneben gab es Teufel, Hexen und Riesen, die für die dämonischen **33** _____ standen. Die Riesen **34** _____ früher als Normbrecher und Übertreter des göttlichen Gebotes.

Tiermasken spielten im Fasching ebenfalls eine große **35** _____. Dadurch wurden zum Beispiel die biblischen Laster dargestellt. Der Drache stand für Neid und der Löwe für Zorn. Den Geiz **36** _____ der Fuchs, die Unkeuschheit der Hahn oder Bock, die Unmäßigkeit der Bär oder das Schwein und die Trägheit der Esel. Heute tauchen diese Tiere vor allem in der alemannischen Fastnacht im südwestdeutschen Raum als Kopfmasken, Kostüme, Requisiten und Motive auf.

34.

- 1) zählten 2) rechneten 3) sicherten 4) galten

36.

- 1) vertrieb 2) symbolisierte 3) besaß 4) kalkulierte

Умение анализировать широкий и узкий контексты, как, впрочем, и достаточная сформированность лексических навыков, помогли обучающимся из групп 3 (отчасти) и 4 (в полной мере) определить, что в случае с пропуском 36 правильным ответом будет вариант 2. Во фрагменте текста с пропуском 36 речь идет о том, какие животные с какими грехами ассоциируются. Собственно говоря, автор текста в трех предложениях текста

использовал три разных немецких глагола, которые могут контекстуально реализовывать такое значение: в самом начале это был глагол *darstellen* (*Dadurch... Laster dargestellt*), затем глагол *stehen* предлогом *für* (*Der Drache stand für...*), а в пропуске 36 – непосредственно предложенный в качестве варианта 2 ответа *symbolisieren*. Умение анализировать узкий контекст и знание управлений основных глаголов (...*als Normbrecher*) помогли экзаменуемому из групп 3 и 4 определить, что для пропуска 34 правильным ответом будет глагол *gelten* (вариант 4 ответа).

Говоря о заданиях 19–36, важно отметить, что на уроках в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, моделей словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом важно обращать внимание не только на образование видо-временных и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных автором текста: возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене одной формы на другую. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнении или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании, а сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл. Важно также обращать внимание обучающихся на тот факт, что связный текст неизбежно содержит в себе элементы, семантически дублирующие друг друга, при условии, что это хорошо написанный текст.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку, а именно умение выводить значение слова из контекста, морфологической структуры слова по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам.

В процессе обучения также следует заучивать устойчивые словосочетания и типичные контексты употребления активизируемых лексических единиц. Одной из причин большинства лексических ошибок является неумение либо нежелание работать со словарями. Здесь проявляется дефицит таких познавательных УУД, как работа с информацией разных жанров, развитых исследовательских базовых умений и даже сбой в логических действиях. Чтобы активизировать работу над лексико-грамматическими навыками, предлагается связать темы проектов со словарями разных типов. Это откроет больше возможностей для интенсивного взаимодействия предметных и метапредметных умений.

Другая причина лексических ошибок – малое внимание к выбору лексики в коммуникативно-значимом контексте. На углубленном уровне необходимо анализировать и обсуждать лексическое наполнение изучаемых текстов не только с точки зрения заучивания новых слов, расширения словарного запаса, но и с вниманием к различиям в значении и употреблении синонимов, изменении смысла при замене слова на синоним. Важно также обращать внимание на грамматическое оформление слов, например в случае глаголов на прямое или предложное управление, наличие дополнения.

Подводя итоги результатам выполнения заданий данного раздела, еще раз напомним, что в целом все задания выполнены вполне успешно. Однако все еще наблюдается ряд типичных устойчивых ошибок, которые повторяются из года в год, несмотря на то что им уделяется большое внимание в ежегодных методических материалах ФИПИ, причем не в форме констатации фактов, а в форме реальных рекомендаций по правильной

организации процесса обучения. Подчеркнем, что эти рекомендации, а также предлагаемые конкретные подходы, формы работы и упражнения не являются чем-то дополнительным к школьной программе; они показывают, как эффективно добиться планируемых результатов, заложенных во ФГОС и ФОП.

К сожалению, до настоящего времени обучение грамматике ориентируется на изучение правил, а не на овладение действиями с грамматическим материалом. К тому же все еще предлагаются лексико-грамматические задания только на основе отдельных предложений, а не на связном контексте. Аналогичная картина наблюдается и при обучении лексике. Так, ее обучение часто сводится к механическому запоминанию слов, которые даются в списках и вне контекста их употребления. Не проводится систематическая работа по включению новой лексики в различные виды речевой деятельности и ситуации общения, не обращается внимание на беспереводные способы семантизации, не всегда учитываются особенности лексической системы изучаемого языка в сопоставлении с родным языком и вследствие этого возникающей интерференцией. Следует при обучении обеспечить высокую повторяемость слов и словосочетаний в различных контекстах и проводить систематический анализ употребления лексики во всех видах речевой деятельности, чаще обращаться к лингвистическому анализу письменных и устных текстов. Необходимо ориентировать обучающихся на работу с разными типами словарей, это будет способствовать развитию учебных умений самостоятельной работы с иноязычной лексикой.

Завершая анализ выполнения заданий в бланковой форме и переходя к анализу заданий со свободно конструируемым ответом, еще раз обратим внимание на ошибки в заполнении бланка ответов № 1. Странно говорить о необходимости тренировки элементарного умения заполнять бланки в соответствии с инструкцией в одном ряду с анализом когнитивно и коммуникативно сложных заданий ЕГЭ по иностранному языку, но приходится это делать. К сожалению, участники ЕГЭ иногда вписывают ответы не в те строки, либо вообще забывают написать ответ, либо не могут воспроизвести правильное написание букв, данное в образце. Все это свидетельствует о недостаточной сформированности метапредметных регулятивных умений.

Письменная речь

Переходя к анализу результатов выполнения заданий раздела «Письменная речь», заострим внимание прежде всего на их тематическом содержании и воспитательном потенциале. В наших экзаменационных материалах этому всегда уделяется большое внимание – в полном соответствии со школьной программой, с нормативными документами разных периодов. Менялись акценты и методические подходы, конкретизировались цели, но неизменным оставался фокус на значительной роли изучения иностранного языка в осознании своей национальной идентичности, формировании представлений о традиционных российских духовно-нравственных и социокультурных ценностях, важности умения рассказывать о России на изучаемом иностранном языке.

Уже в федеральном компоненте 2004 г. в перечислении целей изучения иностранного языка на первом месте стояло следующее: «развитие и воспитание понимания у школьников важности изучения иностранного языка в современном мире и потребности пользоваться им как средством общения, познания, самореализации и социальной адаптации; **воспитание качеств гражданина, патриота; развитие национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных сообществ, толерантного отношения к проявлениям иной культуры**»¹⁵ (выделено нами – *авт.*).

¹⁵ Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ; Астрель, 2004.

Эта линия продолжена во ФГОС СОО с изменениями 2022 г. и усилена в плане предметных результатов: «овладение социокультурными знаниями и умениями: <...> иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны <...>; представлять родную страну и ее культуру на иностранном языке»¹⁶.

Федеральная образовательная программа по учебному предмету «Иностранный (немецкий) язык (базовый уровень)» разъясняет: «Цели иноязычного образования становятся более сложными по структуре, формулируются на ценностном, когнитивном и прагматическом уровнях и соответственно воплощаются в личностных, метапредметных и предметных результатах. Иностранный язык признается как ценный ресурс личности для социальной адаптации и самореализации (в том числе в профессии), инструмент развития умений поиска, обработки и использования информации в познавательных целях; одно из **средств воспитания качеств гражданина, патриота, развития национального самосознания**, стремления к взаимопониманию между людьми разных стран и народов»¹⁷.

Личностные результаты обучения не выносятся на итоговый контроль, но в иностранном языке они проявляются через предметные результаты. Гражданин и патриот с развитым национальным самосознанием должен обладать обширными знаниями о своей стране, ее истории, культуре и выдающихся людях. А в результате изучения иностранного языка в течении 10 лет (2–11 классы) он должен уметь изложить часть своих знаний на этом языке. Новые федеральные образовательные программы НОО, ООО, СОО прямо указывают на это.

Уже в ФОП НОО тематическое содержание речи для 4 класса содержит п. 157.8.1.4 «Родная страна и страны изучаемого языка. Россия и страна/страны изучаемого языка. Их столицы, основные достопримечательности и интересные факты. <...> Праздники родной страны и страны/стран изучаемого языка»¹⁸. Предметные результаты, которых следует достигнуть к концу обучения в начальной школе, подтверждают: «Социокультурные знания и умения: <...> кратко представлять свою страну и страну/страны изучаемого языка на немецком языке»¹⁹.

К завершению обучения в основной школе предметные результаты в интересующей нас области заметно расширяются и углубляются: «владеть социокультурными знаниями и умениями:

<...> обладать базовыми знаниями о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны и страны (стран) изучаемого языка, представлять Россию и страну (страны) изучаемого языка <...>»²⁰.

Они соответствуют тематическому содержанию речи для 9 класса: «Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их географическое положение, столицы и крупные города, регионы, население, официальные языки, достопримечательности, культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи), страницы истории.

¹⁶ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413». URL: <<https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html>>

¹⁷ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74228), пункт 96.5.10.

¹⁸ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 "Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования" (зарегистрирован 12.07.2023 № 74229).

¹⁹ Там же, пункт 157.9.4.3.

²⁰ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74223), пункт 136.8.4.5.

Выдающиеся люди родной страны и страны (стран) изучаемого языка, их вклад в науку и мировую культуру: государственные деятели, ученые, писатели, поэты, художники, музыканты, спортсмены²¹.»

При этом в содержании обучения по классам в разделе «Социокультурные знания и умения» последовательно указывается, каким традициям и обычаям следует уделить внимание, как постепенно расширять категории выдающихся людей, о которых надо уметь рассказывать. Более того, в ФОП начиная с 5 класса подчеркивается необходимость знания и использования в устной и письменной речи наиболее употребительной тематической фоновой лексики в рамках отобранного тематического содержания. Это означает, что если в 5 классе в тематическом содержании речи указаны выдающиеся писатели и поэты, то обучающиеся должны знать (а значит, уметь писать и произносить) два-три имени российских и немецких писателей, поэтов, названия их произведений. Если уже в 5 классе тематическое содержание речи включает в себя «традиции в проведении досуга и питании»²², то к 9 и тем более 11 классу обучающиеся должны знать, как по-немецки рассказать о традиционной русской кухне, кухне своего региона, своих любимых блюдах.

Такое обширное вступление со множественными ссылками на нормативные документы обусловлено тем, что анализ выполнения заданий с развернутым ответом и в письменной, и в устной частях ЕГЭ 2024 г. показывает, что в обучении не уделяется должного внимания российской тематике – как с точки зрения содержания, так и с точки зрения языкового оформления. Например, в устной части в ответе на задание 3 (условный диалог-интервью) многие участники не могут назвать имена российских писателей, поэтов и названия их произведений, имена выдающихся ученых, изобретателей, спортсменов. В письменной части в ответе на задание 37 обнаружены те же проблемы и еще незнание фоновой лексики. При этом выявляются более глубинные проблемы непонимания межъязыковой и межкультурной коммуникации, а также дефицит компенсаторных умений.

Так, часть участников экзамена не понимает, что русское название литературного произведения или фильма, достопримечательности (или популярного в России блюда), переданное буквами немецкого алфавита, будет совершенно непонятно для носителя немецкого языка, и в ответе на задание 37 пишет: «*Kapitanskaya Dochka*», «*Prestuplenie i Nakazanie*», «*Zimniy Dvoretz*», *golubtsy, grechka*.

Итак, школьная программа включает в себя требование уметь кратко рассказывать о своей стране, ее истории, обычаях, культуре, выдающихся людях, что подразумевает определенные знания в этих областях, владение необходимой фоновой лексикой и компенсаторными умениями, а главное, понимание основ межъязыковой и межкультурной коммуникации, стремление достичь понимания. ФОП утверждает, что для выпускника средней школы необходимо «овладение компенсаторными умениями, позволяющими в случае сбоя коммуникации, а также в условиях дефицита языковых средств использовать различные приемы переработки информации: при говорении – переспрос; при говорении и письме – описание/перифраз/толкование; при чтении и аудировании – языковую и контекстуальную догадку»²³.

Обучение иностранному языку на базовом уровне не включает в себя овладение переводом, но если оно построено на указанном в ФОП тематическом содержании речи, то обучающиеся понимают, что названия литературных произведений и фильмов переводятся и надо знать немецкие названия некоторых знаменитых произведений русской литературы и названия своих любимых произведений. Названия некоторых достопримечательностей тоже надо знать (например, *der Rote Platz, der Kreml*); в других случаях, написав русское название (немецкого соответствия которому автор не знает) немецкими буквами,

²¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 №74223), пункт 136.7.1.

²² Там же, пункт 136.3.3.

²³ Там же, пункт 97.7.74.

необходимо дать к нему пояснение, например: *Der Palast heißt auf Russisch „Zimniy Dvoretz“, es könnte auf Deutsch „Winterpalast“ heißen*. Подобный прием применим и в случае фоновой лексики, обозначающей названия блюд, предметов одежды и др., например *Die Russen essen auch „golubtsy“ gern. Diese Speise bereitet man so zu: man nimmt gekochte Kohlblätter, füllt sie mit gehacktem Fleisch und Reis und backt dann im Backofen*. В завершение обсуждения этого вопроса отметим, что в ЕГЭ 2024 г. приведенные выше ошибки социокультурного плана, дефицит знаний в плане тематического содержания речи, дефицит компенсаторных умений рассматривались довольно лояльно и не вели к понижению баллов, в дальнейшем по этим линиям эксперты будут следовать требованиям нормативных документов, так как с момента появления примерных рабочих программ и их трансформации в федеральные образовательные программы прошло достаточно времени.

Хочется также подчеркнуть, что эти требования не имеют отвлеченный, умозрительный характер, а являются жизненной потребностью в общении на иностранном языке. В общении с представителями других культур, для которых немецкий язык является родным, мы будем им интересны не рассказами о Германии, Швейцарии, об Австрии и их традициях (о чем школьникам тоже надо знать), а рассказами о России: ее истории, культуре, достопримечательностях, обычаях, традициях (в том числе и традициях национальной кухни).

Перейдем к разбору результатов выполнения заданий раздела «Письменная речь». Результаты демонстрируют, что в 2024 г. участники экзамена справились с ним примерно так же, как в прошлом году (средний процент выполнения в 2024 г. – 62; в 2023 г. – 63). В разделе «Письменная речь» проверялись, как и в прошлом году, умения:

- написания электронного письма личного характера;
- создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной таблице или диаграмме.

Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом в письменной части экзаменационной работы, можно отметить, что некоторые типичные ошибки предыдущих лет были устранены, но большинство из них, имеющее устойчивый характер, осталось. Согласно статистике, как и в предыдущие годы, наиболее трудным для экзаменуемых оказывается решение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление текста в заданиях 37 и 38. Скорее всего, проблемы с решением коммуникативной задачи связаны с недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений. Так, в задании 37 проверяются не только иноязычная коммуникативная компетенция выпускников, но и коммуникативные универсальные учебные действия, а в задании 38 – познавательные универсальные учебные действия, что будет подробнее рассмотрено далее при анализе выполнения конкретных заданий. Трудности с лексико-грамматическим оформлением текста, обнаруженные нами в выполнении заданий разделов «Грамматика и лексика», «Аудирование», «Чтение» и описанные выше, проявились и в развернутых ответах участников экзамена: непонимание общей синтаксической структуры предложения и смысла различных грамматических конструкций и морфологических форм, ограниченный лексический запас, незнание того, как языковые единицы функционируют в речи.

К сожалению, заметен дефицит и в плане регулятивных универсальных учебных действий. Все еще встречаются работы с повторением слов для увеличения объема текста, хотя об этом нарушении неоднократно упоминалось в Методических рекомендациях для учителей и Навигаторе для обучающихся. Продолжают встречаться работы, в которых ряд слов берется в скобки, но не зачеркивается. Незачеркнутые слова будут считаться лексическими ошибками. Следует зачеркивать слова, даже если они берутся в скобки, иначе нарушается смысл текста и его связность. В некоторых работах совершенно неразборчиво написаны отдельные слова, что следует считать лексической ошибкой. Нужно также обратить внимание участников на то, что если они пишут два эссе, то проверяется только последнее. К сожалению, были случаи, когда во втором ответе участникам не хватало слов

и экспертам приходилось при оценивании ставить 0 баллов. Заголовки в задании 38 не нужны. Если они присутствуют, то не входят в объем работы.

Проанализируем ответы на задания линии 37 базового уровня, в целом выполняемые довольно успешно (в 2024 г. средний процент: K1 – 82; K2 – 86; K3 – 41).

Кратко обозначим структуру и содержание электронного личного письма:

- обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- благодарность за полученное письмо и/или выражение радости от его получения (начало письма, отдельный абзац) – возможен один из этих элементов, или возможны оба вместе;
- сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (в отдельном абзаце);
- вопросы зарубежному другу (в отдельном абзаце);
- выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой, не может быть в одном абзаце с вопросами другу);
- завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке)

При написании электронного письма (задание 37) наиболее типичными ошибками по-прежнему являются:

- неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
- неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой и/или недостаточное количество вопросов;
- неправильное деление текста на абзацы;
- логические ошибки;
- отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому;
- незнание формул вежливости (особенно для выражения радости по поводу получения электронного письма и надежды на будущие контакты);
- лексико-грамматические и орфографические ошибки;
- превышение или занижение объема электронного письма.

Попробуем проиллюстрировать некоторые из наиболее типичных ошибок, допущенных при выполнении задания 37. Например, в электронном письме в 2024 г. предлагалось ответить на следующий вопрос: «*Welches Wetter ist dein Lieblingswetter und warum?*». Участники экзамена отвечали, что они любят, когда на улице идет снег, либо не очень любят, когда идет дождь, и предпочитают солнечную погоду, т.е. отвечали на первую часть вопроса – какая твоя любимая погода, но при этом забывали ответить на вторую часть вопроса – почему (такой ответ рассматривался экспертами как неполный).

В отдельных случаях участники экзамена давали на вопросы друга по переписке не неполный, а неточный ответ. Например, отвечая на вопрос из другого задания 2024 г.: «*Welche Ferienjobs sind in deinem Wohnort für Jugendliche im Angebot?*», писали о том, где и как в принципе подростки в их регионе подрабатывают, забывая, что речь в вопросе шла не о подработке вообще, а о подработке на каникулах. Однако в целом участники ЕГЭ 2024 г. со средними и высокими результатами успешно отвечали на вопросы друга.

Постановка вопросов другу по переписке также вызывает трудности вследствие непонимания коммуникативной задачи и неумения совершать базовые логические действия. Проанализируем пример из одной работы, в которой подруга по переписке сообщала: «*Gestern haben wir einen Fischmarkt besucht...*» При этом в самом задании участнику давалось указание на то, что ему нужно задать три вопроса «*zu Erikas Besuch des Fischmarkts*». Участники экзамена из групп 1 и 2 не всегда правильно определяли, что Эрика уже посетила рыбный рынок, и, следовательно, все их вопросы должны были касаться уже произошедшего события. Кроме того, экзаменуемые из этих групп игнорировали тот факт, что в письме-стимуле уже содержалась некоторая информация о событии, поэтому такие

вопросы, как «*Wann hast du den Fischmarkt besucht?*» и «*Warst du alleine dort?*», не были приняты экспертами.

Все еще встречаются ошибки в аспекте 5 (аспект вежливости), хотя их стало меньше. Напомним, что до 2024 г. различные нарушения в формулах вежливости и других обязательных элементах личного электронного письма рассматривались как чисто языковые ошибки и не влияли на оценивание по критерию «Решение коммуникативной задачи». Такой подход объяснялся тем, что надо было переключить внимание профессионального сообщества с языковых ошибок на содержательную, смысловую сторону письменного высказывания. Однако коммуникативные задачи решаются языковыми средствами, и определенные языковые ошибки ведут к сбою коммуникации. Именно поэтому в оценивание выполнения задания 37 было внесено изменение в части классификации ошибок. Обязательные элементы личного электронного письма: обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты – принимаются только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости немецкого языка. Такие фразы, как, например, „*Ich war froh, dich wieder zu hören*“, „*Schreib mir schnell!*“ не принимаются.

Незнание формул этикета оценивается по критерию «Решение коммуникативной задачи». Важно не просто наличие того или иного элемента вежливости, а наличие правильной, общепринятой устойчивой речевой формулы. Рекомендуемые формулы вежливости приводятся во многих методических рекомендациях на сайте ФИПИ, в частности в Навигаторе для самостоятельной подготовки к ЕГЭ.

Хотя с организацией текста участники экзамена справились лучше, но у имеющих слабую подготовку участников экзамена все еще присутствуют типичные ошибки, например отсутствуют логические переходы и средства логической связи между абзацами: обучающиеся не предваряют свои ответы на вопросы другу по переписке фразой-мостиком. Они также забывают об оформлении логического перехода к вопросам другу по переписке и не используют необходимую в этом случае фразу-переход.

Кроме того, такие экзаменуемые часто неправильно разделяют свое письменное высказывание на абзацы. Типичными ошибками являются: 1) включение фразы-перехода к ответам на вопросы друга по переписке в состав абзаца, задача которого – выразить положительные эмоции от полученного письма; 2) невыделение в отдельный абзац фразы, выражающей надежду на будущие контакты; в этом случае она, как правило, завершает абзац с вопросами к другу по переписке.

Статистика показывает, что наиболее проблемным для экзаменуемых оказывается языковое оформление электронного личного письма. Наблюдается большое количество грамматических ошибок в различных разделах грамматики. Страдает порядок слов в простых и придаточных предложениях, используются неправильные основные формы глаголов, а также допускаются многочисленные ошибки при спряжении глаголов, при выборе вспомогательного глагола в перфекте, при образовании формы множественного числа, в склонении имен существительных и т.д. Вместе с тем наряду с грамматическими ошибками встречаются многочисленные лексические и орфографические ошибки. Важно отметить, что подобные ошибки наблюдаются у экзаменуемых из групп 1–3, т.е. даже обучающиеся с хорошей языковой подготовкой по этому критерию не всегда получают максимальный балл. К сожалению, преобладают ошибки элементарного уровня, что подтверждает наш тезис: недостаточно отработанные в начальной и основной школе языковые навыки ведут к неуспеху на ЕГЭ.

Перейдем к другому заданию раздела «Письменная речь», а именно к развернутому письменному высказыванию с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. В целом данное задание было выполнено довольно успешно (средний процент выполнения в 2024 г.: К1 – 65; К2 – 68; К3 – 63; К4 – 36; К5 – 65). Статистика ясно

показывает, что самой слабой стороной ответов на задание 38 является грамматическое оформление текста.

Кратко обозначим структуру и содержание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Введение:

– сообщение о том, что автор работает над проектом (указать тему) и находит таблицу/диаграмму с результатами опроса по этой теме среди определенной группы респондентов в указанной стране.

Основная часть:

– описание данных из таблицы/диаграммы (два-три факта с цифрами);
– проведение сравнения релевантных данных из таблицы/диаграммы и их комментирование;

– выявление некой проблемы в исследуемой сфере и предложение пути ее решения.

Заключение:

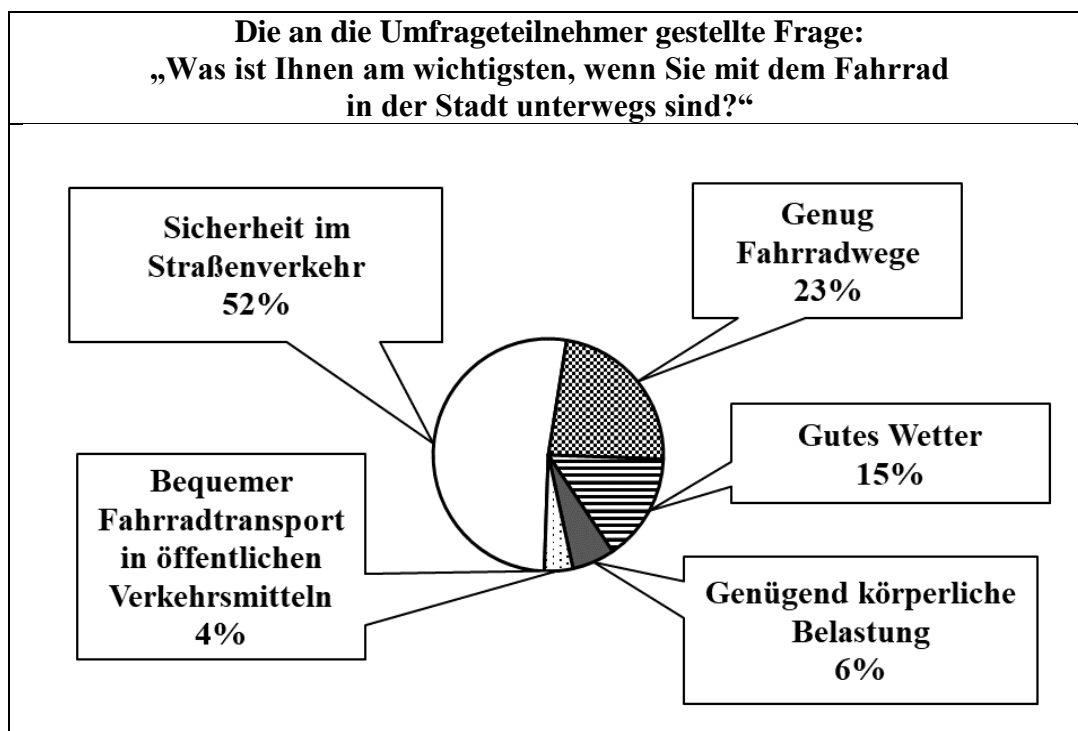
– выражение своего мнения (строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании) и его обоснование.

Это альтернативное задание: участник экзамена выбирает одно из двух предложенных заданий, и его надо научить делать осознанный выбор на основе оценки своих возможностей в приложении к данным темам. Выбирать надо не просто «понравившуюся» тему, а ту, по которой есть что сказать содержательно и для которой имеется достаточный словарный запас. Сформированные на высоком уровне метапредметные умения помогут и здесь сделать правильный выбор. Как уже указывалось, не следует пытаться написать два эссе – проверяться будет только второе из них.

Примером задания 38 может быть следующий вариант.

Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema **„Zetland: mit dem Fahrrad unterwegs in der Stadt“** arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema gefunden (siehe Kreisdiagramm unten).

Kommentieren Sie diese Ergebnisse und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.



Der Umfang Ihres Textes: **200–250 Wörter.**

Halten Sie sich an den folgenden Plan:

- führen Sie ins Thema Ihres Projektes ein;
- bestimmen Sie 2–3 Punkte und berichten Sie darüber;
- vergleichen Sie 1–2 Punkte, die Sie angemessen finden, und kommentieren Sie diese;
- schildern Sie ein Problem, das mit dem Fahrrad als Fortbewegungsmittel in der Stadt verbunden ist, und schlagen Sie eine mögliche Lösung für dieses Problem vor;
- schreiben Sie eine Zusammenfassung, indem Sie Ihre Meinung darüber äußern, ob das Fahrrad ein bequemes Verkehrsmittel ist, und sie begründen.

K наиболее значимым ошибкам при выполнении задания 38 отнесем то, что участник:

- не упоминает соцопрос и/или таблицу, диаграмму;
- пишет, что это он провел опрос / собрал сведения;
- не упоминает или искажает детали опроса (страна, аудитория);
- не приводит конкретные цифры, представленные в таблице или в диаграмме при описании фактов, или путает их;

- описывает данные таблицы/диаграммы вне связи с заданным респондентом вопросом;
- не связывает проводимые сравнения с темой проекта;
- не комментирует сравнение либо дает бессмысленный комментарий;
- не может ясно сформулировать проблему либо ее решение;
- не выражает свое мнение или не может его обосновать;
- допускает ошибки по организации текста (деление на абзацы, логика, средства логической связи);
- допускает языковые ошибки.

Следует обратить особое внимание на то, как участники раскрывают второй пункт плана: *bestimmen Sie 2–3 Punkte und berichten Sie darüber*. Этот аспект многим кажется наиболее простым – надо всего лишь описать данные, представленные в таблице/диаграмме. Однако для того, чтобы это сделать, необходимо, помимо метапредметных базовых исследовательских действий и умений работать с информацией, владеть целым рядом речевых умений и языковых навыков. Частично это было указано в начале методических рекомендаций в связи с изменением, внесенным в формулировку задания 38 в ЕГЭ 2024 г., – введение в формулировку задания вопроса, заданного респондентом. Дополним этот анализ еще некоторыми моментами.

Далеко не все экзаменуемые понимают, как следует вводить в свой текст предложенные респондентом ответы. Это не связано напрямую с уровнем владения иностранным языком, а скорее является свидетельством низкого уровня общей коммуникативной компетенции и дефицита метапредметных и межпредметных умений. Умение трансформировать несплошной текст (таблицу, диаграмму и т.п.) в связный целостный текст фигурирует в ФОП в целом ряде учебных предметов. Оно включает в себя владение разными способами введения элементов несплошного текста, которые представлены в таблице/диаграмме, в собственное письменное высказывание. В выполнении приведенных выше заданий типичной ошибкой была механическая вставка варианта ответа из таблицы или диаграммы, например: *15% der Befragten haben Gutes Wetter gewählt*. При этом некоторые экзаменуемые давали вводимый из таблицы ответ с заглавной буквы, некоторые – со строчной. В любом случае получилось малоосмысленное предложение. Подобные предложения вызывали вопросы у экспертов и вели к снижению баллов.

Более подготовленные выпускники в подобных предложениях использовали слова *Antwort/Option/Antwortmöglichkeit/Antwortoption*: *15% der Befragten wählten die Antwortmöglichkeit gutes Wetter*. Такие формулировки принимались в ЕГЭ 2024 г., несмотря на отсутствие кавычек при цитировании опций из таблицы/диаграммы.

Наиболее подготовленные участники экзамена из группы 4 совершенно правильно использовали при этом кавычки: *15% der Befragten wählten die Antwortmöglichkeit „Gutes Wetter“*. При этом возможно использование как заглавной, так и строчной буквы. Как было указано в начале настоящих рекомендаций, использование кавычек при цитировании внесено в кодификатор проверяемых элементов ЕГЭ. В ЕГЭ 2025 г. от участника ожидается правильное в пунктуационном отношении оформление подобных предложений. В идеале следует использовать принятое в немецком языке графическое оформление кавычек, но отступление от этого ошибкой считаться не будет.

Еще одной типичной языковой ошибкой при выполнении второго пункта плана стало использование термина *Hauptmerkmal/Merkmal*. Данный термин используется в социологии для описания свойств изучаемого явления и последующего их количественного/качественного определения и не относится к тем данным, которые представлены в опросах в задании 38.

Хотелось бы также обратить внимание на ошибки в номинации участников опроса, которые появились в работах 2024 г. Поскольку речь в задании 38 идет об обычном опросе (опрашиваемому задается вопрос и предлагаются варианты ответа; его задача – выбрать один из предложенных вариантов ответа), то использование такого немецкого слова, как *Proband* (= *Versuchs-*, *Testperson*) оказывается ошибочным. Не следует использовать для обозначения опрашиваемых и слово *Respondent*: этот термин в немецком языке имеет более специфическое применение и, как правило, обозначает людей, участвующих в исследованиях, проводимых с использованием метода интервью.

Некоторые сложности по-прежнему вызывает выполнение третьего пункта плана – *vergleichen Sie 1–2 Punkte, die Sie angemessen finden, und kommentieren Sie diese*. Обратим внимание на то, что комментарий может содержать объяснение, почему именно эти факты были выбраны для сравнения, объяснение возможных причин разницы/сходства между фактами или вывод, который можно сделать из сравнения. Также обращаем внимание школьников и учителей на то, что дублирование цифр и фактов в аспектах 2 и 3 не допускается.

Вызывает затруднение у экзаменуемых и четвертый пункт плана: *schildern Sie ein Problem, das mit dem Fahrrad als Fortbewegungsmittel in der Stadt verbunden ist, und schlagen Sie eine mögliche Lösung für dieses Problem vor*. Часто проблемы и решения не соответствуют заданию или нереальны, непонятны, абсурдны, что сопровождается нарушением логики. Достаточно часто участники экзамена, как и в 2023 г., предлагали весьма абстрактное решение проблем, например чтобы государство как-то решило выявленную ими проблему или приняло какие-то меры для ее решения. Достаточно часто в качестве решения проблемы предлагается об этой проблеме поговорить / почаще говорить.

В этой связи укажем, что в большинстве заданий потенциальные проблемы уже обозначены в предложенных опциях.

К сожалению, даже в заключении встречаются ошибки, показывающие непонимание экзаменуемым поставленных перед ним задач. Требовалось: *schreiben Sie eine Zusammenfassung, indem Sie Ihre Meinung darüber äußern, ob das Fahrrad ein bequemes Verkehrsmittel ist, und sie begründen*. Однако в ряде случаев испытуемые не высказывали своего мнения строго по указанному в задании аспекту, а давали общие рассуждения (например, что велосипед – самый экологичный вид транспорта) либо сужали (например, что лично автору удобно ездить на велосипеде в школу) или расширяли тему. В некоторых работах экзаменуемые забывали дать объяснения, почему они так думают, либо подменяли их отсылками к своему опыту, указывая, например, на то, что часто ездят на велосипеде по городу.

Кроме того, некоторые участники не выражали эксплицитно своего мнения, т.е. в заключении отсутствовали фразы: Я считаю/думаю, по моему мнению. Еще раз подчеркнем: дело не в «обязательных» фразах, а в том смысле, который за ними стоит и утрачивается при их отсутствии. В заключении требуется выразить личное мнение, его необходимо оформить языковыми средствами должным образом.

Рассмотрев некоторые типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в решении коммуникативной задачи, перейдем к ошибкам в организации текста. Средний процент выполнения задания по этому критерию выше, чем по критерию «Решение коммуникативной задачи». Однако здесь тоже наблюдаются значительные расхождения между высокобалльниками и остальными участниками экзамена.

Организация текста включает в себя логичность, деление на абзацы и использование средств логической связи. В критериях указана общая сумма ошибок во всех трех категориях, допустимая при оценивании на каждый балл – от 3 до 0. Логичность обеспечивается в первую очередь следованием плану. В отношении деления текста на абзацы сохраняются существующие подходы: чтобы избежать ошибок, следует каждый пункт плана раскрывать в отдельном абзаце. Напомним также, что абзац не может

состоять из одного простого предложения. Что касается средств логической связи, то здесь также надо соблюдать общее правило: каждый следующий абзац должен соединяться с предшествующим абзацем неким «мостиком».

В 2024 г. чаще всего участники экзамена при выполнении задания 38 допускали нарушения в логике. Частой ошибкой было отсутствие фраз-связок, которые должны были маркировать переход от одного пункта плана к другому. В некоторых работах были неправильно организованы вторая (описание статистических данных, в нашем случае приведенных в таблице) и третья (сравнение статистических данных) части письменного высказывания, а именно необоснованное их объединение в один абзац и смешивание (участник экзамена описывал одну из позиций таблицы, сравнивал ее с другой, возвращался к описанию статистических данных, приводя следующую позицию из таблицы, а затем снова переходил к сравнению данных), что нарушало логику рассуждений.

Довольно часто к логической ошибке приводило неупоминание в первом абзаце того, что найденные результаты опроса были представлены в виде таблицы или круговой диаграммы. В этом случае использование в начале второго абзаца фразы-связки «Как следует из таблицы / круговой диаграммы...» оказывалось ошибочным и неуместным.

Важно обратить внимание учащихся и на то, что общие фразы, указывающие на актуальность тех или иных аспектов нашей жизни (например, вопросы экологии), конечно, допустимы во введении. Но эти фразы важно связывать с последующим повествованием, не допуская вот таких переходов, точнее, их отсутствия между первым и последующими предложениями во вступлении: *Heutzutage verschlechtert sich die Umweltsituation überall auf der Welt. Ich arbeite an einem Projekt zum Thema „Zetland: mit dem Fahrrad unterwegs in der Stadt“. Ich habe zu diesem Thema...*

Нередко учащиеся неверно использовали клише (например: „...*die Ergebnisse einer Umfrage gefunden, die ich in Form einer Tabelle geordnet habe.*“), так что получавшийся смысл противоречил коммуникативной ситуации, данной в задании (данные опроса уже были обработаны кем-то и представлены в виде таблицы (круговой диаграммы), именно в таком виде экзаменуемый их нашел).

Довольно часто встречается логическая ошибка следующего плана: «Судя по статистике...», а в статистике такой информации нет. Продолжает оставаться проблемой – логической ошибкой и смешение временных форм в описании результатов соцопроса: *52% der Befragten gaben an, dass für sie... 23% wählen die Antwortmöglichkeit...*

Что касается критериев «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация», то, как указывалось выше, ошибок очень много, особенно по критерию «Грамматика». Нет смысла приводить примеры этих ошибок, так как они имеют в основном индивидуальный характер. Перечень грамматических явлений, которые вызывают сложности у экзаменуемых, мы уже приводили, когда разбирали выполнение задания 37. В случае с заданием 38 имеет смысл дополнить этот перечень такими явлениями, как использование инфинитива с частицей *zu* и без нее, управление основных глаголов, пассивные конструкции и формы сослагательного наклонения. Отметим только, что задание 38 высокого уровня сложности требует использование языковых средств уровня B2. К сожалению, во многих работах отмечается примитивная лексика, используются простые предложения и средства логической связи уровня A2.

Ряд ошибок связан с несформированными метапредметными умениями, в том числе регулятивными учебными действиями. Так участники экзамена из групп 3 и 4 делают орфографические ошибки в словах, которые даны в инструкции к заданию, т.е. даже не могут их правильно списать. В 2024 г. встретились работы, полностью написанные печатными буквами, без различения заглавных и строчных букв, т.е. без соблюдения норм письменной речи, что привело к 0 баллов по языковому оформлению при оценивании выполнения задания 37 и 0 баллов по критерию «Орфография и пунктуация» при оценивании выполнения задания 38. Был ответ на задание 37, написанный сплошным

текстом без деления на отдельные слова, без пробелов между словами. Возможно, это связано с тем, что на бланке ответов № 1 в разделах 1–3 работы требуется писать слова печатными буквами и без пробелов между словами, однако в КИМ даны ясные инструкции по оформлению ответов и указанные ошибки показывают, что у экзаменуемого не сформированы регулятивные учебные действия.

Все еще встречаются работы с повторением слов для увеличения объема текста, хотя об этом нарушении уже неоднократно упоминалось в методических рекомендациях для учителей и Навигаторе для обучающихся. Отметим также, что подзаголовки (повтор пунктов плана в работе) в задании 38 не нужны. Если они присутствуют, то не входят в объем работы.

Стали чаще встречаться работы, в которых некоторые слова взяты в скобки, но не зачеркнуты. При исправлениях следует зачеркивать ненужные слова, даже если они берутся в скобки, иначе нарушается смысл текста и его связность, поскольку скобки – это пунктуационный знак, имеющий свои функции. В некоторых работах совершенно неразборчиво написаны отдельные слова, что следует считать лексической ошибкой.

Нужно также обратить внимание участников на то, что если они пишут два эссе, то проверяется только **последнее**. К сожалению, были случаи, когда во втором ответе был недостаточный объем и приходилось выставять 0 баллов за выполнение задания 38 в целом. Были случаи, когда второй ответ был слабее первого, но по общему правилу оценивать последнее написанное/произнесенное участником экзамена баллы выставлялись за второй ответ.

Подводя итоги анализу раздела, приведем диаграмму результатов выполнения заданий раздела «Письменная речь» по критериям (рис. 7).

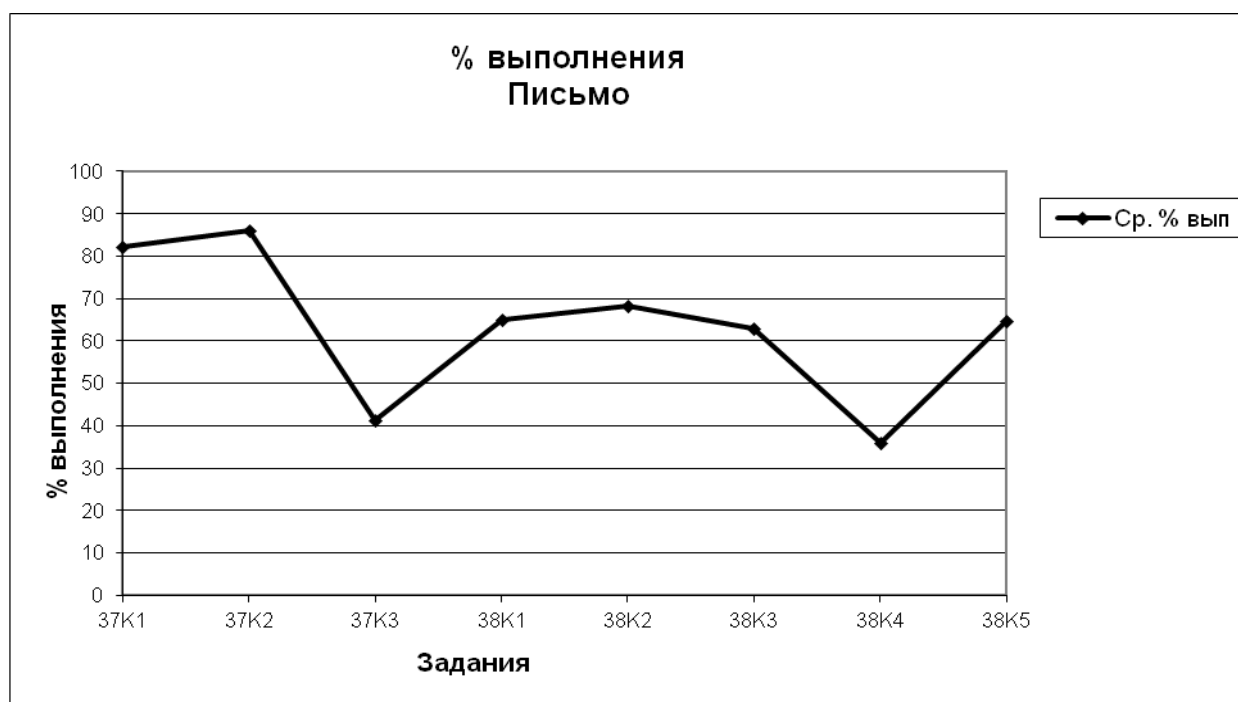


Рис. 7. Средние результаты выполнения заданий раздела «Письменная речь» экзаменационной работы по немецкому языку (средний процент выполнения по критериям)

Диаграмма подтверждает сделанные ранее выводы о том, что нам удалось добиться успеха в обучении организации текста (о которой до введения ЕГЭ вообще не думали в школьном обучении): в заданиях 37 и 38 средний процент выполнения по этому критерию превосходит средний процент выполнения задания с точки зрения содержания (Решение коммуникативной задачи). Наиболее низкий процент выполнения в задании 37

наблюдается по критерию К3 «Языковое оформление текста», а в задании 38 – по критерию К4 «Грамматика», что еще раз подтверждает связь речевых умений и языковых навыков, о которой много изложено выше при анализе реальных ответов участников ЕГЭ 2024 г.

В заключение отметим, что недооценка развития умений письменной речи замедляет процесс овладения языком в целом. Умение излагать письменно свои мысли логично, связно и последовательно, оказывает благотворное влияние на развитие мышления и всех видов речевой деятельности.

Говорение

Перейдем к устной части ЕГЭ. Устная часть ЕГЭ проводится в отдельный день в компьютеризированной форме. В устной части экзамена представлены 4 задания базового и высокого уровней сложности. Согласно статистике в 2024 г. задания устной части в целом вызвали серьезные сложности у участников экзамена (средний процент выполнения заданий раздела – 57,31). Большинство участников экзамена очень хорошо справилось с заданием 1, несколько хуже выполнило задание 2, столкнулось с серьезными трудностями при выполнении задания 3 и с некоторыми трудностями при выполнении задания 4. Поэтому мы вкратце напомним о типичных ошибках экзаменуемых в заданиях 1 и 2, а также приведем некоторые рекомендации по подготовке к их выполнению, но более подробно остановимся на особенностях выполнения заданий 3 и 4.

При выполнении задания 1 у экзаменуемых, как правило, возникают следующие сложности: 1) неправильное прочтение отдельных слов, особенно имен собственных и числительных; 2) неправильная постановка ударения; 3) неверная расстановка пауз (чаще всего обучающиеся сокращают их количество, затрудняя тем самым понимание прочитываемого текста на слух); 4) неверный выбор интонационного оформления того или иного высказывания (обучающиеся неверно выбирают модель движения тона, понижая тон там, где должен быть его легкий подъем, и наоборот).

В связи с этим рекомендуем регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на чтение вслух, задания на отработку ритма (так называемый снежный ком на добавление слов в предложении), на перечисление однородных членов предложений (так называемая фонетическая лестница, способствующая правильной расстановке смысловых пауз и использованию восходящего и нисходящего тонов). Кроме того, рекомендуем обучающимся проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков и их сочетаний, а также для соблюдения ритма. Следует напомнить обучающимся, что значащие части речи ударны, служебные части речи обычно не несут ударения. Обратите внимание учащихся на то, что интонация вопроса зависит от типа вопроса. При отработке навыков чтения вслух могут помочь упражнения, в которых обучающиеся читают текст вслух за диктором, вместе с диктором, после диктора, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Эту работу важно проводить, потому что обучение чтению вслух всегда было важной частью программы начальной школы, включающей изучение правил чтения, работу над произношением и практику чтения вслух. К сожалению, до введения в ЕГЭ и ОГЭ заданий на чтение текста вслух специально направленной систематической работы над чтением вслух и над произношением после начальной школы не проводилось. Введение в ГИА задания на чтение текста вслух несколько улучшило ситуацию, но необходимо последовательно и систематически продолжать работу в этом направлении. Напомним, что обучение иностранному языку в целом строится на концентрическом принципе: изученные на определенном этапе элементы содержания, правила постоянно тренируются, повторяются на последующих этапах с привлечением новой тематики и углубления проблематики.

При выполнении задания 2 у участников ЕГЭ 2024 г. отмечены те же типичные ошибки, способные привести к сбою коммуникации в ситуации реального общения,

подробно проанализированные в методических рекомендациях для учителей по результатам ЕГЭ прошлых лет. Участники ЕГЭ:

- неправильно трактуют опорные слова, в результате которых поставленные вопросы не отвечают по смыслу коммуникативной задаче (например, в одном из заданий были даны ключевые слова *Ermäßigung für Dauerkarte*, которые были неверно поняты экзаменуемым; заданный им вопрос – *Wie lange dauert die Ermäßigung?* – не был засчитан экспертами; возможный верный вариант вопроса – *Bekomme ich eine Ermäßigung, wenn ich eine Dauerkarte kaufe?*);

- используют вместо вопросов вежливые просьбы формата «*Könnten Sie mir bitte... erzählen?*»;

- не соблюдают грамматических правил при построении прямых или косвенных вопросов: выбирают неправильный порядок слов, не согласуют подлежащее и сказуемое, используют подлежащее не в именительном падеже (например, в одном из заданий были даны ключевые слова *Lage der Spielhalle*; если экзаменуемый формулировал вопрос, не меняя форму артикля, стоявшего перед вторым существительным, – *Wo liegt der Spielhalle?* – такой вопрос не засчитывался экспертами);

- в первом вопросе сразу же используют личное местоимение вместо названия предмета или объекта, о котором спрашивают, поэтому непонятно, о чем идет речь;

- задают бессмысленные вопросы типа «*Was kostet der Preis?*» и т.п.

К сожалению, наряду с коммуникативными ошибками все еще допускается много лексико-грамматических ошибок при постановке вопросов. Рекомендуем на уроках повторить с обучающимися правила образования общих и специальных вопросов, обращая внимание на порядок слов в вопросительном предложении и вопросительные слова, а также на их интонацию. В процессе обучения следует уделять больше внимания спонтанной речи, выполнению продуктивных заданий, работе в парах и малых группах.

В развитии устной разговорной речи большую роль играет социокультурная компетенция: иногда школьники просто не понимают ситуации общения и не знают устойчивых фраз, которых она требует. Так, опорное слово „*Öffnungszeiten*“ означает «время работы», т.е. часы открытия и закрытия магазина/библиотеки/фитнес-центра. Вопрос типа „*Wann öffnet das Geschäft?*“ коммуникативно неверен, в этом случае необходим вопрос „*Wann ist das Geschäft geöffnet?*“. Подчеркнем еще раз важность включения в образовательный процесс ситуаций для спонтанных диалогов и обсуждение их выполнения с точки зрения типичных ошибок.

По-прежнему трудности вызывает и опорное слово *Dauer*. Многие участники полагают, что верным в случае с этим опорным словом будет использование вопросительного слова *Wie viel* (*Wie viel dauert...*), в то время как правильным будет формулировать вопрос с вопросительным словом *Wie lange* (*Wie lange dauert...*).

Экзаменуемые иногда все еще произносят при ответе на задание 2 два или три варианта вопроса на одно и то же опорное слово/словосочетание в надежде, что один из них окажется правильным. Напомним, что в этом случае оценивается последний произнесенный обучающимся вопрос. Если он неправильный, то не имеет значения, что первый произнесенный вопрос был правильным, все равно за данный ответ выставляется 0 баллов.

Рекомендуем на уроках в процессе обучения использовать следующее.

1. Повторять грамматические правила постановки разных типов вопросов.
2. Проверять понимание разницы между прямым и косвенным вопросами.
3. Выделять наиболее востребованные темы и ситуации социально-бытового общения и отрабатывать вопросы на их основе в форме речевой разминки.

4. Чаще использовать парную работу с заданиями, которые будут мотивировать обучающихся задавать вопросы и отвечать на них. Желательно при этом использовать не только вербальные, но и зрительные опоры. Рекомендуем на этапе речевой зарядки делегировать отдельным участникам роль учителя и просить их спонтанно задать пять-

шесть вопросов по изучаемой теме, либо недавно пройденной теме, либо любой волнующей их теме.

5. Привлекать учеников к обсуждению результатов постановки вопросов с одноклассниками и выявлению ошибок.

Теперь перейдем к заданию 3 (в 2024 г. это было задание высокого уровня сложности). Оно оказалось самым сложным для участников устного экзамена, процент выполнения данного задания вполне сопоставим с процентом выполнения задания 4 устной части по критерию «Языковое оформление высказывания» и задания 38 письменной части по критерию «Грамматика». Эти корреляции легко объяснимы, потому что в задании 3 устной части большое внимание уделяется языковой правильности речи наряду с содержательной стороной ответа. Языковые требования при этом нельзя признать завышенными: дан конкретный список грамматических явлений, ошибки в которых ведут к обнулению ответа на вопрос, и все эти явления должны быть освоены обучающимися на этапе основной (а часто начальной) школы. Кроме того, от экзаменуемого ожидается в качестве ответа на вопрос интервьюера всего лишь две-три фразы, но без языковых ошибок элементарного уровня.

Задание 3 – условный диалог-интервью, в котором экзаменуемому надо ответить на пять вопросов интервьюера. В ходе выполнения этого задания участник ЕГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- полно и точно сообщать запрашиваемую информацию в двух-трех фразах, отвечая на вопросы разных типов;
- выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;
- давать совет, объяснение и т.д.;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Каждый из данных экзаменуемым ответов оценивается по шкале 0–1 балл. Если развернутый ответ дан (две и более коммуникативно уместные фразы), нет ошибок элементарного уровня, то выставляется 1 балл. Таким образом, максимальный балл за успешное выполнение этого задания – 5.

Приведем пример задания 3.

Reporter: Hallo zusammen! Hier ist der Sender „Jugend in der Welt“. Herzlich willkommen! Unser heutiger Gast kommt aus Russland und wir sprechen über das Studium. Beantworten Sie bitte die 5 folgenden Fragen. Lassen Sie uns anfangen!

Reporter: Haben Sie schon eine Idee, an welcher Universität oder Hochschule Sie studieren möchten?

Studentin / Student: _____

Reporter: Wie haben Ihre Freunde die Wahl des Faches beeinflusst, das Sie studieren möchten?

Studentin / Student: _____

Reporter: Ist es Ihnen wichtig, dass Ihr Studium an einer bekannten Universität stattfindet?

Studentin / Student: _____

Reporter: Wie haben Sie sich über Ihr künftiges Studium informiert?

Studentin / Student: _____

Reporter: Welche Fähigkeiten und Kenntnisse möchten Sie während Ihres Studiums erwerben?

Studentin / Student: _____

Reporter: Vielen Dank für das Interview!

Тематика задания 3 построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. На каждый ответ дается 40 секунд; этого совершенно достаточно, чтобы произнести две-три фразы. Ряд участников успевает произнести пять-шесть фраз, что совсем не обязательно. Важно, чтобы ответ был коммуникативно оправдан и не содержал элементарных ошибок и ошибок, искажающих смысл высказывания.

К общим типичным ошибкам при выполнении данного задания можно отнести:

- отсутствие ответов либо содержательно неполные, неточные ответы, которые оцениваются 0 баллов в случае этого задания;
- непонимание смысла вопроса и, следовательно, нелогичность ответа;
- использование фрагментов топиков вместо ответа на вопросы;
- фактические ошибки в ответах на конкретные вопросы;
- вместо связного предложения произнесение отдельных слов/словосочетаний, часто со значительными неоправданными паузами между ними;
- использование в ответе другой временной формы глагола, не соответствующей временной форме глагола в вопросе: если вопрос поставлен в прошедшем времени, то и ответ следует давать о прошлом и в прошедшем времени, т.е. время глагола в вопросе имеет и содержательный, и грамматический смысл;
- вставление отдельных русских слов (явная нехватка лексики);
- элементарные языковые ошибки и ошибки, искажающие смысл ответа.

0 баллов оцениваются ответы, когда дается одна фраза вместо двух или нет ответа на один из вопросов; иногда нет вообще ответа, либо ответ не развернут, например в качестве ответа использовались неполные предложения – эллиптические конструкции типа *Nicht so viele* или *Ja, klar* либо краткие ответы *Ja, das mache ich*. Их можно использовать, но далее они нуждаются в развертывании.

0 баллов выставляется, если спрашивают о друзьях/родителях и участнике интервью, а экзаменуемый отвечает только о себе либо, наоборот, спрашивают о погоде летом, а участник отвечает о погоде сегодня и т.д.

Основные сложности, возникшие у участников экзамена, особенно из групп 1 и 2, были вызваны: 1) непониманием вопроса в силу недостаточной сформированности умений аудирования; 2) неумением формулировать и озвучивать полные и точные ответы на задаваемые вопросы из-за недостаточно развитого умения продуцировать спонтанные устные высказывания; 3) ошибками элементарного уровня, что вполне очевидно, учитывая средний процент выполнения заданий 37 и 38 по критериям «Языковое оформление текста» и «Грамматика».

В 2024 г. отмечена тенденция при выполнении задания 3 говорить намного тише и невнятнее, чем при ответе на задания 1, 2 и 4. Возможно, это связано с нервозностью, но это может быть и хитрой уловкой участника экзамена с целью ввести эксперта в заблуждение, не дать ему расслышать ответ. Если второе предположение верно, то хитрость не оправдывает себя: участник экзамена после завершения своего устного ответа должен прослушать аудиозапись и убедиться, что ответы зафиксированы и их слышно. В случае технического сбоя участник экзамена сообщает о нем техническому специалисту, и, если техническая ошибка подтверждается, участник имеет право пересдать устную часть в резервный день. Если же при оценивании заданий устной части окажется, что ответ на задание 3 практически невозможно разобрать со слуха, он звучит в разы тише, чем ответы на остальные вопросы, то это скажется на оценке.

Для эффективной подготовки обучающихся к выполнению этого задания рекомендуем в процессе обучения, развивая предметные умения аудирования и говорения, совершенствовать следующие речевые и общекоммуникативные умения:

- внимательно слушать прозвучавший вопрос и не пугаться незнакомых слов, стараться уловить общий смысл вопроса и ответить на него;
- обращать особое внимание на временную форму глагола в вопросе: если вопрос поставлен в прошедшем времени, то и ответ следует давать о прошлом и в прошедшем времени, т.е. время глагола в вопросе имеет и содержательный, и грамматический смысл;
- не ограничиваться при спонтанном говорении одной-двумя фразами, давать развернутый ответ, что во многих ситуациях является коммуникативно более оправданным (например, всегда более корректным и вежливым будет не просто отказ от какого-то предложения, а отказ с последующим объяснением);
- использовать разнообразные языковые средства, заполняющие паузы раздумья (например, *also* или *na ja*, произнесенные с соответствующей интонацией).

Рекомендуем также в начале урока чаще в качестве речевой зарядки задавать различные вопросы по самой широкой тематике, использовать парную и групповую работу для развития диалогической речи, организовывать дискуссии и дебаты и т.д. Необходимо развивать качества критического мышления, учить школьников отходить от шаблонов и стереотипов, развивать спонтанную речь и быструю речевую реакцию. Надо следить за тем, чтобы используемые лексические, грамматические и фонетические средства соответствовали предложенным коммуникативной ситуации и коммуникативной задаче.

Так или иначе успешность выполнения данного задания связана с созданием на уроках иностранного языка ситуаций для спонтанного говорения или тренировки диалогической речи, особенно на заключительном этапе работы с той или иной темой.

Последним заданием в устной части является задание 4 высокого уровня сложности, представляющее собой связное монологическое высказывание с элементами рассуждения с опорой на вербальную ситуацию и фотографии. Как и задание 38 письменной части, оно строится на идее проектной работы. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: он выполняет вместе с другом проектную работу на указанную тему и нашел фотографии, которые можно использовать в качестве иллюстраций. Экзаменуемому необходимо оставить другу голосовое сообщение, в котором нужно объяснить свой выбор фотографий, описывая их, и поделиться идеями относительно проектной работы. Таким образом, коммуникативная задача состоит в том, чтобы **дать описание** фото (часто содержит **характеристику**, так как на фото всегда есть люди), объяснить выбор фотографий-иллюстраций, **представить свои рассуждения** о «плюсах» и «минусах» сравниваемых объектов/ситуаций/действий, **выразить свое мнение** по указанному в задании аспекту проектной работы и **обосновать его**. Поскольку монолог имеет форму голосового сообщения, это предполагает использование определенных вступительных и завершающих фраз, т.е. организация высказывания, помимо опоры на план, имеет некоторые другие особенности. Таким образом, в данном задании проверяется целый ряд умений устной монологической речи, а также широкий спектр языковых навыков.

Приведем пример одного из заданий 2024 г.

Aufgabe 4. Stellen Sie sich vor, dass Sie und Ihr Freund / Ihre Freundin zusammen am Schulprojekt „Sommerferien“ arbeiten. Sie haben einige Fotos für das Projekt gefunden, können aber diese Ihrem Freund / Ihrer Freundin aus technischen Gründen nicht schicken. Nehmen Sie eine Sprachnachricht auf, in der Sie die Wahl der Fotos für das Projekt begründen und Ihre Gedanken zum Projekt äußern. Sie haben 2,5 Minuten für die Vorbereitung und anschließend:

- begründen Sie die Wahl der Fotos für das Projekt, indem Sie diese Fotos kurz beschreiben und auf relevante Unterschiede beider Fotos hinweisen;
- sprechen Sie über die Vorteile (1-2) der abgebildeten Sommerferien;
- sprechen Sie über die Nachteile (1-2) dieser Sommerferien;
- nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes – sagen Sie, welche der abgebildeten Sommerferien Sie persönlich als Kind bevorzugt haben und warum.

Sie haben nicht mehr als 3 Minuten Zeit zu sprechen (12–15 Sätze). Sprechen Sie zusammenhängend.

Foto 1



Foto 2



Напомним, что это задание высокого уровня сложности, предназначенное для дифференциации выпускников, обучавшихся по углубленной программе. Типичным недостатком ответов на данное задание (как и на другие задания этой линии) является неумение выявить связь фотографий-иллюстраций с темой проектной работы, что требуется не только при раскрытии первого пункта плана, но и в остальных частях ответа.

Иногда причиной является недостаточный уровень развития иноязычной коммуникативной компетенции – дефицит языковых средств. Участники экзамена не владеют необходимой лексикой, не умеют строить сложные предложения, не владеют сложными конструкциями. Но, пожалуй, чаще у экзаменуемых недостаточно развиты метапредметные умения: они не могут применить нужные УУД, в целом не понимают смысл проектной работы. В выполнении данного задания это проявилось в том, что в качестве различия заявлялось: на одной фотографии – мама с дочкой; на другой – папа с сыном. И это при заявленной теме проекта «Летние каникулы» и повторенных в плане ответа «...der abgebildeten Sommerferien» и «...dieser Sommerferien».

Для успешного выполнения задания 4 устной части ЕГЭ участнику экзамена необходимо владеть базовыми исследовательскими действиями, понимать смысл проектной работы в целом, владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Не меньшее значение имеют базовые логические действия, в частности устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. По ответам экзаменуемых видно, что обобщение представляет для них особую трудность. Хотя во всех заданиях есть указания, что проект строится на противопоставлении определенных типов ситуаций, видов деятельности, типов объектов, участники экзамена не могут оторваться от конкретики и перейти к обобщению. Так, при противопоставлении разных видов летних каникул они не видят различия в локации, где дети проводят каникулы, в том, чем во время этих каникул дети могут быть заняты, оставаясь в рамках описания обеих фотографий и повторяя одни и те же фразы при выполнении первого, второго и третьего (а иногда и четвертого) пунктов плана.

Отметим также, что в случае иностранных языков предметные и метапредметные умения являются взаимопроникающими. Коммуникативные УУД, в частности умение «развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств»,

включается в понятие иноязычной коммуникативной компетенции в рамках отечественной методики обучения иностранным языкам.

Таким образом, к основным ошибкам при выполнении задания 4 отнесем неумение экзаменуемых развернуто объяснить выбор фото для иллюстрации проекта, связать выбор фото с темой проекта, а также использование неуместных шаблонов. Иногда участники дают лишнюю информацию, способствующую отходу от темы (признаки «топиковости» и смены жанра «описание» на жанр «рассказ»). В ряде работ групп 1 и 2 участники не смогли создать монолог, скорее, это были ответы на вопросы (пункты плана).

Так или иначе при выполнении этого задания участникам экзамена необходимо было найти баланс между конкретикой фотоиллюстраций и обобщенным характером темы проекта и соблюдать его во всех частях высказывания, понимая, что именно тема задает общее направление мысли, но только конкретика покажет реальное владение языком, заменить которое шаблоном невозможно.

При организации своего устного высказывания экзаменуемые также достаточно часто допускают следующие ошибки:

- забывают о вступительной и/или завершающей фразе;
- не используют элементы, обеспечивающие связность высказывания и маркирующие переход к следующему пункту плана;
- выбирают нелогичные или несущественные преимущества/недостатки двух явлений/действий;
- выявляют преимущества/недостатки не двух явлений/действий, а двух предложенных фотографий;
- высказывают предпочтения не относительно изображенных на фотографиях явлений/действий, а относительно фотографий.

Тем не менее анализ статистики показывает, что в целом экзаменуемые успешно справлялись как с решением коммуникативной задачи, так и с организацией своего устного высказывания. Гораздо хуже участники экзамена справлялись с языковым оформлением высказывания. Средний процент выполнения задания по этому критерию в 2024 г. сопоставим с результатами выполнения заданий 37 и 38 по схожим критериям, а также с результатами выполнения задания 3 устной части. При этом большая часть совершаемых экзаменуемыми ошибок является грамматическими ошибками. Проблемные грамматические явления мы уже привели выше.

В процессе обучения следует больше внимания уделять спонтанной устной речи, развитию метапредметных явлений, шире практиковать парные и групповые задания с анализом ответов.

Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий раздела «Говорение», приведем диаграмму результатов выполнения заданий этого раздела по критериям (рис. 8).



Рис. 8. Средние результаты выполнения заданий раздела «Говорение» экзаменационной работы по немецкому языку (средний процент выполнения по критериям)

Диаграмма подтверждает изложенные выше выводы о том, что большинство участников экзамена успешно выполняет задания базового уровня, и это свидетельствует о соответствии уровня сложности заданий ЕГЭ школьной программе. Что касается заданий высокого уровня сложности, дифференцирующих выпускников, обучавшихся по программе углубленного уровня, то отметим наиболее высокий процент выполнения по критерию «Организация высказывания» и заметное отставание по заданию 3 и критерию «Языковое оформление высказывания» в задании 4. Причина – недостаточный уровень владения языковыми средствами. В задании 3, как известно, экзаменуемый получает 1 балл за ответ, только если в нем нет ошибок элементарного уровня, поэтому средний процент выполнения этого задания коррелирует со средним процентом выполнения задания 4 по критерию «Языковое оформление высказывания».

Для успешного выполнения заданий 3 и 4 высокого уровня необходима серьезная системная работа по развитию и совершенствованию умений диалогической и монологической речи, что вполне возможно при условии вдумчивой работы по программе углубленного уровня. Известно, что эффективность умения рассуждать зависит не только от уровня владения иностранным языком, уровня мотивации, но и от уровня общего развития обучающихся. Следовательно, особенно важно развивать аналитическое мышление, логику, креативность, самостоятельность, ответственность. На занятиях должны быть организованы коммуникативные ситуации, позволяющие мотивировать спонтанное общение. Задания должны иметь практическую направленность; ситуации – быть реальными, жизненными. Широкое использование парных/коллективных/групповых форм работы с решением различных проблемных задач и обсуждением результатов такого общения будет способствовать стимулированию речевой деятельности и развитию речевых умений. Современные технологии обучения, такие как обучение в сотрудничестве, проектная деятельность, ролевые игры, дискуссии помогают фокусировать внимание на самостоятельном добывании обучающимися необходимой или интересующей их информации, на критическом ее осмыслении, усвоении и переработке.

**Комментарии по планируемым изменениям в КИМ ЕГЭ 2025 г. и акцентам
в подготовке в связи с этими изменениями**

Переходя к планируемым изменениям в КИМ ЕГЭ 2025 г., отметим прежде всего, что изменения в содержании КИМ отсутствуют. Как показано в проекте демоверсии письменной части КИМ ЕГЭ 2025 г., задания 19–24 на контроль грамматических навыков могут быть даны на двух отдельных текстах или на одном цельном тексте, что никак не влияет на требуемые языковые навыки и алгоритм выполнения этих заданий.

Предлагается также уточнить формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части. Рассмотрим подробнее предлагаемые изменения.

Уточнение формулировки задания 38 письменной части продиктовано стремлением помочь участникам экзамена четко и ясно описать коммуникативную ситуацию. Анализ работ этого года показывает, что, к сожалению, авторы часто не дают информации об источнике статистических данных или искажают ее. В лучшем случае они ссылаются на таблицу и диаграмму, а откуда взяты сведения, в них представленные, остается неясным. Предложенная формулировка акцентирует внимание на источнике данных: *Kommentieren Sie die Ergebnisse dieser Umfrage...* (табл. 11)

Таблица 11

ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
<p>38.1 Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema „Warum Jugendliche in Zetland keine Musikschule besuchen“ arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema gefunden (siehe Tabelle unten).</p> <p>Kommentieren Sie diese Ergebnisse und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.</p>	<p>38.1 Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema „Warum Jugendliche in Zetland keine Musikschule besuchen“ arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema gefunden (siehe Tabelle unten).</p> <p>Kommentieren Sie die Ergebnisse dieser Umfrage und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.</p>

То же самое в задании 38.2. (табл. 12)

Таблица 12

ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
<p>38.2 Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema „Zetland: mit dem Fahrrad unterwegs in der Stadt“ arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema gefunden (siehe Kreisdiagramm unten).</p> <p>Kommentieren Sie diese Ergebnisse und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.</p>	<p>38.2 Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema „Zetland: mit dem Fahrrad unterwegs in der Stadt“ arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema gefunden (siehe Kreisdiagramm unten).</p> <p>Kommentieren Sie die Ergebnisse dieser Umfrage und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.</p>

Хочется надеяться, что данное уточнение поможет экзаменуемым адекватно описывать предложенную в задании коммуникативную ситуацию.

В задании 4 устной части предложено удалить надписи над фото (Foto 1, Foto 2). Это изменение также нацелено на повышение качества ответа экзаменуемых и более глубокое понимание ими коммуникативной ситуации. Участники экзамена иной раз забывают, что друг, для которого они оставляют голосовое сообщение, не видит фотографий и именованное

возможных иллюстраций к проекту как «фото один», «фото два» или, еще хуже, «фото номер один», «фото номер два» не имеет смысла. Кроме того, этим изменением мы стимулируем овладение использованием местоимений *ein/eine* и *ander* в коммуникативно значимом контексте.

ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
<p>Aufgabe 4. Stellen Sie sich vor, dass Sie und Ihr Freund / Ihre Freundin zusammen am Schulprojekt „Freiwilliges Engagement“ arbeiten. Sie haben einige Fotos für das Projekt gefunden, können aber diese Ihrem Freund / Ihrer Freundin aus technischen Gründen nicht schicken. Nehmen Sie eine Sprachnachricht auf, in der Sie die Wahl der Fotos für das Projekt begründen und Ihre Gedanken zum Projekt äußern. Sie haben 2,5 Minuten für die Vorbereitung und anschließend:</p> <ul style="list-style-type: none"> • begründen Sie die Wahl der Fotos für das Projekt, indem Sie diese Fotos kurz beschreiben und auf relevante Unterschiede beider Fotos hinweisen; • sprechen Sie über die Vorteile (1-2) der abgebildeten Arten der Freiwilligenarbeit; • sprechen Sie über die Nachteile (1-2) dieser Arten der Freiwilligenarbeit; • nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes – sagen Sie, welche der abgebildeten Arten der Freiwilligenarbeit Sie persönlich vorziehen würden und warum. <p>Sie haben nicht mehr als 3 Minuten Zeit zu sprechen (12–15 Sätze). Sprechen Sie zusammenhängend.</p> <p style="text-align: center;">Foto 1 Foto 2</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	<p>4 Aufgabe 4. Stellen Sie sich vor, dass Sie und Ihr Freund / Ihre Freundin zusammen am Schulprojekt „Freiwilliges Engagement“ arbeiten. Sie haben einige Fotos für das Projekt gefunden, können aber diese Ihrem Freund / Ihrer Freundin aus technischen Gründen nicht schicken. Nehmen Sie eine Sprachnachricht auf, in der Sie die Wahl der Fotos für das Projekt begründen und Ihre Gedanken zum Projekt äußern. Sie haben 2,5 Minuten für die Vorbereitung und anschließend:</p> <ul style="list-style-type: none"> • begründen Sie die Wahl der Fotos für das Projekt, indem Sie diese Fotos kurz beschreiben und auf relevante Unterschiede beider Fotos hinweisen; • sprechen Sie über die Vorteile (1-2) der abgebildeten Arten der Freiwilligenarbeit; • sprechen Sie über die Nachteile (1-2) dieser Arten der Freiwilligenarbeit; • nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes – sagen Sie, welche der abgebildeten Arten der Freiwilligenarbeit Sie persönlich vorziehen würden und warum. <p>Sie haben nicht mehr als 3 Minuten Zeit zu sprechen (12–15 Sätze). Sprechen Sie zusammenhängend.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>

Еще одно уточнение предлагается внести в критерии оценивания выполнения задания 4 устной части, а именно указать количество допустимых ошибок на каждый балл по критерию «Организация высказывания» (табл. 13).

Таблица 13

Балл	ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
3	Высказывание логично; имеет завершенный характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Высказывание логично; имеет завершенный характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно. Допускается 1 ошибка в логичности / средствах логической связи
2	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер (отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер (имеются вступительная фраза с обращением к другу И заключительная фраза), имеются 2–3 ошибки в логичности / средствах логической связи
1	Высказывание не вполне логично и не имеет завершенного характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание не имеет завершенного характера: отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ имеются 4–5 ошибок в логичности / средствах логической связи

0	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершенного характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы), средства логической связи практически не используются ИЛИ используются неправильно	Высказывание не имеет завершенного характера: отсутствуют вступительная И заключительная фразы И/ИЛИ имеются 6 и более ошибок в логичности / средствах логической связи
----------	---	--

В кодификатор ЕГЭ в раздел «Пунктуация и орфография» добавлено использование кавычек при цитировании, что является необходимым при наличии во ФГОС на углубленном уровне в разделе «Письменная речь» требования уметь «комментировать информацию, высказывание, цитату, поговорку с выражением и аргументацией своего мнения». Понятно, что этот предметный результат в плане создания письменных высказываний возможно достичь только при владении определенными языковыми средствами, в том числе пунктуационными. Это уточнение поможет также правильно построить работу над описанием данных соцопроса в ответе на задание 38 (табл. 14).

Таблица 14

Код	ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
2.2.2	Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении, обращении и при выделении вводных слов, апострофа, точки, вопросительного, восклицательного знака в конце предложения, отсутствие точки после заголовка	Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апострофа; точки, вопросительного, восклицательного знака в конце предложения; кавычек при цитировании; отсутствие точки после заголовка

Необходимо подчеркнуть, что предложенные уточнения формулировок заданий, критериев оценивания их выполнения, уточнения позиций проверяемых элементов содержания не вносят ничего нового в требования к выпускникам и не означают перестройку подготовки к экзамену. Они только акцентируют внимание на проблемных моментах и помогут избежать возможных ошибок.

В завершение следует также обратить внимание на то, что каждый раздел экзаменационной работы имеет свою специфику и требует разных подходов к подготовке. Анализ выполненных экзаменационных работ показал, что ЕГЭ по НЯ 2024 позволил комплексно проверить достижения метапредметных и предметных (коммуникативных) результатов участников и констатировать достаточно успешное освоение всех элементов школьной программы базового уровня по немецкому языку (об этом говорит низкий процент не набравших минимального балла) и в целом сформированность предметных и метапредметных умений. Все же приходится отметить, что в ряде случаев ярко выражена недоработка регулятивных универсальных учебных действий, таких как самоорганизация, самоконтроль, принятие задания, и алгоритм его выполнения. Наблюдается в ряде случаев и дефицит познавательных УУД, особенно исследовательских и базовых логических действий.

Становится очевидно, что подготовка к экзамену предполагает развитие комплекса предметных и метапредметных умений, серьезную подготовку в течение всех лет обучения иностранному языку, ликвидацию образовавшихся на определенных этапах дефицитов в ходе дальнейшего обучения в школе, а самое главное, анализ и самоанализ учебной деятельности и ее результатов. При механическом выполнении 30 или 50 тренировочных вариантов, участнику не гарантировано получение высоких баллов на экзамене. Без рефлексии невозможно скорректировать ошибки, следовательно, и развивать

далее коммуникативные умения всех видов речевой деятельности и языковые навыки. В целом процесс обучения иностранному языку должен быть ориентирован на достижение сформулированных в нормативных документах личностных, метапредметных и предметных результатов, а значит, на развитие когнитивных и коммуникативных возможностей личности.

Испанский язык

Общие результаты основного периода ЕГЭ 2024 г. по испанскому языку

Краткая характеристика КИМ 2024 г. по испанскому языку и изменений в КИМ 2024 г. в сравнении с КИМ 2023 г. приводится в разделе «Общие рекомендации на материале ЕГЭ по английскому языку», они едины для четырех европейских языков.

Рассмотрим основные результаты ЕГЭ 2024 г. по испанскому языку.

Число участников основного периода экзамена – 160 человек (в 2023 г. – 168 человек).

Результаты экзамена 2024 г. сопоставимы с результатами 2023 г.: средний тестовый балл в 2024 г. – 66,5, в 2023 г. – 67,9.

В 2024 г. сопоставима с аналогичным показателем 2023 г. доля не набравших минимального балла: в 2024 г. – 5,6%; в 2023 г. – 5,4%.

Значительно понизилась доля высокобалльников: в 2024 г. – 25,6%; в 2023 г. – 38,7%. По результатам ЕГЭ 2024 г. есть два стобалльника, в ЕГЭ 2023 г. был 1 стобалльник, в 2022 г. – два стобалльника.

Ввиду малочисленности участников экзамена, обусловливающей абсолютную зависимость результатов от специфических особенностей выборки участников экзамена конкретного года, содержательная интерпретация изменения результатов ЕГЭ в 2024 г. в сравнении с 2023 г. не представляется возможной.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по испанскому языку 2024 г. показывает, что задания по аудированию дают наиболее высокие результаты. Наиболее проблемным, даже для тех участников экзамена, которые показывают в целом высокие результаты, остается раздел «Грамматика и лексика», снизились по сравнению с 2023 г. результаты выполнения заданий раздела «Чтение». Чтение довольно долго оставалось наиболее освоенным видом речевой деятельности, однако в последние годы средний процент выполнения постепенно снижался (в 2022 г. – 83; в 2023 г. – 76; в 2024 г. – 69,1), и сейчас средний процент выполнения этих заданий ниже, чем средний процент выполнения заданий по говорению (71,5). Эту тенденцию нельзя объяснить изменениями в системе оценивания заданий, так как аналогичные изменения оценивания произошли и в разделе «Аудирование», однако средний процент их выполнения не изменился – 74,9. Вероятно, здесь сказывается общая тенденция потери интереса к чтению у современных детей, подростков и общества в целом.

Средние результаты выполнения заданий разных разделов работы представлены на рисунке 9 и в таблице 15.

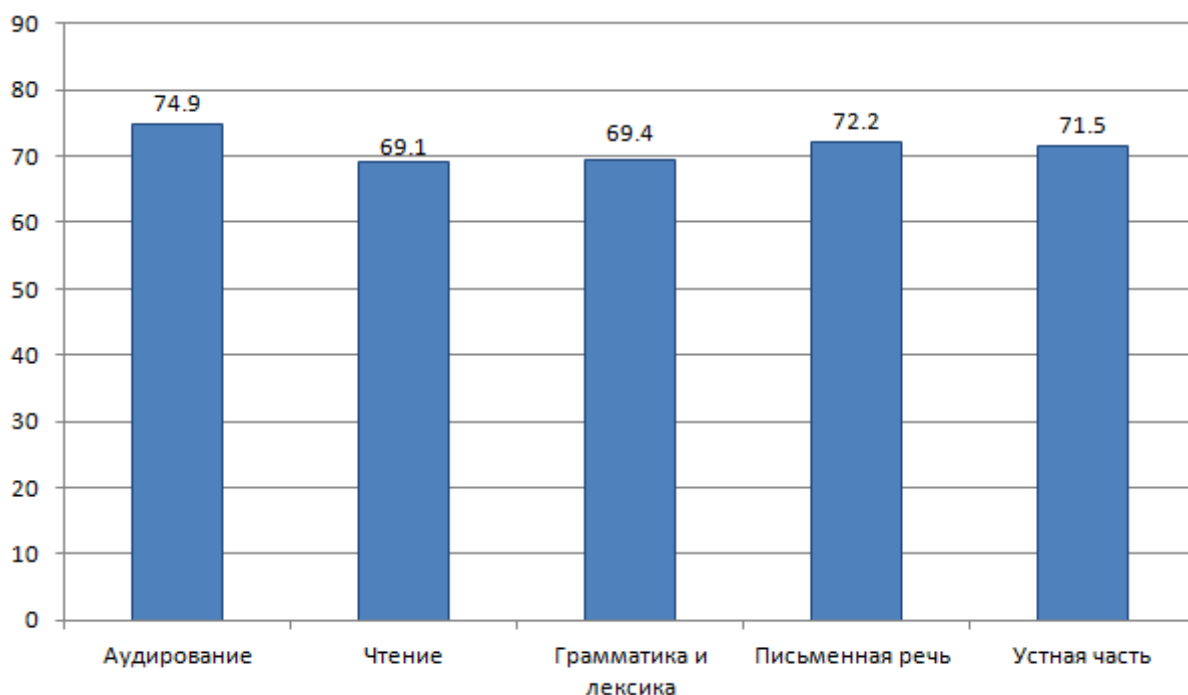


Рис. 9. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по испанскому языку (процент выполнения)

Таблица 15

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	8,98 (из макс. 14)	74,9
Чтение	8,29 (из макс. 14)	69,1
Грамматика и лексика	12,49 (из макс. 18)	69,4
Письменная речь	14,43 (из макс. 20)	72,2
Устная часть	14,30 (из макс. 20)	61,5

На основе содержательного анализа результатов ЕГЭ по испанскому языку выделяются группы выпускников с различным уровнем подготовки (рис. 10). Эти данные показывают, что подавляющая часть участников экзамена успешно справляется с предложенными заданиями. Группа 3 с первичными баллами от 53 до 71 составляет 45,7%, группа 4 с первичными баллами от 71 до 82 – 26,7%. Наиболее проблемные группы участников ЕГЭ – это группа 1 (первичные баллы в диапазоне 0–16), составляющая 5,2%, и группа 2 (первичные баллы в диапазоне 17–52) – 22,4%; они показывают низкие результаты по всем видам речевой деятельности и получают самые низкие баллы за выполнение продуктивных заданий разделов «Письменная речь» и «Устная речь». Характеристики выделенных групп участников ЕГЭ по испанскому языку схожи с характеристиками групп по английскому языку, их подробное описание можно найти в данных Методических рекомендациях в разделе «Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы и методические рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания английского языка с учетом результатов основного периода ЕГЭ 2023 г.».

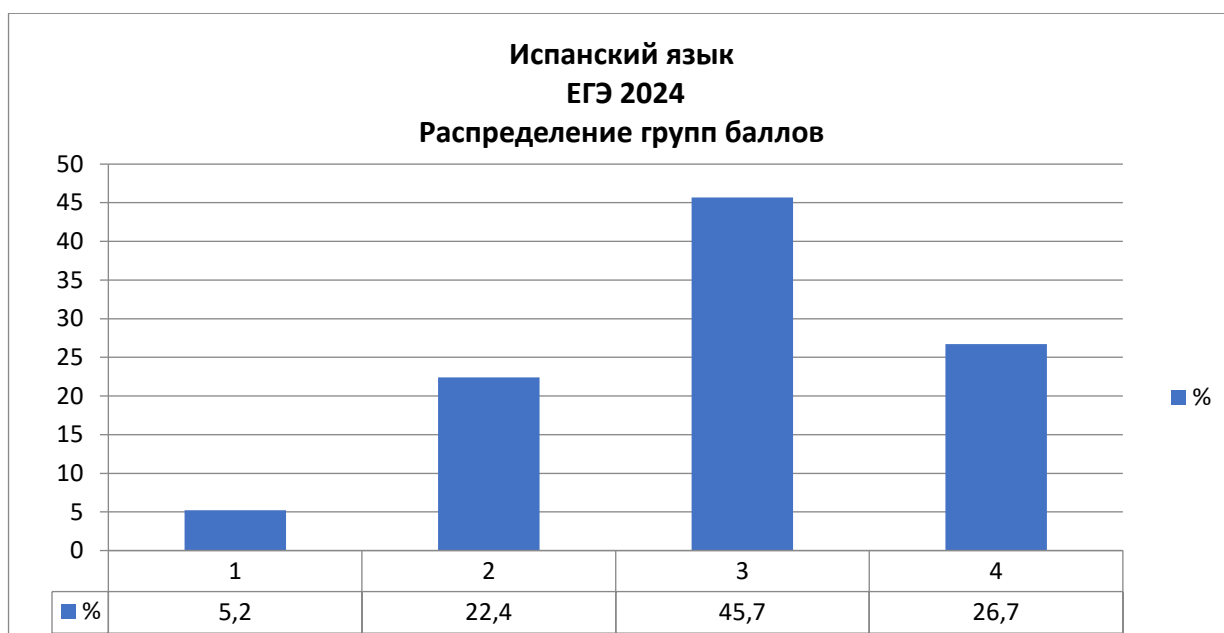


Рис. 10. Распределение групп баллов

Таким образом, в ЕГЭ 2024 г. по испанскому языку, с одной стороны, сохраняются отдельные тенденции прошлых лет, с другой – возникают новые особенности.

**Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы
и методические рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания
испанского языка с учетом результатов основного периода ЕГЭ 2024 г.**

Раздел «Аудирование»

Результаты экзамена 2024 г. показали, что участники по-прежнему успешно справляются с заданиями по аудированию. Средний процент выполнения составил 74,9. Вместе с тем еще наблюдаются ошибки даже при выполнении заданий 1 и 2 базового уровня сложности. Рассмотрим подробнее на примере выполнения конкретных заданий раздела «Аудирование» причины возникновения типичных ошибок экзаменуемых.

В задании 1 нужно установить соответствие между высказываниями **A–F** и утверждениями, данными в списке 1–7. Приведем список утверждений.

1. Aprendo alemán porque me atrae su cultura.
2. El alemán no es tan complicado como se podría pensar.
3. El alemán es un idioma casi imposible de aprender.
4. Saber alemán te da más oportunidades profesionales.
5. Algunos libros académicos únicos solo existen en alemán.
6. Aprender alemán lleva mucho tiempo y dedicación.
7. Los escritores, filósofos y científicos necesitan aprender alemán.

Некоторые участники ошибочно соотнесли высказывание **A** с утверждением 3 (*El alemán es un idioma casi imposible de aprender.*) при правильном ответе 2 (*El alemán no es tan complicado como se podría pensar.*).

Обратимся к тексту высказывания.

Parlante A

Me gustaría desmentir el mito de que el alemán es especialmente difícil. A pesar de todas las bromas que se hacen sobre que es un idioma imposible, si eres hablante de inglés, en realidad ya tienes una ventaja considerable, porque el alemán y el inglés comparten las mismas raíces y por

eso hay miles de palabras que están estrechamente relacionadas. Además, no hay que aprender un alfabeto nuevo, a diferencia del chino o el japonés. Así que en realidad no es tan difícil.

Ошибка допущена, вероятно, из-за выхватывания из текста отдельных словосочетаний и из-за невнимательности учеников к формулировкам утверждений, что говорит скорее о несформированности метапредметных умений самоорганизации и самоконтроля, чем о языковых пробелах. Ошибка в определении первого утверждения привела к неверному выбору второго утверждения к высказыванию **B**.

Parlante B

Sinceramente, no entiendo por qué alguien podría tener interés en aprender alemán. ¿No hay formas más cómodas y divertidas de pasar el tiempo que estudiar este idioma tan complejo? Me refiero a que hay cuatro casos de sustantivos, innumerables conjugaciones verbales, diéresis y reglas gramaticales con más excepciones que reglas. Mark Twain dijo que alguien que no haya estudiado alemán no puede hacerse una idea de lo desconcertante que es este idioma.

Некоторые экзаменуемые выбрали для высказывания **B** утверждение 2 вместо утверждения 3, несмотря на то что высказывание **B** имеет противоположное значение. Часть экзаменуемых отметила утверждение б, руководствуясь, вероятно, словосочетанием *pasar el tiempo* в высказывании, которое они ошибочно соотнесли с выражением *lleva mucho tiempo* в утверждении. Тактика выполнения заданий, при которой участник экзамена выбирает соответствие только на основании повтора слов или словосочетаний в тексте и ответе, приводит к многочисленным ошибкам в заданиях на понимание услышанного или прочитанного текста. Принципиально важным для успешного выполнения подобных заданий является умение выделять ключевые слова, которые помогут осознать смысл и основную идею текста.

В процессе подготовки к выполнению заданий на понимание основного содержания звучащего текста рекомендуется вместо подробного разбора аудиотекстов прослушивать их, не используя транскрипцию и не конспектируя их содержание. После прослушивания советуем останавливать запись и предлагать ученикам ответить на вопросы, о чем повествует каждый текст и какое отношение выражает говорящий к данной теме (положительное, отрицательное или нейтральное), обосновать свое мнение. Полезным будет во время повторного прослушивания выписывать все слова, которые были поняты, и после прослушивания находить синонимы и антонимы для данных слов и словосочетаний. Подобные упражнения помогут учащимся сфокусироваться на основном содержании текста и игнорировать незнакомые слова.

Перейдем к заданию 2. Участникам ЕГЭ предлагалось прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста: «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Как и в предыдущие годы, самым трудным для участников из групп 1 и 2 оказался выбор, связанный с ответом «В тексте не сказано».

Рассмотрим пример из открытого варианта заданий 2024 г. Темой диалога является выбор школы для сына героини. Утверждение **C** «*Alicia quiere que su hijo estudie en un colegio mixto*» соотносится с ответом «В тексте не сказано». Однако некоторые экзаменуемые ошибочно дают ответ «Верно». Приведем фрагмент текста, к котором упоминается формат смешанного школьного обучения.

Alicia: Ah, claro, los padres. Siempre queremos lo mejor para nuestros hijos... Pero, ¿en Los Pinos estudiaban solo niños, no? ¿O era un colegio mixto?

Manu: No, no, no había ni una sola niña. Pero hoy en día es un colegio mixto. Y muy bueno, de verdad. ¿Sabes? Éramos una familia.

Alicia: Sí, muy bueno, pero está en las afueras y hay que ir en autobús. Pero el lugar es precioso, en medio del campo. Desde el patio del colegio se ve el mar por un lado y las montañas por otro.

Алисия спрашивает о форме обучения в школе *Los Pinos*, ее собеседник отвечает, что обучение смешанное, но далее Алисия переходит к вопросу о том, как добраться до школы, и ничего не сообщает о выборе смешанного обучения для сына. Правильный ответ к утверждению С – 3 («В тексте не сказано»).

Ежегодно участники экзамена испытывают трудности именно с утверждениями, которые не упоминаются в тексте беседы, т.е. они не могут отследить наличие или отсутствие информации по конкретному вопросу, и основывают свой ответ на отдельно услышанных словах-дистракторах. Дефицит умения определить наличие/отсутствие информации в тексте ведет к неправильной трактовке чужой речи. В процессе обучения рекомендуется использовать задания, в которых необходимо определить, была ли данная информация представлена в звучащем тексте. На ранних этапах обучения аудированию в начальной и основной школе необходимо выполнять простые задания с противопоставлением «Верно» – «Неверно». Следуя принципу «от простого – к сложному», далее можно переходить к заданиям с ответами «Верно» – «Неверно» – «В тексте не сказано».

В блоке заданий 3–9 высокого уровня сложности, в котором надо выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных, экзаменуемым необходимо продемонстрировать полное понимание прослушанного текста.

Приведем фрагмент заданий 3–9.

El arte clásico está vinculado a nuestra vida porque los artistas...

- 1) **plasman** en sus obras dramas **sociales**.
- 2) han tenido los mismos problemas que nosotros.
- 3) intentan reflejar nuestro futuro.

Ответ:

2

Presentador: Suena fantástico. Pero, ¿cómo podemos relacionar el arte clásico con nuestra forma de vida?

Carmen: Para empezar, diré que los artistas del pasado son personas como usted y como yo, y también tienen sus dramas, sus problemas, sus emociones... **Plasman** todo eso en las obras de arte y, evidentemente, en alguno de los artistas que existen a lo largo de toda la historia podemos vernos reflejados.

Presentador: Bueno, está claro. ¿Qué puede aportar el arte a la **sociedad actual**?

Основной ошибкой участников экзамена в данном задании является выбор ответа на основании отдельных слов, а не смысла высказывания. Например, некоторые экзаменуемые выбирали ответ 1 (**plasman en sus obras dramas sociales**), поскольку в аудиотексте есть слова **plasman** и **sociedad**. Однако по смыслу правильным является ответ 2 (*han tenido los mismos problemas que nosotros*), информация о котором отражена в предложении «*Para empezar, diré que los artistas del pasado son personas como usted y como yo, y también tienen sus dramas, sus problemas, sus emociones*».

В процессе подготовки к выполнению задания высокого уровня сложности следует учитывать лингвистические, смысловые, метапредметные и психологические трудности переработки информации в звучащем тексте. Необходимо развивать компенсаторное умение извлекать требуемую информацию из текста при наличии в нем незнакомых слов, а также умения: понимать смысл, опираясь на знакомые слова и контекст; игнорировать неизвестные слова; находить в тексте синонимичные слова и слова, относящиеся к одному семантическому полю.

Подводя итоги анализу результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2024 г., можно утверждать, что в целом они выполнены успешно, показатели среднего процента выполнения не изменились по сравнению с 2023 г. (74,9). Однако сохранились

и типичные ошибки, допускаемые экзаменуемыми, поэтому рекомендации, данные в методических материалах 2023 г., сохраняются в полном объеме.

Раздел «Чтение»

Перейдем к анализу выполнения заданий раздела «Чтение».

Обратим внимание на те трудности, которые возникли у экзаменуемых при выполнении задания 10. Задание 10 базового уровня сложности проверяет понимание основного содержания текста.

Приведем фрагмент задания 10.

Установите соответствие между текстами А–Г и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний.

- | | |
|--|---|
| 1. El perro que destacó en todos los ámbitos | 5. La integración de un nuevo miembro en casa |
| 2. Capacidad que los aleja de sus parientes salvajes | 6. Su capacidad visual es diferente |
| 3. La mímica y los gestos les transmiten información | 7. El arsenal olfativo es su reloj biológico |
| 4. Así fue domesticado el perro | 8. Prestan más atención a sus dueños |

- A.** Los estudios sobre el uso del lenguaje de los bebés con mascotas se han realizado principalmente en perros y gatos por ser estos las mascotas más habituales. Los resultados muestran dos diferencias notables. La primera es que las reacciones en los perros son mucho más claras que en los gatos. Los primeros giran la cabeza hacia nosotros, nos miran directamente, se acercan. En cambio, los felinos suelen mover las orejas en dirección del sonido y girar ligeramente la cabeza, como si quisieran asegurarse de que realmente los estamos llamando.
- B.** Los perros tienen organizaciones sociales jerarquizadas. Son grupos cerrados en los que hay un líder. El perro que ya ha vivido con anterioridad en una casa se siente el **dueño**. Por ello, introducir un nuevo perro o cachorro en el seno familiar cuando ya hay otro en el hogar a veces puede suponer una situación tensa en la acogida. Una vez tomada la decisión de llevar a otro perro a casa, es importante que el primer encuentro se realice fuera de la casa y que ambos perros estén cansados, es decir que se haya dado un paseo largo antes del encuentro.

Типичной ошибкой в ходе выполнения данного задания является установление соответствия заголовка и текста на основе отдельных слов, а не содержания текста. Так, для текста **B** некоторые участники выбрали заголовок 8 *Prestan más atención a sus dueños* основываясь только на слове *dueño*. (Правильным ответом является заголовок 5.) Это привело к ошибочному выбору заголовка 5 *La integración de un nuevo miembro en casa* для текста **A** при правильном ответе 8.

В процессе обучения чтению с пониманием основного содержания рекомендуется:

1) работать над пониманием текстов: определять тему текста; находить информацию, о ком / о чем сказано в тексте, что произошло, где, когда, почему (во время чтения выделять отрывки, содержащие данную информацию, цветом);

2) кратко формулировать основную мысль каждого текста одной фразой, подчеркнув в тексте ключевые слова;

3) соотносить заголовки и тексты, указывая, с опорой на какие смысловые и языковые элементы может быть установлено данное соответствие.

Результаты выполнения задания 11 указывают на сохранение тех же типичных ошибок, что и в 2023 г. Данное задание проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Предлагается прочитать текст и заполнить пропуски А–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Однако, несмотря на хорошие результаты выполнения задания 11, слабые участники экзамена все же допустили ошибки. Данные ошибки часто связаны не только с недостаточным уровнем предметных коммуникативных умений, но и со слабым уровнем познавательных УДД, такими как работа с информацией и базовыми логическими действиями. Рассмотрим отрывок из задания 11.

En este contexto, tener un buen nivel de educación financiera es más necesario que nunca. Tener un control de las finanzas y conseguir ahorrar un porcentaje cada mes **E** _____ que permita afrontar los gastos y emergencias propios de la vida independiente. De esta forma, **F** _____ se contará con los conocimientos y recursos suficientes para afrontar los retos financieros que se vayan presentando. No existe una edad ideal para salir de casa de los padres, pues cada persona y relación son distintas.

1. solo el 19% de los jóvenes entre 18 y 29 años
2. debemos pasar por una preparación mental
3. cuando llegue la ansiada independencia financiera
4. las personas que tenían más de 30 años
5. puede ayudar a conseguir un colchón financiero
6. las expectativas y creencias acerca del momento
7. se deben tener en cuenta los beneficios y

Часть участников ошибочно выбирала для пропуска **E** ответ 3, а для пропуска **F** ответ 5, но правильными являются ответы **E** – 5, **F** – 3. Анализ структуры предложения **E** показывает, что после инфинитивной конструкции предлагаемое придаточное (3) не может сформировать законченное предложение, хотя оно могло бы подойти по смыслу, если бы структура была иной. Данное придаточное предложение (3) возможно только в предложении **F**, так как оно является придаточным времени и полностью соотносится с главным: «...se contará con los conocimientos...». Экзаменуемые затрудняются одновременно проанализировать и грамматическую структуру и смысл высказывания для осуществления правильного выбора.

В целом рекомендации, данные в методических материалах 2023 г., остаются прежними, но необходимо отметить, что задания такого формата имеют высокую обучающую ценность. Они помогают обучающимся научиться понимать функционирование грамматических форм, конструкций и структур, их связь с лексическим наполнением текста. Задание рецептивное, но оно ведет к развитию продуктивных умений в плане создания более сложных письменных высказываний. Для использования всего потенциала данного типа заданий надо правильно организовать работу над ними в процессе обучения. Она должна включать в себя обсуждение грамматических вопросов согласования подлежащего со сказуемым, использования видо-временных форм глаголов в коммуникативно-значимом контексте (например, может ли появиться форма будущего времени в повествовании в прошедшем времени, какие глагольные формы могут появляться в различных типах придаточных). С лексической точки зрения такие задания помогают отработать лексическую сочетаемость, использование различных средств логической связи, да и просто глубже проникнуть в семантику слов.

В процессе обучения важно соблюдать определенный алгоритм выполнения таких заданий. Перед тем как начинать вставлять фрагменты в пропуски, следует просмотреть текст и понять его общее содержание, затем – прочитать текст, прогнозируя, что может быть в пропусках. После этого нужно прочитать предложенные фрагменты предложений. Они могут представлять собой придаточные предложения разных типов, например

определительные или условные. Обратите внимание на то, что один фрагмент лишний. Далее следует перечитать первую часть текста, содержащую пропуск, определить, какая часть предложения или какой член предложения отсутствует, и выбрать из предложенного списка фрагмент, который подходит как по грамматической структуре, так и по смыслу. Подобрать фрагмент для вставки, необходимо проверить, не нарушается ли связь существительного и заменяющего его местоимения или согласование подлежащего и сказуемого, не нарушают ли союзы, союзные слова и другие элементы, служащие для связи слов в предложении, логику и связность текста. Выполняя задание, обучающиеся должны комментировать свои действия и принимаемые решения, давая их развернутое обоснование.

Возможен и другой алгоритм выполнения задания, полезно опробовать и его на уроках. После просмотрочного чтения текста можно перейти к рассмотрению фрагментов для вставки в пропуски. Обучающиеся должны спрогнозировать, какого окружения требует каждый из этих фрагментов, что должно быть до него и после него в тексте, и только после этого приступить к заполнению пропусков. Общим в двух подходах является этап проверки правильности структурных (грамматических) и смысловых связей в получившемся тексте. Выполняя задание с применением этого алгоритма, обучающиеся также должны комментировать свои действия и принимаемые решения, давая их развернутое обоснование.

Перейдем к анализу выполнения блока заданий 12–18 высокого уровня сложности. В заданиях 12–18 нужно прочитать текст и ответить на вопросы, выбрав по каждому вопросу один вариант из четырех предложенных. В этих заданиях проверяется умение полного понимания текста. Приведем фрагмент задания из открытого варианта ЕГЭ 2024 г.

Прочитайте текст и выполните задания 12–18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

En cuanto a la cantidad de olores que podrían reproducirse...

- 1) no supone ninguna limitación.
- 2) sigue siendo un secreto comercial.
- 3) serán aromas que no necesitan modificaciones.
- 4) se preinstalan ciertas opciones.

Ответ:

1

При выполнении этих заданий участники экзамена сталкиваются с двумя основными трудностями.

1. Смысловое понимание текста. Например, в указанном фрагменте участники выбрали ответ 3 вместо правильного ответа 1. Мы опять вынуждены констатировать, что экзаменуемые реагируют на похожие слова в тексте (*tipos de aroma sin ninguna modificación en el sistema*), а не на передаваемую информацию. В отрывке текста перечисляются возможные ароматы, которые могут быть синтезированы в новом устройстве: *En total, los dispositivos han sido testados con treinta tipos de olores diferentes, que incluyen piña, jengibre, té verde, caramelo y golosinas, entre otros. Sin embargo, se podría adaptar cualquier tipo de olor, ya sea de alimentos, bebidas o incluso el perfume de una persona querida. Se puede cambiar directamente el perfume mezclado en la cera para generar diferentes tipos de aroma sin ninguna modificación en el sistema. Por el momento esta tecnología se encuentra en una fase inicial de desarrollo, pero podría llegar a comercializarse dentro de unos dos años.* Некоторые экзаменуемые выбирали ответ 2, находя в тексте информацию о возможности коммерческого применения технологии в будущем (*podría llegar*

a *comercializarse*), не обращая внимания на то, что в дистракторе говорится о коммерческой тайне использования данной технологии (*un secreto comercial*).

2. Нахождение требуемой информации в тексте. Некоторые экзаменуемые сосредоточивают все внимание на отдельных предложениях из текста и теряют общую нить повествования. Например, в приведенном ниже отрывке текста говорится о новой версии устройства для синтеза ароматов: *No hace mucho se ha presentado una versión de generador de olor similar, también integrada en unas gafas de realidad virtual. Sin embargo, utilizan frascos de perfume líquido conectados por cables que el usuario debe sostener, lo que resulta menos práctico... Con este dispositivo es posible combinar miles de aromas, aunque no está diseñado para reproducir exactamente los olores del mundo real, sino para brindar nuevos olores sintéticos*. При этом во всем тексте говорилось о подобном изобретении другого производителя и весь текст подробно описывал преимущества этого устройства, в начале текста приводится в том числе следующая информация: *Un grupo de investigadores de Hong Kong y China ha desarrollado unos generadores milimétricos que contienen cera de parafina perfumada y están integrados de manera inalámbrica en las gafas de realidad virtual*.

Приведем задание к данному фрагменту.

El dispositivo de los investigadores de Hong Kong y China tiene ventaja ante el otro porque...

- 1) se puede conectar cualquier cantidad de frascos.
- 2) dentro de dos años se utilizará con gafas graduadas.
- 3) es inalámbrico y reproduce olores del mundo real.
- 4) en el mercado no hay otros generadores de olor.

Часть экзаменуемых, даже с хорошей подготовкой, не смогла сопоставить идеи всего текста с информацией о новом устройстве в последнем абзаце и ошибочно выбрали дистрактор 1 или 2. Правильным является ответ 3.

Для успешного выполнения данных заданий необходимо совершенствовать у обучающихся умение смыслового понимания текста, обучать их анализу синтаксических и грамматических связей не только отдельных предложений, но и всего текста. Наряду с этим необходимо проводить и лексический анализ текста (поиск синонимов, слов, относящихся к одному семантическому полю), развивать компенсаторные умения – использовать понятную информацию из текста и игнорировать незнакомые слова.

Подводя итоги анализу выполнения заданий раздела «Чтение», надо отметить, что в основе всех видов чтения лежит ряд общих умений, которые необходимо развивать. К ним относятся умения, связанные как с пониманием общего содержания, так и с переработкой и осмыслением деталей текста. Существенным условием овладения разными видами чтения является владение грамматическими структурами, структурными и строевыми элементами изучаемого языка и богатым запасом лексики. Выше неоднократно отмечалось, что для успешного выполнения заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровней сложности необходимо постоянно обращаться к разным видам чтения: просмотровому, поисковому и изучающему – и отрабатывать их стратегии, выявляя отличающие их характеристики.

На уроках при обучении всем видам чтения рекомендуется уделять особое внимание развитию приемов смысловой переработки текстов: языковой и контекстуальной догадке, анализу и интерпретации, выделению основного и второстепенного в тексте, отделению фактической информации от гипотетической, установлению логической и хронологической связи фактов, лингвистическому и смысловому прогнозированию.

Все задания раздела «Чтение» требуют хорошо развитую компенсаторную компетенцию, следовательно, необходима специальная работа, особенно в старших классах. Нужно показывать обучающимся разнообразные приемы, способствующие пониманию незнакомых слов, такие как определение элементов структуры слова (его

морфологический состав), идентификация интернациональных слов, учет окружающего контекста. Развитие языковой и контекстуальной догадки важно для всех видов речевой деятельности. Кроме того, развитие умений чтения связано с лексическими навыками, так как в заданиях на разные виды чтения широко используются синонимы, антонимы, иногда дефиниции, перефраз и обобщение.

Помимо смысловой переработки текста, важно приучать обучающихся удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию. Здесь решающую роль могут иметь метапредметные учебно-познавательные умения: сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинно-следственные связи и т.д. Наличие проблемно-поисковых, конкретно-практических, учебно-исследовательских и творческих заданий на уроках и во внеклассной самостоятельной работе обеспечит эффективную работу с информацией в письменных текстах разных жанров.

Раздел «Грамматика и лексика»

Раздел «Грамматика и лексика» включает в себя блоки заданий 19–24, 25–29 и 30–36. Задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены несколько лучше, чем в предыдущие годы. Произошло повышение среднего процента выполнения данного раздела с 63,6 в 2023 г. до 69,4 в 2024 г.

Тем не менее еще сохраняются некоторые типичные ошибки даже в заданиях базового уровня, связанные с грамматическими и словообразовательными преобразованиями.

В заданиях 19–24 необходимо прочитать текст с пропусками и заполнить их, поставив указанные слова в правильную грамматическую форму. Приведем фрагмент заданий 19–24 из открытого варианта ЕГЭ 2024 г.

Tres cirujanos discutían a quiénes era más cómodo operar. El primer cirujano dijo que siempre le _____ operar a los contables porque todo estaba ordenado por números.	GUSTAR
--	---------------

К сожалению, вместо правильного ответа *GUSTABA* участники давали ответы *GUSTABAN*, *GUSTO*, *GUSTA*, *GUSTARTE* и др. Из данных ответов видно, что часть выпускников не знает правил согласования времен в плане прошедшего и не учитывают общего контекста. Другая часть экзаменуемых, видимо, не понимают смысла текста и вписывает в пробелы известные формы предлагаемого глагола в надежде угадать правильный ответ.

Рассмотрим текст заданий 19–21 полностью, так как он показывает, что для правильного ответа необходимо не только учитывать ближайший контекст, но анализировать весь текст.

Sueño salado

19

El director de una empresa llegó a la casa de una adivina y le dijo: –Señora, esta semana _____ con mi despacho, mis empleados y mucha sal. Por favor, ¿me puede decir qué significa?	SOÑAR
--	--------------

20

La adivina _____ su bola de cristal y dijo al señor: –Significa que los empleados están hablando, señor director.	CONTEMPLAR
--	-------------------

<p>El director se quedó pensativo y preguntó: –Explique, por favor, ¿en qué sentido? La bruja contestó: –Los empleados están diciendo: «Hala, tú, _____ del despacho, director».</p>	SALIR
---	-------

С заданием 19 большинство участников справилось успешно, указав форму *pretérito perfecto HE SOÑADO*, так как на это указывает временной маркер *esta semana* и контекст прямой речи. Ошибочные ответы немногочисленны и свидетельствуют о низком уровне подготовки, поскольку они не согласуются с ближайшим контекстом: *HA SOÑADO, HAS SOÑADO, SOÑARÁS*. Встречались примеры, которые показывают, что отдельные участники экзамена не только путают временные формы и согласования, но и не понимают суть и формат данного задания. Так, были ответы в форме существительного: *SONIDO*.

Наиболее сложным оказалось задание 21 на образование форм повелительного наклонения. Вместо правильной формы императива на 2-е лицо единственного числа *SAL* экзаменуемые предлагали формы *SALGAS, SALGA, HAS SALIDO, SALIDO, SOLIA* и др. Для правильного ответа необходимо не только знать формы императива, но и согласовать их, проанализировав широкий и узкий контекст. Местоимение *tú* указывает на форму 2-го лица. Кроме того, широкий контекст всего текста подсказывает, что речь идет именно о форме императива *SAL*.

Блок заданий 25–29 на словообразование также вызывает некоторые трудности даже у группы экзаменуемых с высокими результатами. В целом анализ заданий 24–29 подтверждает: ошибки в них возникают чаще всего из-за того, что экзаменуемые не обращают внимания на структуру предложения и не могут определить, какая часть речи должна быть вписана в пропуск: имя существительное, имя прилагательное, наречие или глагол. Иногда участники не учитывают, что образованные имена существительные или прилагательные должны быть не в единственном, а во множественном числе, игнорируя при этом подсказки в форме слов, которые предшествуют необходимой форме существительного/прилагательного. Рассмотрим для примера фрагмент задания.

<p>Los carlistas tenían fuerza en el campo, sobre todo en el norte (País Vasco y Navarra) y en la Cataluña interior, y eran _____ en cierto modo de la rebelión de la sociedad rural contra la sociedad urbana.</p>	REPRESENTAR
---	-------------

В данном задании необходимо образовать форму *REPRESENTANTES* во множественном числе, как на то указывает форма глагола *eran*, и контекст *Los carlistas tenían fuerza...* Некоторые участники давали вариант *REPRESENTANTE* без согласования с глаголом во множественном числе. Варианты *REPRESENTADO, REPRESENTACIÓN, REPRESENTANDO* давали экзаменуемые с низким уровнем подготовки, видимо, не анализируя содержание текста.

Для преодоления трудностей, связанных с выполнением заданий раздела «Грамматика и лексика», рекомендуется постоянное повторение грамматического и лексического материала в связных контекстах с разными коммуникативными задачами. При этом важно, чтобы обучающиеся комментировали свои действия. Решения заданий, подобных заданиям 19–24, без их анализа недостаточно. Необходимо, чтобы обучающиеся делали разбор заданий до, во время и после их выполнения. Отсутствие рефлексивного подхода, о чем неоднократно упоминалось, приводит к повторению старых и порождению все новых ошибок. В ходе обучения рекомендуем регулярно повторять грамматические темы, вызывающие трудности: повелительное наклонение, видо-временные формы изъявительного наклонения (*indicativo*), сослагательного (*subjuntivo*), условного наклонения (*potencial/condicional*), согласование времен, косвенная речь, степени сравнения прилагательных и наречий. В части заданий, связанных с лексикой, следует

обращать внимание не только на словообразовательные элементы и их значения, но и на контексты употребления лексических единиц, их согласование и формируемые связи в тексте.

Обращаем внимание на то, что в заданиях 19–24 и 25–29 правильный ответ не должен содержать орфографические ошибки. Если ответ, записанный в бланк № 1, содержит орфографическую ошибку, он не засчитывается. К сожалению, нередко участники экзамена не могут даже правильно воспроизвести слово (или его часть), которое дано на полях в качестве опорного: на полях дано *DIVERSO*; в бланке ответов *DIVERCIDAD* и т.п.

В конце раздела «Грамматика и лексика» дана четкая инструкция по переносу ответов в бланк ответов № 1: **«По окончании выполнения заданий 19–36 не забудьте перенести свои ответы в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1! Запишите ответ справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. При переносе ответов на задания 19–29 буквы записываются без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами».**

Неумение заполнить бланк ответов показывает дефицит регулятивных УУД, которые, согласно ФГОС и ФОП, должны формироваться начиная с начальной школы; тем более в данном случае: умение заполнить бланк – необходимое умение, востребованное в реальной жизни.

В заданиях 30–36 высокого уровня сложности необходимо прочитать текст и заполнить пропуски словами, подходящими по смыслу, выбрав для каждого пропуска одно слово из четырех предложенных. Данное задание в 2024 г. было выполнено успешно большинством выпускников, однако менее подготовленные экзаменуемые допускают ошибки, обусловленные недостаточным владением лексической сочетаемостью слов, а также сложностями понимания текста. Например, в отрывке *«Aun así, la vida en el pueblo continúa. Las escuelas no cierran a menos que las temperaturas caigan por debajo de menos 50° C. Los ganaderos 33 _____ a sus vacas al bebedero de la aldea, un manantial termal que se mantiene unos grados 34 _____ encima del punto de congelación, y luego las conducen de regreso a sus establos aislados»* из четырех предложенных вариантов: 1) *se dirigen*; 2) *llevan*; 3) *traen*; 4) *envían* – выбирали вариант 3 или 4 вместо варианта 2.

Подводя итоги разбору выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика», важно отметить, что на уроках в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Ключевым моментом является обучение школьников стратегиям использования грамматических форм, частей речи, моделей словообразования и словоупотребления через связные тексты различных жанров, а не изолированные предложения. При этом следует акцентировать внимание не только на формировании видо-временных форм глаголов, но и на их значении, которое определяет их использование в контексте. Также можно обсудить альтернативные варианты применения других форм, отличных от предложенных автором текста: допустимы ли они в рамках языковой нормы и как изменяется смысл при замене одной формы на другую. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнении или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании, а сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл. Аналогичную работу следует проводить при обучении лексике, необходимо проводить системную работу по включению новой лексики в различные виды речевой деятельности и ситуаций общения, обращать внимание на беспереводные способы семантизации, учитывать и анализировать с учениками особенности лексической системы изучаемого языка в сопоставлении с родным языком. Следует при обучении обеспечить высокую повторяемость слов и словосочетаний в различных контекстах и проводить

систематический анализ употребления лексики во всех видах речевой деятельности, чаще обращаться к лингвистическому анализу письменных и устных текстов. Необходимо ориентировать обучающихся на работу с разными типами словарей, это будет способствовать развитию учебных умений самостоятельной работы с иноязычной лексикой.

Завершая анализ выполнения заданий в бланковой форме и переходя к анализу заданий со свободно конструируемым ответом, еще раз обратим внимание на ошибки в заполнении бланка ответов № 1. К сожалению, участники ЕГЭ иногда вписывают ответы не в те строчки, либо вообще забывают написать ответ, либо не могут воспроизвести правильное написание букв, данное в образце. Все это свидетельствует о недостаточной сформированности метапредметных регулятивных умений.

Раздел «Письменная речь»

Переходя к анализу результатов выполнения заданий раздела «Письменная речь», обратим внимание прежде всего на их тематическое содержание и воспитательный потенциал. В экзаменационных материалах по иностранным языкам этому всегда уделяется большое внимание – в полном соответствии со школьной программой, с нормативными документами разных периодов. Менялись акценты методические подходы, конкретизировались цели, но неизменным оставался фокус на значительной роли изучения иностранного языка в осознании своей национальной идентичности, формировании представлений о традиционных российских духовно-нравственных и социокультурных ценностях, важности умения рассказывать о России на изучаемом иностранном языке.

Уже в федеральном компоненте 2004 г. в перечислении целей изучения иностранного языка на первом месте стояло следующее: «развитие и воспитание понимания у школьников важности изучения иностранного языка в современном мире и потребности пользоваться им как средством общения, познания, самореализации и социальной адаптации; **воспитание качеств гражданина, патриота; развитие национального самосознания**, стремления к взаимопониманию между людьми разных сообществ, толерантного отношения к проявлениям иной культуры»²⁴ (выделено нами. – *авт.*).

Эта линия продолжена во ФГОС СОО с изменениями 2022 г. и усилена в плане предметных результатов: «овладение социокультурными знаниями и умениями: <...> иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны <...>; представлять родную страну и ее культуру на иностранном языке»²⁵.

Федеральная образовательная программа по учебному предмету «Иностранный (испанский) язык (базовый уровень)» разъясняет: «Цели иноязычного образования становятся более сложными по структуре, формулируются на ценностном, когнитивном и прагматическом уровнях и соответственно воплощаются в личностных, метапредметных и предметных результатах. Иностранный язык признается как ценный ресурс личности для социальной адаптации и самореализации (в том числе в профессии), инструмент развития умений поиска, обработки и использования информации в познавательных целях; одно из

²⁴ Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ; Астрель, 2004.

²⁵ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413». URL: <<https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html>>.

средств воспитания качеств гражданина, патриота, развития национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных стран и народов»²⁶.

Личностные результаты обучения не выносятся на итоговый контроль, но в иностранном языке они проявляются через предметные результаты. Гражданин и патриот с развитым национальным самосознанием должен обладать обширными знаниями о своей стране, ее истории, культуре и выдающихся людях. А в результате изучения иностранного языка в течении 10 лет (2–11 классы) он должен уметь изложить часть своих знаний на этом языке. Новые федеральные образовательные программы НОО, ООО, СОО прямо указывают на это.

В ФОП НОО тематическое содержание речи для 4 класса содержит п. 157.8.1.4 «Родная страна и страны изучаемого языка. Россия и страна/страны изучаемого языка. Их столицы, основные достопримечательности и интересные факты. <...> Праздники родной страны и страны/стран изучаемого языка»²⁷. Предметные результаты, которых следует достигнуть к концу обучения в начальной школе, подтверждают: «Социокультурные знания и умения: <...> кратко представлять свою страну и страну/страны изучаемого языка»²⁸.

К завершению обучения в основной школе предметные результаты в интересующей нас области заметно расширяются и углубляются: «владеть социокультурными знаниями и умениями:

<...> обладать базовыми знаниями о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны и страны (стран) изучаемого языка, представлять Россию и страну (страны) изучаемого языка <...>»²⁹.

Они соответствуют тематическому содержанию речи для 9 класса: «Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их географическое положение, столицы и крупные города, регионы, население, официальные языки, достопримечательности, культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи), страницы истории.

Выдающиеся люди родной страны и страны (стран) изучаемого языка, их вклад в науку и мировую культуру: государственные деятели, учёные, писатели, поэты, художники, музыканты, спортсмены».³⁰

При этом в содержании обучения по классам в разделе «Социокультурные знания и умения» последовательно указывается, каким традициям и обычаям следует уделить внимание, как постепенно расширять категории выдающихся людей, о которых надо уметь рассказывать. Более того, в ФОП начиная с 5 класса подчеркивается необходимость знания и использования в устной и письменной речи наиболее употребительной тематической фоновой лексики в рамках отобранного тематического содержания. Это означает, что если в 5 классе в тематическом содержании речи указаны выдающиеся писатели и поэты, то обучающиеся должны знать (а значит, уметь писать и произносить) два-три имени российских и испаноязычных писателей, поэтов, названия их произведений. Если уже в 5 классе тематическое содержание речи включает в себя «традиции в проведении досуга и

²⁶ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74228), пункт 96.5.10.

²⁷ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74229).

²⁸ Там же, пункт 160.10.6.3.

²⁹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74223), пункт 136.8.4.5.

³⁰ Там же, пункт 139.7.1.

питании»³¹, то к 9 и тем более 11 классу обучающиеся должны знать, как по-испански рассказать о традиционной русской кухне, кухне своего региона, своих любимых блюдах.

Такое обширное вступление со множественными ссылками на нормативные документы обусловлено тем, что анализ выполнения заданий с развернутым ответом и в письменной, и в устной частях ЕГЭ 2024 г. показывает, что в обучении не уделяется должного внимания российской тематике – как с точки зрения содержания, так и с точки зрения языкового оформления. Например, в устной части в ответе на задание 3 (условный диалог-интервью) многие участники не могут правильно назвать имена российских писателей, поэтов и названия их произведений, имена выдающихся ученых, изобретателей, спортсменов или рассказать о культурных особенностях и традициях нашей страны. В письменной части в ответе на задание 37 проявляются те же проблемы и ещё незнание фоновой лексики. При этом выявляются более глубинные проблемы непонимания межъязыковой и межкультурной коммуникации, а также дефицит компенсаторных умений.

Рассмотрим подробнее ошибки, допущенные экзаменуемыми в ответах на задания раздела «Письменная речь». Так, часть участников экзамена не понимает, что русские названия традиционных блюд или названия фольклорных персонажей, переданные буквами испанского алфавита, будут совершенно непонятны для испаноязычного друга: *golubtsy*, *grechka*, *borsch*, *Ded Moroz*... т.е. произойдет сбой коммуникации, если автор не даст пояснения. Это свидетельствует о недостаточной сформированности компенсаторных умений и социокультурных знаний в том числе, так как автор не использует перефраз и не понимает, что подобные реалии могут не существовать в других культурах.

Итак, школьная программа включает в себя требование уметь кратко рассказывать о своей стране, ее истории, обычаях, культуре, выдающихся людях, что подразумевает определенные знания в этих областях, владение необходимой фоновой лексикой и компенсаторными умениями, а главное, понимание основ межъязыковой и межкультурной коммуникации, стремление достичь понимания. ФОП утверждает, что для выпускника средней школы необходимы умения «использовать при говорении переспрос, использовать при говорении и письме перефраз (толкование), синонимические средства, описание предмета вместо его названия, при чтении и аудировании языковую догадку, в том числе контекстуальную, игнорировать информацию, не являющуюся необходимой для понимания основного содержания прочитанного (прослушанного) текста или для нахождения в тексте запрашиваемой информации»³².

Обучение иностранному языку на базовом уровне не включает в себя овладение переводом, но если оно построено на указанном в ФОП тематическом содержании речи, то обучающиеся понимают, что названия литературных произведений и фильмов переводятся и надо знать названия некоторых знаменитых произведений русской литературы и названия своих любимых произведений, если они уже переведены на испанский язык. Названия некоторых достопримечательностей тоже надо знать (например, *La Plaza Roja*, *el Kremlin*, *El teatro Bolshoi*). В других случаях, написав русское название (соответствия которому автор не знает) в испанской транслитерации, необходимо дать к нему пояснения, например: *Hemos visto la opera “Snegúrochka”, que se puede traducir al español como “Doncella de la nieve”*. Подобный прием применим и в случае упоминания реалий, обозначающих названия блюд, предметов одежды и др. В завершение обсуждения этого вопроса отметим, что в ЕГЭ 2024 г. приведенные выше ошибки социокультурного плана, дефицит знаний в плане тематического содержания речи, дефицит компенсаторных умений рассматривались довольно лояльно и не вели к резкому понижению баллов, в дальнейшем по этим линиям эксперты будут следовать требованиям

³¹ Там же, пункт 139.3.4.

³² Там же, пункт 139.8.4.3.

нормативных документов, т.к. с момента появления примерных рабочих программ и их трансформации в федеральные образовательные программы прошло достаточно времени. Хочется также подчеркнуть, что эти требования не имеют отвлеченный, умозрительный характер, а являются жизненной потребностью в общении на иностранном языке.

Несмотря на рассмотренные выше проблемы, констатируем, что результаты выполнения заданий раздела «Письменная речь» являются довольно высокими. Средний процент выполнения заданий раздела «Письменная речь» составил 72,2, что незначительно ниже, чем в 2023 г. (74,5). Тем не менее эти проценты выполнения заданий показывают, что большинство экзаменуемых успешно справляется с продуктивными заданиями экзамена. Согласно статистике, как и в предыдущие годы, наиболее трудным для экзаменуемых оказывается выполнение задания по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Лексико-грамматическое оформление текста» в заданиях 37 и 38 (рис. 11). Диаграмма (рис. 11) показывает, что наиболее низкие проценты выполнения в задании 37 наблюдаются по критерию К3 «Языковое оформление текста», а в задании 38 – по критерию К4 «Грамматика», что коррелирует с показателями в разделе «Грамматика и лексика» и еще раз подтверждает связь речевых умений и языковых навыков.

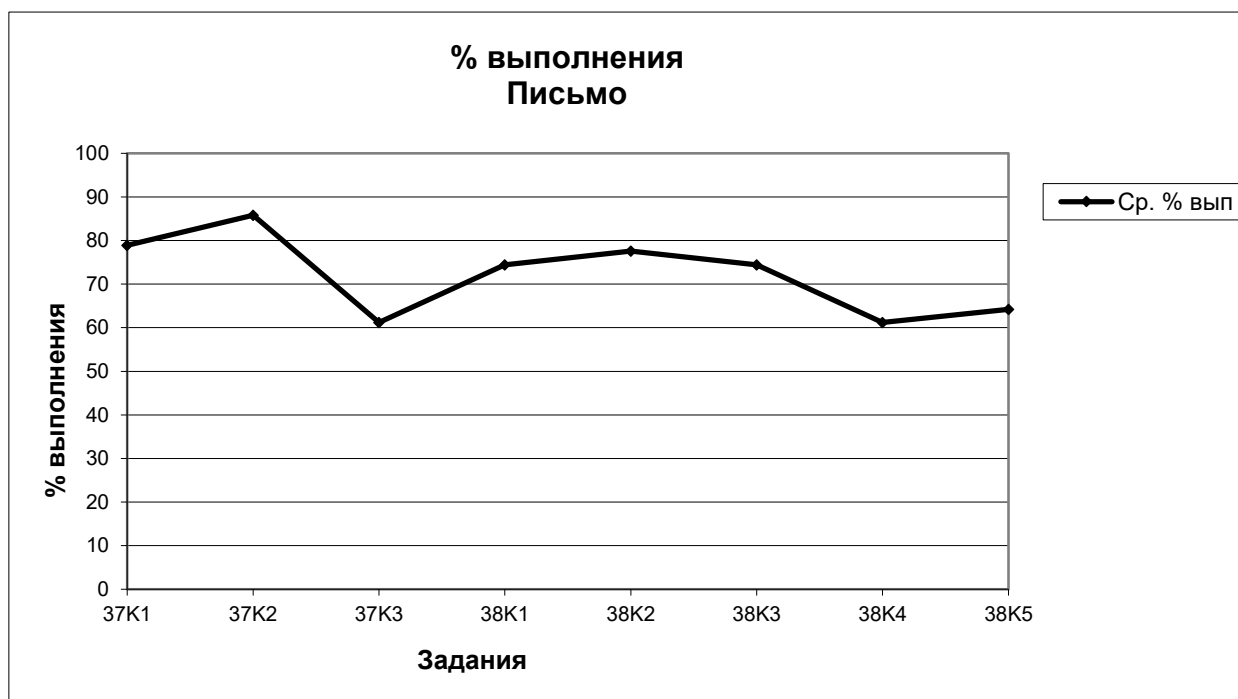


Рис. 11. Средние результаты выполнения заданий раздела «Письменная речь» экзаменационной работы по испанскому языку (средний процент выполнения по критериям)

Проблемы с решением коммуникативной задачи связаны с недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений, необходимых для успешного выполнения заданий ЕГЭ продуктивного характера. Так, в задании 37 проверяются не только иноязычная коммуникативная компетенция выпускников, но и коммуникативные универсальные учебные действия, а в задании 38 – познавательные универсальные учебные действия. Трудности с языковым оформлением текста в заданиях 37, 38 письменной части и заданиях 2, 3, 4 устной части коррелируют с затруднениями и ошибками, выявленными у участников экзамена в разделе «Лексика и грамматика».

В разделе «Письменная речь» КИМ ЕГЭ 2024 г. проверялись, как и в прошлом году, умения:

- написания электронного письма личного характера;

• создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной таблице или диаграмме.

Проанализируем ответы на задания линии 37 базового уровня, в целом выполняемые довольно успешно (в 2024 г. средний процент: К1 – 78,9; К2 – 85,8; К3 – 61,2). Приведем пример задания 37 из открытых вариантов 2024 г.

Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Clara:

De: clara@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Lectura
<i>...Últimamente leo muchas novelas históricas. ¿Te gustan las novelas o películas históricas y por qué? ¿Qué soléis leer en las clases de literatura en tu colegio? ¿Cómo son las clases de literatura en los colegios de Rusia? Mi pequeño primo empezará a ir al colegio el próximo otoño...</i>

Escríbele a Clara un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Clara;
- haga **3 preguntas** sobre su primo.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Кратко обозначим структуру и содержание электронного личного письма:

- обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- благодарность за полученное письмо или/и выражение радости от его получения письма (начало письма, отдельный абзац) – возможен один из этих элементов, или возможны оба вместе;
- сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (в отдельном абзаце);
- вопросы зарубежному другу (в отдельном абзаце);
- выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой, не может быть в одном абзаце с вопросами другу);
- завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

При написании электронного письма (задание 37) сохраняются наиболее типичные ошибки:

- неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
- неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой;
- логические ошибки; отсутствие мостиков и неверное использование средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому; незнание формул вежливости (особенно для выражения радости по поводу получения электронного письма и надежды на будущие контакты);
- неправильное деление на абзацы;
- лексико-грамматические и орфографические ошибки;
- превышение или занижение объема письма электронного письма.

Проиллюстрируем некоторые из наиболее типичных ошибок, допущенных при выполнении задания 37.

На вопрос *¿Te gustan las novelas o películas históricas y por qué?* некоторые экзаменуемые отвечали, что не любят историческую тематику: *“No me gustan los temas*

históricos”, но они не упоминали ни о фильмах, ни об исторических романах и не давали обоснования своему ответу. Такой ответ не был засчитан.

На вопрос *¿Qué soléis leer en las clases de literatura en tu colegio?* экзаменуемые давали ответ: *“En las clases de literatura estudiábamos la literatura clásica”* – без каких-либо уточнений. В данном случае ответ неточный. Некоторые участники экзамена в ответ на этот вопрос перечисляли авторов или произведения, которые они читают в школе, но допускали ошибки в написании фамилий или в переводе названий книг, например *“Voyna y Mir de Lev Tolstoy”*.

Особую трудность для экзаменуемых представляет формулирование вопросов другу согласно заданию. Некоторые работы не содержали этих вопросов вообще, или вопросы в них задавались не по теме и не были связаны с заданием. В задании говорится о двоюродном брате автора, который скоро пойдет в школу, и необходимо задать вопросы об этом брате. Были вопросы, которые нельзя было засчитать, так как они не соответствуют коммуникативной задаче: *¿A qué edad empiezan los niños de España a ir al colegio?* *¿Está lejos el colegio?* *¿Vas a acompañar a tu primo al colegio?*

В отношении соблюдения норм вежливости и стилистического оформления личного письма можно отметить, что ошибок в этом аспекте стало меньше, в основном экзаменуемые правильно оформляют свой текст. Для подготовки и повторения рекомендуемые формулы вежливости приводятся во многих методических рекомендациях на сайте ФИПИ, в частности в Навигаторе для самостоятельной подготовки к ЕГЭ.

В части логического и структурного оформления личного письма мы вынуждены констатировать, что до сих пор допускаются ошибки в использовании мостиков между абзацами и средств логической связи. По некоторым работам видно, что средства логической связи экзаменуемые используют формально, без понимания их значений, вероятно, следуя какому-то заготовленному шаблону. Так, между ответами на вопросы друга и вопросами о его двоюродном брате экзаменуемый использует коннектор *A propósito*:

Las clases de literatura en nuestro colegio son bastante interesantes.

A propósito, ¿cómo se llama tu primo?

Экзаменуемые видят перед собой задание, но не осознают, что они должны написать связанный текст, который должен восприниматься как логичное высказывание, даже если перед глазами нет текста задания.

Между ответами на вопросы друга зачастую также наблюдаются нарушения логики. Так, если в начале основного абзаца участники экзамена стараются дать вводную или связующую фразу (*Me preguntas sobre... Contestando a tus preguntas...*), то между ответами на вопросы может образоваться разрыв логической связи, например: *Me preguntas sobre las novelas y películas históricas, tengo que confesar que no me gustan por completo. En las clases de literatura solemos leer las obras de la literatura clásica.*

В данном случае нет логической связи между ответами на первый и второй вопросы. Несколько таких ошибок могут привести к снижению баллов по критерию «Организация текста».

Статистика показывает, что наиболее проблемным для экзаменуемых оказывается языковое оформление электронного личного письма. Наблюдается большое количество грамматических ошибок в различных разделах грамматики: использование глагольных форм, согласование времен, согласование в роде и числе существительных и прилагательных, использование артиклей, предлогов и т.д. Наряду с грамматическими ошибками встречаются многочисленные лексические и орфографические ошибки, в особенности в использовании графического ударения. Важно отметить, что подобные ошибки наблюдаются у экзаменуемых из групп 1–3, т.е. даже обучающиеся с хорошей языковой подготовкой по этому критерию не всегда получают максимальный балл.

В процессе развития умений письменной речи рекомендуется сосредоточиться на следующих аспектах:

1) используемые в речи формулы вежливости и речевого этикета, стилистическое оформление писем;

2) структурно-логическая организация письма, включая средства логической связи, коннекторы, используемые для введения новой темы, уточнения, добавления информации, расширения темы, противопоставления;

3) языковое оформление письма, включая наиболее часто встречающиеся лексико-грамматические конструкции, употребление орфографических правил;

4) написание писем, варьируя адресата и коммуникативную задачу текста, и писем с различными установками (например, использовать заданное вступление или концовку, определенные формулы вежливости, коннекторы) и анализ уместности их использования в различных коммуникативных ситуациях.

В завершение анализа выполнения задания 37 подчеркнем, что методически грамотное обучение написанию личного электронного письма, построенное как работа с информацией, развитие коммуникативных умений и языковых навыков (а не бессмысленное заучивание шаблонов) позволяют достичь результатов, выходящих далеко за рамки этого жанра письменной речи.

Перейдем к анализу результатов выполнения задания 38 высокого уровня сложности. Кратко обозначим структуру и содержание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Введение: сообщение о том, что автор работает над проектом (указать тему) и находит таблицу/диаграмму с результатами социологического опроса по этой теме среди определённой группы респондентов в указанной стране.

Основная часть:

- описание данных из таблицы/диаграммы (два-три факта с цифрами);
- проведение сравнения релевантных данных из таблицы/диаграммы и их комментирование;
- выявление некой проблемы в исследуемой сфере и предложение пути ее решения.

Заключение: выражение своего мнения (строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании) и его обоснование.

Участник экзамена может выбрать одно из двух предложенных заданий, и его надо научить делать осознанный выбор на основе оценки своих возможностей в приложении к данным темам. Выбирать надо не просто «понравившуюся» тему, а ту, по которой есть что сказать содержательно и для которой имеется достаточный словарный запас. Сформированные на высоком уровне метапредметные умения помогут и здесь сделать правильный выбор. Как уже указывалось, не следует пытаться написать два эссе – проверяться будет только второе из них.

Пример задания 38.

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **por qué algunos zetlandeses no asisten a las clases en las escuelas de música**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de las encuestas de opinión (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la tabla y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Por qué no asiste a las clases en la escuela de música?	
Factores	Número de encuestados (%)
No hay resultados rápidos de las clases	29
Las clases ocupan demasiado tiempo	23
Las clases no me gustan	19
La escuela está lejos de mi casa	15
No tengo dinero para un instrumento de calidad	14

Escriba **200–250 palabras**.

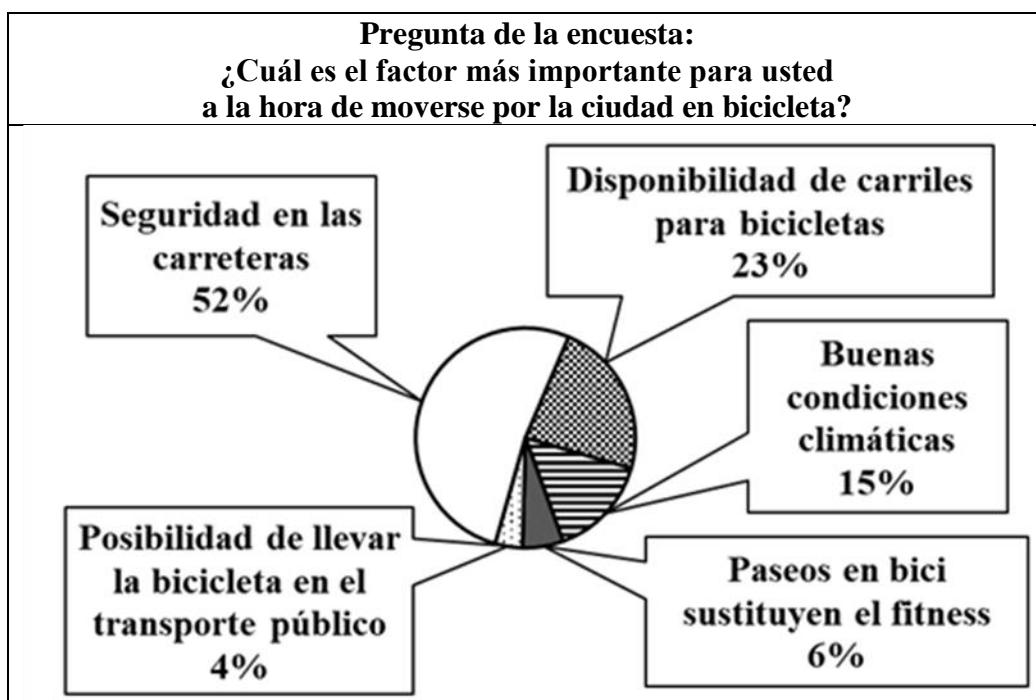
Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con el aprendizaje de música y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la necesidad de saber tocar un instrumento musical.

38.2

Imagine que usted está haciendo un proyecto «Zetlandia: en bicicleta por la ciudad». Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de las encuestas de opinión (mire el diagrama circular de abajo).

Comente los datos del diagrama circular y dé su opinión sobre el tema del proyecto.



Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con la circulación por la ciudad en bicicleta y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre si la bicicleta es un medio de transporte cómodo.

К наиболее значимым ошибкам при выполнении задания 38 отнесем то, что участник:

- не упоминает соцопрос и/или таблицу, диаграмму;
- пишет, что это он провел опрос / собрал сведения;
- не упоминает или искажает детали опроса (страна, аудитория);
- не приводит конкретные цифры, представленные в таблице или в диаграмме при описании фактов, или путает их;
- описывает данные таблицы/диаграммы вне связи с заданным респондентам вопросом;
- не связывает проводимые сравнения с темой проекта;
- не комментирует сравнение либо дает бессмысленный комментарий;
- не может ясно сформулировать проблему либо ее решение;
- не выражает свое мнение или не может его обосновать;

- допускает ошибки по организации текста (деление на абзацы, логика, средства логической связи);
- допускает языковые ошибки.

В задании 38 предлагается коммуникативная ситуация, связанная с выполнением проекта, и поставлена конкретная коммуникативная задача, поэтому во вступлении необходимо дать правильное и логичное описание этой коммуникативной ситуации. Участник экзамена должен написать, что выполняет проектную работу на предложенную тему, а также указать, что он нашел статистические данные, а именно результаты соцопроса определенной аудитории, и собирается их описать. При описании важно учитывать и тему проекта, и аудиторию соцопроса, и сам вопрос, который задавали респондентам. Без этой информации невозможно решить поставленную коммуникативную задачу, а также правильно и логично выстроить текст. Некоторые экзаменуемые писали, что сами провели соцопрос, это не соответствует коммуникативной ситуации и является ошибкой по критерию «Решение коммуникативной задачи». Другие экзаменуемые писали, что нашли таблицу с данными, но не упоминали, что это результаты соцопроса, связанного с темой проекта. Это приводило к логическому сбоям во втором и в третьем абзацах ответа, так как оставалось непонятным, что именно описывают экзаменуемые. Возможно, у обучающихся и части учителей возникает вопрос: зачем писать все это, поскольку дано задание, эксперт прочитает его и все поймет. Но надо учесть не просто выполнять задания определенного формата, а создавать тексты подобного рода. Это умение, безусловно, пригодится всем, кто собирается продолжить свое образование. Частой ошибкой, связанной с непониманием коммуникативной ситуации и неумением выстроить связанный текст, явилась следующая. Экзаменуемые писали: *«Estoy haciendo un proyecto que se llama “Zetlandia en bicicleta por la ciudad”. He encontrado los resultados de una encuesta vinculada con mi tema»*. И переходили ко второму абзацу: *«En el diagrama podemos ver que más de la mitad de los encuestados, o sea 52%, cree que lo más importante es la seguridad en las carreteras»*. В данном отрывке мы видим упоминание о диаграмме во втором абзаце, которое нарушает логику изложения, так как во вступлении ничего не говорилось о диаграмме. Кроме того, перед читателем может не быть самого задания, поэтому он не видит ни диаграммы, ни вопроса к респондентам (*¿Cuál es el factor más importante para usted a la hora de moverse por la ciudad en bicicleta?*), а значит, данный текст будет непонятен из-за отсутствия детального изложения коммуникативной ситуации.

Следует обратить внимание на то, как участники раскрывают второй пункт плана: *escoja y presente 2–3 datos*. Этот аспект многим кажется наиболее простым – надо всего лишь описать данные, представленные в таблице/диаграмме. Однако для того, чтобы это сделать, необходимо, помимо метапредметных базовых исследовательских действий и умений, работать с информацией, владеть целым рядом речевых умений и языковых навыков. Частично об этом уже упомянуто в начале настоящих методических рекомендаций в связи с изменением, внесенным в задание 38 в ЕГЭ 2024 г., – введение в формулировку задания вопроса, заданного респондентам. Дополним этот анализ еще некоторыми моментами.

Далеко не все экзаменуемые понимают, как следует вводить в свой текст предложенные респондентам ответы. Это не связано напрямую с уровнем владения иностранным языком, а скорее является свидетельством низкого уровня общей коммуникативной компетенции и дефицита метапредметных и межпредметных умений. Умение трансформировать несплошной текст (таблицу, диаграмму и т.п.) в связный целостный текст фигурирует в ФОП в целом ряде учебных предметов. Оно включает в себя владение разными способами введения элементов несплошного текста, которые представлены в таблице/диаграмме, в собственное письменное высказывание. В выполнении приведенных выше заданий типичной ошибкой была механическая вставка варианта ответа из таблицы или диаграммы, например: *el 52%, eligen seguridad en las*

carreteras y el 6% eligen paseos en bici sustituyen el fitness. При этом некоторые экзаменуемые давали вводимый из таблицы ответ с заглавной буквы, некоторые – со строчной. В любом случае получалось малоосмысленное предложение. Более подготовленные выпускники в подобных предложениях использовали слова *opción/respuesta: el 6% eligen la respuesta Paseos en bici sustituyen el fitness.* Такие формулировки принимались в ЕГЭ 2024 г., несмотря на отсутствие кавычек при цитировании опций из таблицы/диаграммы.

Наиболее подготовленные участники экзамена из группы 4 совершенно правильно использовали при этом кавычки: *el 23% escogió la opción “disponibilidad de carriles para bicicletas”.* При этом возможно использование как заглавной, так и строчной буквы: *el 23% escogió la opción “Disponibilidad de carriles para bicicletas”.* Как было указано в начале настоящих рекомендаций, использование кавычек при цитировании внесено в кодификатор проверяемых элементов ЕГЭ. От участника ожидается правильное в пунктуационном отношении оформление подобных предложений. В идеале следует использовать принятое в испанском языке графическое оформление кавычек, но отступление от этого ошибкой считаться не будет.

Третий пункт плана *haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas* вызывал у экзаменуемых сложности языкового характера. Оказалось сложным грамотно сформулировать сравнение цифровых данных. Рекомендуется выполнять лексико-грамматические упражнения по данной теме и работать над автоматизацией языковых правил в речи.

Четвертый пункт плана также вызывал затруднения у некоторых участников экзамена: *indique un problema vinculado con la circulación por la ciudad en bicicleta y proponga una posible solución.* Часто проблемы и решения не соответствуют заданию или нереальны, непонятны, абсурдны, что часто сопровождается нарушением логики. В этой связи укажем, что в большинстве заданий потенциальные проблемы уже обозначены в предложенных опциях.

К сожалению, даже в заключении встречаются ошибки, показывающие непонимание экзаменуемым поставленных перед ним задач. Так, экзаменуемые высказывали свое мнение не по тому аспекту, который указан в плане, или не давали обоснование своего мнения.

Анализируя работы по критерию «Организация текста», отметим, что в целом ответы участников экзамена стали лучше. Тем не менее, кроме указанных выше ошибок, необходимо упомянуть о следующей ошибке в логике. Во вступлении авторы стремятся дать некую вводную фразу общего характера перед описанием коммуникативной ситуации. Эта фраза не обязательна, но возможна. К сожалению, иногда эта фраза противоречит дальнейшему изложению, что является логической ошибкой.

Тем не менее следует обратить внимание на следующую ошибку в логике. К сожалению, в целом ряде работ вступительная фраза, бездумно взятая из какого-то шаблона, противоречит дальнейшему изложению, а то и самой теме проектной работы, что является логической ошибкой. Например, по теме проектной работы «*Por qué algunos zetlandeses no asisten a las clases en las escuelas de música*», экзаменуемый пишет: *Mucha gente es aficionada a la música ahora. Mi proyecto estudia por qué la gente no asiste a las clases en las escuelas de música.* Подобные вводные фразы не являются неправильными, но они не должны вступать в противоречие с темой проекта. Можно было бы выстроить вступление следующим образом: *Mucha gente es aficionada a la música ahora, pero no todos asisten a las clases de música por distintas razones. En mi proyecto intento investigar por qué algunos zetlandeses no asisten a las clases en las escuelas de música.*

Что касается языковых ошибок в развернутых письменных ответах ЕГЭ 2024 г., то они имеют в основном индивидуальный характер; отметим только, что большое количество грамматических ошибок связано не только с использованием видо-временных форм глаголов, залога и согласованием времен, но и с несформированными навыками

употребления степеней сравнения прилагательных и наречий, простейших случаев употребления артиклей, предлогов и союзов.

Для проверки правильности использования лексических единиц и грамматических форм в развернутых ответах участников экзамена могут быть использованы только авторитетные словари и грамматические справочники, выпущенные признанными издательствами. Данные пользовательских словарей и ресурсов, форумов и блогов (Мультитран, Википедия и т.д.) использоваться не могут.

В методических рекомендациях по английскому языку 2024 г. перечислены также некоторые типичные ошибки, которые редко встречаются в работах по испанскому языку, но мы должны упомянуть о них и дать рекомендации по их оцениванию.

В 2024 г. встретились работы, полностью написанные печатными буквами, без различения заглавных и строчных букв, т.е. без соблюдения норм письменной речи, что приводит к 0 баллов по языковому оформлению при оценивании выполнения задания 37 и 0 баллов по критерию «Орфография и пунктуация» при оценивании выполнения задания 38. Возможно, это связано с тем, что на бланке ответов № 1 в разделах 1–3 работы требуется писать слова печатными буквами и без пробелов между словами, однако в КИМ даны ясные инструкции по оформлению ответов и указанные ошибки показывают, что у экзаменуемого не сформированы регулятивные учебные действия. Все еще встречаются работы с повторением слов, например, *tema, tema, tema, tema*, для увеличения объема текста, хотя об этом нарушении уже неоднократно упоминалось в методических рекомендациях для учителей и Навигаторе для обучающихся. Отметим также, что подзаголовки (повтор пунктов плана в работе) в задании 38 не нужны. Если они присутствуют, то не входят в объем работы.

Стали чаще встречаться работы, в которых некоторые слова взяты в скобки, но не зачеркнуты. При исправлениях следует зачеркивать ненужные слова, даже если они берутся в скобки, иначе нарушается смысл текста и его связность, так как скобки – это пунктуационный знак, имеющий свои функции. В некоторых работах совершенно неразборчиво написаны отдельные слова, что следует считать лексической ошибкой.

Нужно также обратить внимание участников на то, что если они пишут два эссе, то проверяется только **последнее**. К сожалению, были случаи, когда во втором ответе был недостаточный объем и приходилось выставлять 0 баллов за выполнение задания 38 в целом. Были случаи, когда второй ответ был слабее первого, но по общему правилу оценивать последнее написанное/произнесенное участником экзамена баллы выставлялись за второй ответ.

Подводя итоги анализу раздела, отметим, что недооценка развития умений письменной речи замедляет процесс овладения языком в целом. Умение излагать письменно свои мысли логично, связно и последовательно, оказывает благотворное влияние на развитие мышления и всех видов речевой деятельности.

Раздел «Говорение»

В разделе 5 «Говорение» представлены 4 задания: 2 задания базового уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. Задания по говорению в целом выполнены успешно, средний процент выполнения заданий данного раздела – 71,5. Рассмотрим наиболее типичные ошибки испытуемых при выполнении заданий устной части. Как видно из диаграммы на рисунке 12, наибольшие трудности экзаменуемые испытывают при выполнении заданий 3 и 4.



Рис. 12. Средние результаты выполнения заданий раздела «Говорение» экзаменационной работы по испанскому языку (средний процент выполнения по критериям)

Диаграмма подтверждает изложенные выше выводы о том, что большинство участников экзамена успешно выполняет задания базового уровня, и это свидетельствует о соответствии уровня сложности заданий ЕГЭ школьной программе. Что касается заданий высокого уровня сложности, дифференцирующих выпускников, обучавшихся по программе углубленного уровня, то отметим наиболее высокий процент выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи» к заданию 4 и заметное отставание по заданию 3 и критерию «Языковое оформление высказывания» к заданию 4.

Рекомендации по подготовке к выполнению заданий 1 и 2 подробно рассматривались в методических материалах и навигаторах прошлых лет, сосредоточим наше внимание на анализе заданий 3 и 4 устной части экзамена.

В задании 3 экзаменуемые должны ответить на вопросы интервьюера. Задание оказалось самым трудным среди устных заданий, что подтверждают результаты: в 2024 г. средний процент его выполнения составил 62,4. Это близко к среднему проценту выполнения задания 4 устной части по критерию «Языковое оформление высказывания» (64,9). Эти взаимосвязи легко объяснить, поскольку в задании 3 устной части акцентируется внимание на языковой правильности речи наряду с содержанием ответа. При этом требования к языку не являются завышенными: представлен конкретный перечень грамматических явлений, которые могут привести к аннулированию ответа, и все они должны быть усвоены учащимися на уровне основной (а зачастую и начальной) школы. Кроме того, от экзаменуемого ожидается всего лишь две-три фразы в ответ на вопрос интервьюера, но без элементарных языковых ошибок.

Анализ ответов экзаменуемых выявляет следующие типичные ошибки:

- неразвернутые, неполные и неточные ответы, не соответствующие запрашиваемой информации;
- вместо точных, коммуникативно оправданных ответов на вопросы дают ответ в шесть-семь предложений, допуская лексико-грамматические ошибки;
- несколько раз повторяют одну и ту же фразу, забывая, что необходимо произнести, как минимум, две разные фразы;
- допускают фактические ошибки в ответе;
- делают слишком большую паузу после вопроса или между своими фразами и не укладываются в 40 секунд;

- вместо связного предложения произносят отдельные слова и словосочетания, часто со значительными неоправданными паузами между ними;
- не учитывают при ответе время (глагола), которое использовалось в вопросе;
- допускают лексико-грамматические ошибки, показывая, что не достигли уровня А2.

Рассмотрим примеры ответов, которые были оценены 0 баллов.

Entrevistador: ¿Te llamas igual que alguna otra persona en tu familia? ¿Te gusta tu nombre?

Ответ 1: Sí, me llamo igual que mi abuela. Me gusta mi nombre porque tiene un significado especial y me recuerdo a ella. Además, me siento que es un nombre bonito y único. A veces, me gusta a escuchar las historias sobre mi abuela y cómo ella llevaba el mismo nombre.

Ответ 2: Sí, me gusta mi nombre porque tiene historia, pero a veces es un poco común. Todos en mi familia me llaman igual por mi nombre.

В ответе 1 автор содержательно точно отвечает на поставленный вопрос, но допускает языковые ошибки элементарного уровня. Экзаменуемые, которые стремятся уложить в 40 секунд, отведенные для ответа, как можно больше фраз, как правило, допускают ошибки в своей речи, и это приводит к снижению баллов. В ответе 2 экзаменуемый, вероятно, неправильно понял вопрос и не дал ответа на первую его часть: «¿Te llamas igual que alguna otra persona en tu familia?». При подготовке к выполнению этого задания необходимо обратить внимание участников экзамена на то, что в данном задании важно прежде всего языковое оформление, а не беглость речи. Не стоит стремиться произнести много фраз в ответ на вопрос, необходимо сосредоточиться на точности ответа и его грамотности с языковой точки зрения.

Обратимся к заданию 4. Это связное монологическое высказывание с элементами рассуждения с опорой на вербальную ситуацию и фотографии. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: он, выполняя вместе с другом проектную работу на указанную тему, нашел фотографии, которые можно использовать в качестве иллюстраций. Экзаменуемому необходимо оставить другу голосовое сообщение, в котором надо объяснить свой выбор фотографий, описать их и поделиться идеями относительно проектной работы.

Приведем пример одного из заданий ЕГЭ 2024 г.

Tarea 4. Imagine que su amigo y usted están preparando un proyecto escolar sobre el tema «Las vacaciones de verano». Usted ha encontrado varias imágenes para ilustrar su trabajo pero por razones técnicas no puede enviarlas. Deje un mensaje de voz para su amigo explicando su elección de fotos y compartiendo algunas ideas sobre el proyecto. Dentro de dos minutos y medio tiene que comentar las fotos a su amigo:

- explique por qué ha elegido estas imágenes para el proyecto: descríbalas brevemente señalando las diferencias relevantes entre ellas;
- indique las ventajas (1–2) de ambos tipos de vacaciones de verano;
- indique las desventajas (1–2) de ambos tipos de vacaciones de verano;
- exponga su opinión sobre el tema del proyecto: cuál de las dos variantes propuestas de pasar las vacaciones de verano prefería usted en su infancia y por qué.

Recuerde que sólo tendrá 3 minutos para hablar (12–15 frases). Debe hablar de manera continua.

Foto 1



Foto 2



Задание 4 высокого уровня сложности предназначено для дифференциации выпускников, обучавшихся по углубленной программе. Типичным недостатком ответов на данное задание (как и на другие задания этой линии) остается, как и в прошлом году, неумение выявить связь фотографий-иллюстраций с темой проектной работы, что требуется не только при раскрытии первого пункта плана, но и в остальных частях ответа. При выполнении данного выше задания некоторые участники экзамена выделяли второстепенные для темы проекта черты. Так, некоторые указывали, что на одной фотографии – мама с дочкой, а на другой папа – с сыном. Эти детали никак не связаны с заявленной темой проекта «*Las vacaciones de verano*». Эта ошибка приводила к нарушению логики высказывания, так как в пунктах 2 и 3 плана экзаменуемые начинали говорить о «плюсах» и «минусах» отдыха на море и на даче. Иногда причиной является недостаточный уровень развития иноязычной коммуникативной компетенции – дефицит языковых средств. Не все участники экзамена владеют необходимой лексикой, некоторые не умеют строить сложные предложения и не владеют сложными конструкциями. Но чаще у экзаменуемых недостаточно развиты метапредметные умения, они не могут применить нужные УУД, в целом не понимают смысл проектной работы.

Как мы уже писали выше, ФГОС СОО и федеральные образовательные программы указывают на необходимость владеть базовыми исследовательскими действиями, понимать смысл проектной работы в целом, владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Не меньшее значение имеют базовые логические действия, в частности устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. По ответам экзаменуемых видно, что обобщение представляет для них особую трудность. Хотя во всех заданиях есть указания, что проект строится на противопоставлении определенных типов ситуаций, видов деятельности, типов объектов, участники экзамена не могут оторваться от конкретики и перейти к обобщению. Как следствие, в ответах учащихся мы слышим подробные описания фотографий и деталей, которые не отражают связи с темой проектной работы и не отвечают коммуникативной ситуации, заявленной в задании.

Отметим также, что в случае иностранных языков предметные и метапредметные умения являются взаимопроникающими. Коммуникативные УУД, в частности умение «развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств», включается в понятие иноязычной коммуникативной компетенции в рамках отечественной методики обучения иностранным языкам. Выстроить свое высказывание логично также затруднительно для некоторых у участников экзамена, и дело зачастую не в неверном использовании средств логической связи, а скорее в невнимательном прочтении задания и непонимании коммуникативной ситуации. В задании указано, что автор не может отправить фотографии другу по техническим причинам; это означает, что описание фотографий в голосовом сообщении должно быть понятным без визуальной поддержки.

Некоторые начинали свое описание фразы «*Como podemos ver en la foto...*» или «*vemos en la foto a estos chicos en la playa...*».

Сохранились некоторые типичные ошибки прошлого года: отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз, отход от плана, неполная характеристика достоинств и недостатков видов заявленной деятельности, описание достоинств и недостатков фотографий или персонажей на фотографиях, вместо описания деятельности или ситуаций, лексико-грамматические ошибки базового уровня.

В процессе обучения и подготовки к выполнению заданий устной части рекомендуется развивать спонтанную речь, практиковать на занятиях парные и групповые задания с ответами на вопросы. Можно предлагать ученикам разыгрывать интервью, в котором один обучающийся-журналист задает вопросы, а другие отвечают двумя-тремя фразами в условиях ограниченного времени. Важно помнить, что задания подобного рода могут не иметь отвлеченный характер, но должны отвечать предлагаемой коммуникативной ситуации, например участие в телепередаче, соцопросе или дебатах с распределением ролей, с опорой на текстовые образцы или без них. Задания должны иметь практическую направленность; ситуации – быть реальными, жизненными. Широкое использование парных/коллективных/групповых форм работы с решением различных проблемных задач и обсуждением результатов такого общения будет способствовать стимулированию речевой деятельности и развитию речевых умений. Для развития монологической речи нужно обращать внимание на развитие умения рассуждать, которое зависит не только от достигнутого уровня владения иностранным языком, высокого уровня мотивации, но и от уровня общего развития обучающихся. Следовательно, особенно важно развивать аналитическое мышление, логику, креативность, самостоятельность, ответственность.

Отметим, что каждый раздел экзаменационной работы имеет свою специфику и требует различных подходов к подготовке. Анализ результатов выполненных экзаменационных работ показал, что ЕГЭ по испанскому языку в 2024 г. обеспечил комплексную проверку как метапредметных, так и предметных (коммуникативных) результатов участников. Это позволило выявить успешное освоение всех элементов обязательного минимума содержания образования по испанскому языку и в целом формирование необходимых предметных и метапредметных умений. Тем не менее в ряде случаев наблюдается недостаточная проработка регулятивных универсальных учебных действий, таких как самоорганизация, самоконтроль и даже осознанное принятие задания с алгоритмом его выполнения. Также в ряде случаев отмечается дефицит познавательных УУД, особенно в области исследовательских и базовых логических действий.

Подготовка к экзамену должна включать в себя развитие комплекса предметных и метапредметных умений. Ключевым аспектом является (само)анализ результатов выполнения тренировочных заданий. Необходимо понимать, что механическое выполнение большого количества тренировочных вариантов не гарантирует высоких баллов на экзамене. Важно проводить глубокий анализ выполненной работы, отмечая ее сильные и слабые стороны. Необходимо прорабатывать грамматический материал, обращаться к словарям и анализировать причины своих ошибок, а также пути их исправления. Без рефлексии невозможно корректировать ошибки, что затрудняет дальнейшее развитие коммуникативных умений и языковых навыков во всех видах речевой деятельности.

**Комментарии по планируемым изменениям в КИМ ЕГЭ 2025 г. и акцентам
в подготовке в связи с этими изменениями**

Переходя к планируемым изменениям в КИМ ЕГЭ 2025 г., отметим прежде всего, что изменения в содержании КИМ отсутствуют. Как показано в проекте демоверсии письменной части КИМ ЕГЭ 2025 г., задания 19–24 на контроль грамматических навыков могут быть даны на двух отдельных текстах или на одном цельном тексте, что никак не влияет на требуемые языковые навыки и алгоритм выполнения этих заданий.

Предлагается также уточнить формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части. Рассмотрим подробнее предлагаемые изменения.

Уточнение формулировки задания 38 письменной части продиктовано стремлением помочь участникам экзамена четко и ясно понять и описать коммуникативную ситуацию. Анализ работ этого года показывает, что, к сожалению, авторы часто не дают информации об источнике статистических данных или искажают ее. Часто они ссылаются на таблицу и диаграмму, а откуда взяты сведения, в них представленные, остается неясным. Предложенная формулировка акцентирует внимание на источнике данных, а не на форме их представления: *datos de la encuesta* вместо *datos de la tabla / del diagrama circular* (табл. 16).

Таблица 16

ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
<p>38.1 Imagine que usted está preparando un proyecto sobre por qué algunos zetlandeses no asisten a las clases en las escuelas de música. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de las encuestas de opinión (mire la tabla de abajo).</p> <p>Comente los datos de la tabla y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p>	<p>38.1 Imagine que usted está reparando un proyecto sobre por qué algunos zetlandeses no asisten a las clases en las escuelas de música. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo).</p> <p>Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p>

То же самое в задании 38.2 (табл.17).

Таблица 17



ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
<p>38.2 Imagine que usted está haciendo un proyecto «Zetlandia: en bicicleta por la ciudad». Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de las encuestas de opinión (mire el diagrama circular de abajo).</p> <p>Comente los datos del diagrama circular y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p>	<p>38.2 Imagine que usted está haciendo un proyecto «Zetlandia: en bicicleta por la ciudad». Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire el diagrama circular de abajo).</p> <p>Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p>

Хочется надеяться, что данное уточнение поможет экзаменуемым адекватно описывать предложенную в задании коммуникативную ситуацию.

В задании 4 устной части предложено удалить надписи над фото (Foto 1, Foto 2). Это изменение также нацелено на повышение качества ответа экзаменуемых и более глубокое понимание ими коммуникативной ситуации. Участники экзамена иной раз забывают, что друг, для которого они оставляют голосовое сообщение, не видит фотографий и именование

возможных иллюстраций к проекту как «фото один», «фото два» или, еще хуже, «фото номер один», «фото номер два» не имеет смысла.

Таблица 18

ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
<p>Tarea 4. Imagine que su amigo y usted están preparando un proyecto escolar sobre el tema «Ser voluntario». Usted ha encontrado varias imágenes para ilustrar su trabajo pero por razones técnicas no puede enviarlas. Deje un mensaje de voz para su amigo explicando su elección de fotos y compartiendo algunas ideas sobre el proyecto. Dentro de dos minutos y medio tiene que comentar las fotos a su amigo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • explique por qué ha elegido estas imágenes para el proyecto: descríbalas brevemente señalando las diferencias relevantes entre ellas; • indique las ventajas (1–2) de ambos trabajos voluntarios; • indique las desventajas (1–2) de ambos trabajos voluntarios; • exponga su opinión sobre el tema del proyecto: cuál de los dos trabajos voluntarios propuestos preferiría usted y por qué. <p>Recuerde que sólo tendrá 3 minutos para hablar (12–15 frases). Debe hablar de manera continua.</p> <p style="text-align: center;">Foto 1 Foto 2</p>	<p>Tarea 4. Imagine que su amigo y usted están preparando un proyecto escolar sobre el tema «Ser voluntario». Usted ha encontrado varias imágenes para ilustrar su trabajo pero por razones técnicas no puede enviarlas. Deje un mensaje de voz para su amigo explicando su elección de fotos y compartiendo algunas ideas sobre el proyecto. Dentro de dos minutos y medio tiene que comentar las fotos a su amigo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • explique por qué ha elegido estas imágenes para el proyecto: descríbalas brevemente señalando las diferencias relevantes entre ellas; • indique las ventajas (1–2) de ambos trabajos voluntarios; • indique las desventajas (1–2) de ambos trabajos voluntarios; • exponga su opinión sobre el tema del proyecto: cuál de los dos trabajos voluntarios propuestos preferiría usted y por qué. <p>Recuerde que sólo tendrá 3 minutos para hablar (12–15 frases). Debe hablar de manera continua.</p>
	

Еще одно уточнение предлагается внести в критерии оценивания выполнения задания 4 устной части, а именно указать количество допустимых ошибок на каждый балл по критерию «Организация высказывания» (табл. 19).

Таблица 19

Балл	ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
3	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно. Допускается 1 ошибка в логичности / средствах логической связи
2	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (имеются вступительная фраза с обращением к другу И заключительная фраза), имеются 2–3 ошибки в логичности / средствах логической связи
1	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ имеются 4–5 ошибок в логичности / средствах логической связи
0	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы), средства логической связи практически не используются ИЛИ используются неправильно	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствуют вступительная И заключительная фразы И/ИЛИ имеются 6 и более ошибок в логичности / средствах логической связи

В кодификатор ЕГЭ в раздел «Пунктуация и орфография» добавлено использование кавычек при цитировании, что соответствует требованию уметь «комментировать информацию, высказывание, цитату, поговорку с выражением и аргументацией своего мнения» согласно ФГОС на углубленном уровне в разделе «Письменная речь». Понятно, что этот предметный результат в плане создания письменных высказываний возможно достичь только при владении определенными языковыми средствами, в том числе пунктуационными. Это уточнение поможет также правильно построить работу над описанием данных соцопроса в ответе на задание 38 (табл. 20).

Таблица 20

Код	ЕГЭ 2024 г.	Предлагается для ЕГЭ 2025 г.
2.2.2	Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении и при выделении вводных слов; точки в конце предложения, вопросительного, восклицательного знака в начале и в конце предложения, отсутствие точки после заголовка	Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении и при выделении вводных слов; точки в конце предложения; вопросительного, восклицательного знака в начале и в конце предложения; кавычек при цитировании; отсутствие точки после заголовка

Необходимо подчеркнуть, что предложенные уточнения формулировок заданий, критериев оценивания их выполнения, уточнения позиций проверяемых элементов содержания не вносят ничего нового в требования к выпускникам и не означают перестройку подготовки к экзамену. Они только акцентируют внимание на проблемных моментах и помогут избежать возможных ошибок.

В заключение подчеркнем, что подготовка к экзамену требует развития как предметных, так и метапредметных умений, а также тщательной работы на протяжении всего обучения иностранному языку, ликвидацию образовавшихся на определенных этапах дефицитов в ходе дальнейшего обучения в школе, а самое главное, анализ и самоанализ учебной деятельности и ее результатов. Механическое выполнение большого количества тренировочных заданий не гарантирует высоких баллов на экзамене. Без рефлексии невозможно исправить ошибки, следовательно, и развивать коммуникативные умения всех видов речевой деятельности и языковые навыки. В целом процесс обучения иностранному языку должен быть ориентирован на достижение сформулированных в нормативных документах личностных, метапредметных и предметных результатов, а значит, на развитие когнитивных и коммуникативных возможностей личности.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2023 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации Рособрнадзора по подготовке к ЕГЭ 2016–2024 гг.

Французский язык

Общие результаты основного периода ЕГЭ 2024 г. по французскому языку³³

Число участников основного периода экзамена в 2024 г. по французскому языку – 504 человек (в 2023 г. – 637). Средний тестовый балл в 2024 г. сопоставим с аналогичным показателем 2023 г. и составил 69,7 (в 2023 г. – 69,3).

Доля не набравших минимального балла в 2024 г. не изменилась в сравнении с аналогичным показателем 2023 г. – 2,2%.

Доля высокобалльников осталась примерно на том же уровне: в 2024 г. – 31,8%; в 2023 г. – 30,3%. По результатам ЕГЭ 2024 г. есть четыре стобалльника (в 2023 г. их было три).

Отмеченные изменения находятся в зоне статистической погрешности с учетом немногочисленности и специфических особенностей выборки сдающих ЕГЭ по французскому языку.

Средние результаты выполнения заданий по разделам КИМ ЕГЭ 2024 г. приведены на рисунке 13. Как видно, подавляющее большинство выпускников успешно справилось с заданиями письменной и устной частей экзамена. В письменной части наиболее высокий результат отмечен в заданиях раздела «Грамматика и лексика» (78,8%). На высоком уровне также выполнены задания разделов «Письменная речь» и «Чтение»; 71,4% и 72% соответственно. Наибольшие сложности у участников экзамена вызвали задания раздела «Аудирование» (66,1%). Средний процент выполнения заданий устной части экзамена составляет 73,8.

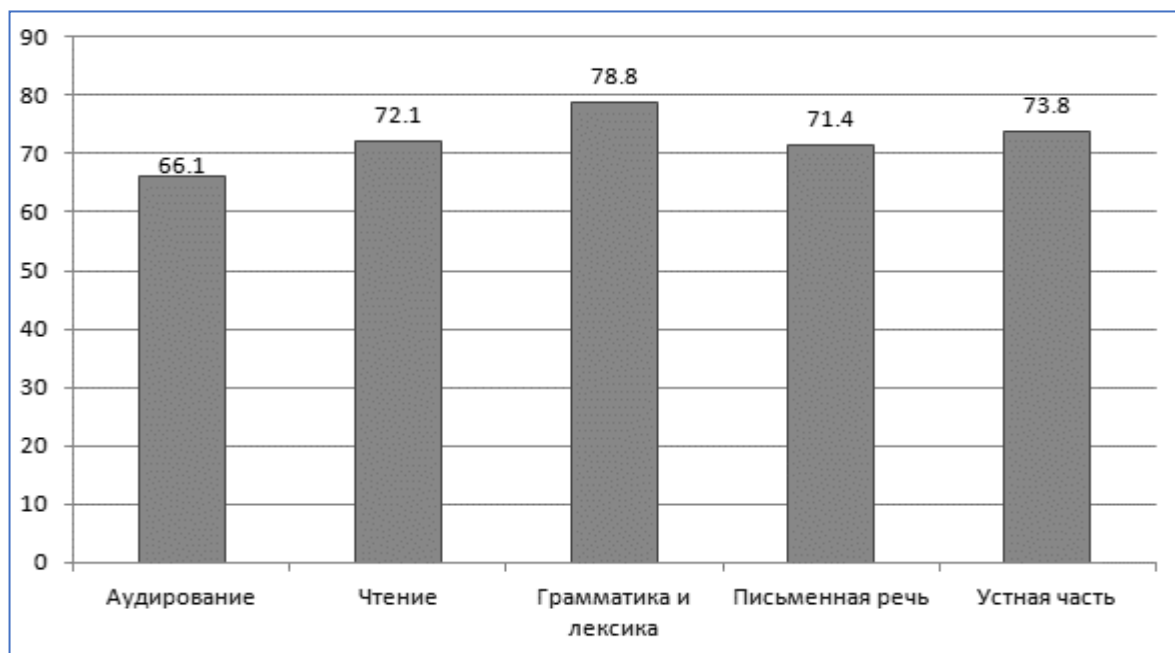


Рисунок 13. Средний процент выполнения разделов КИМ ЕГЭ по французскому языку в 2024 г.

Рассмотрим результаты выполнения заданий письменной и устной частей КИМ ЕГЭ по французскому языку на примере открытых вариантов 2024 г.

Письменная часть Раздел «Аудирование»

³³ Краткая характеристика КИМ ЕГЭ 2024 г., в том числе изменения в КИМ ЕГЭ 2024 г. в сравнении с КИМ ЕГЭ 2023 г., комментарии по планируемым изменениям в КИМ ЕГЭ 2025 г. и акцентам в подготовке в связи с этими изменениями приведены в разделе «Общие рекомендации на материале ЕГЭ по английскому языку».

Задание 1

В задании 1 нужно прослушать шесть коротких монологических высказываний шести говорящих на одну тему и установить соответствие между высказываниями и утверждениями, содержащими основную мысль каждого текста (одно утверждение в задании лишнее). Проверяется умение понимать основное содержание звучащего текста. Приведем пример задания 1 из открытого варианта 2024 г.

Вы услышите 6 высказываний. Установите соответствие между высказываниями каждого говорящего A–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Используйте каждое утверждение, обозначенное соответствующей цифрой, только один раз. В задании есть одно лишнее утверждение. Вы услышите запись дважды. Занесите свои ответы в таблицу.

1. Un lapin ronge les équipements électriques de la maison.
2. Un lapin et un chien vivent ensemble dans une chambre.
3. Il faut de l'argent pour soigner les maladies de son lapin.
4. Il faut être tout le temps à la maison pour s'occuper d'un lapin.
5. Il est possible d'économiser sur la nourriture du lapin.
6. Il est facile d'avoir une relation amicale avec son lapin.
7. Il est compliqué de dormir avec un lapin à la maison.

Говорящий	A	B	C	D	E	F
Утверждение						

В 2024 г. подавляющее большинство участников экзамена успешно выполнило задание 1. Участники правильно определяли главную мысль шести текстов и устанавливали соответствие между текстами и утверждениями. Например, для утверждения 1 «*Un lapin ronge les équipements électriques de la maison*» выбрали текст **B**, являющийся правильным ответом.

Speaker B

Je ne vais pas vous mentir, le lapin, ça fait des dégâts. J'ai un lapin qui s'appelle Gribouille et il a tendance à manger tout ce qu'il voit. Si vous avez un lapin chez vous, il faut équiper votre appartement et le sécuriser au maximum. Si vous avez une télé ou un ordinateur, il faut empêcher l'accès aux câbles. Il faut penser à tout: à la télé, aux câbles de l'ordinateur, au chargeur de téléphone... parce que les lapins en raffolent. C'est obligatoire pour protéger votre lapin et votre appartement.

Экзаменуемые использовали правильную стратегию аудирования: устанавливали соответствие на основании смысла высказывания, а не на формальном соотнесении слов из утверждения и текста, как это было в предыдущие годы. Например, они не выбрали лишнее утверждение 2 «*Un lapin et un chien vivent ensemble dans une chambre*» к тексту **A**, несмотря на наличие в данном тексте слов «*lapin*» и «*chien*».

Speaker A

Moi, j'ai adopté un lapin parce que c'est un animal qui est câlin, qui est drôle, qui est attachant. C'est vraiment un animal gentil qui n'a pas d'aspect dangereux comme d'autres animaux. Je lui ai donné un nom et il le reconnaît à force de l'entendre. Il y a un lien qui s'est créé entre mon lapin et moi. Ce n'est pas comme avec le poisson rouge qui vit sa vie et qui n'a pas vraiment de lien avec son maître. Le **lapin**, c'est comme le **chien** ou le chat. C'est un animal doux et affectueux.

Таким образом, большинство участников продемонстрировало умение понимать на слух основное содержание коротких монологических высказываний.

Задание 2

В задании 2 требуется прослушать диалог двух друзей и определить, какие утверждения соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чем в тексте не сказано. Проверяется умение понимать на слух запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления. Ниже приведен пример задания 2 из открытого варианта 2024 г.

Вы услышите диалог. Определите, какие из приведённых утверждений **A–G** соответствуют содержанию текста (**1 – Vrai**), какие не соответствуют (**2 – Faux**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**3 – Aucune information**). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды.

- A. Lili a pris un billet aller-retour pour l'Inde.
- B. L'avion de Lili décolle à 21 heures de Paris.
- C. Lili ira en Inde pour des raisons professionnelles.
- D. Les médicaments de Lili vont coûter cher en Inde.
- E. Lili a acheté une grande valise pour son voyage.
- F. Fred emmenait des sucreries pendant ses voyages.
- G. Lili a peur de manquer de fromage en étant en Inde.

Утверждение	A	B	C	D	E	F	G
Соответствие диалогу							

Анализ результатов выполнения задания 2 показывает, что понимание разговорной речи в ситуации неформального общения является для участников экзамена более сложным, чем аудирование коротких монологических высказываний; очевидно, это связано с необходимостью удерживать в памяти большое количество информации, следить за тематическим развертыванием диалога и быстрой сменой реплик говорящих. В языковом плане необходимо извлекать информацию из более коротких, чем в монологическом высказывании, фраз, что характерно для диалогического общения и разговорной речи в целом. Выполняя задание 2, участники экзамена успешно находят запрашиваемую информацию в звучащем тексте, если она сформулирована в пределах одной фразы/реплики и выражена теми же словами, что и в утверждении. Например, для утверждения **A** «*Lili a pris un billet aller-retour pour l'Inde*» правильно выбирают ответ «*Faux*», поскольку в тексте сказано: *Non, je pars pour quelque temps, pour environ 2–3 mois, je n'ai pas encore pris mon billet de retour.*

Напротив, если информация содержится в нескольких фразах или репликах говорящих, то некоторым участникам значительно сложнее понять смысл диалога, поскольку, как и в любом другом тексте, повторяющаяся информация может обозначаться другими словами (синонимами, местоимениями и т.д.). Например, для утверждения **G** «*Lili a peur de manquer de fromage en étant en Inde*» часть экзаменуемых выбирает неправильную опцию «*Aucune information*» вместо «*Faux*», что противоречит тексту.

Lili: Fred, je me suis demandé en préparant mes bagages: «Que convient-il d'emporter de typiquement français quand on voyage à l'étranger?».

Fred: Moi, je sais que pendant tous mes voyages à l'étranger – je te l'avais déjà raconté, 7 ans en Chine – j'amenais toujours des macarons, du chocolat, même pas forcément français, du chocolat

suisse ou du caramel français. *Qu'est-ce que tu as envie d'amener dont tu as peur de manquer en étant en Inde? Qu'est-ce que tu as vraiment envie de manger, par exemple, du fromage?*

Lili: *Alors, pas particulièrement. Je pense que ça va, je pourrai m'en passer.* Pour moi, c'est plutôt les cosmétiques que je préfère prendre d'ici que là-bas. Il y a beaucoup moins de choix en termes de maquillage, de shampoing. Je préfère prendre des produits que je connais.

Представляется, что часть участников не находит запрашиваемую информацию, поскольку в тексте при повторе существительное «*fromage*» обозначается местоимением «*en*»; это свидетельствует о не вполне сформированном умении использовать языковые навыки в речи (понимать лексико-грамматические структуры на слух в ситуации коммуникации), а также о недостаточном владении компенсаторными стратегиями, поскольку в тексте есть и другие маркеры, указывающие на то, что правильным ответом является опция «*Faux*», например: *pas particulièrement* и *Pour moi, c'est plutôt les cosmétiques que je préfère prendre d'ici que là-bas...* Однако менее подготовленные участники не используют эту информацию для выбора правильного ответа. Очевидно, что пониманию текста препятствует и недостаточное владение употребляемыми в устной речи словами и выражениями, такими как *pas particulièrement*, *se passer de quelque chose* и др.

Наряду с этим некоторые участники испытывают сложности с установлением соответствия между утверждением и текстом, содержащими синонимичные конструкции. Приведем пример из другого открытого варианта 2024 г. Для утверждения «*Paul voulait travailler dans un magasin de livres*» экзаменуемые с менее высоким уровнем подготовки выбирают опцию «*Faux*», хотя утверждение является верным. В тексте сочетание *magasin de livres* выражено синонимом *librairie*, значение которого скорее всего незнакомо этим участникам.

Paul: Je ne savais absolument pas ça de toi! Je suis assez surpris que tu aies souhaité devenir danseuse!

Sara: Oui, et toi, Paul?

Paul: J'ai eu l'idée d'ouvrir une **librairie** à Paris avec un café et des événements *littéraires*, des choses comme ça.

И наконец, еще одна ошибка, которую можно отметить в ответах менее подготовленных экзаменуемых, – фонетические трудности восприятия текста на слух при наличии в тексте «отвлекающей» информации, например цифр. Участники выбирают неправильную опцию «*Aucune information*» к утверждению «*L'avion de Lili décolle à 21 heures de Paris*», несмотря на то что в тексте прямо сказано: «*Je pars samedi prochain, donc, le 17. Le 17 septembre, mon avion décolle à 21h de Paris. Et le trajet étant d'environ 8h, j'arriverai là-bas très tôt le matin*». Данное утверждение является верным, правильный ответ – «*Vrai*».

Таким образом, можно сделать вывод, что понимание на слух разговорного бытового диалога является для участников экзамена значительно более трудной задачей, чем понимание коротких монологических высказываний, а также диалогической речи в ситуации официального общения, как будет показано ниже на примере заданий 3–9.

Задания 3–9

В заданиях 3–9 требуется прослушать интервью с известной личностью (спортсменом, путешественником и т.п.) и ответить на вопросы к тексту, выбрав один из трех предложенных вариантов ответа. Проверяется умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления. Ниже приводится фрагмент задания из открытого варианта 2024 г.

Вы услышите интервью. В заданиях 3–9 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

3 Gabriel a commencé le ski vers deux ans et demi car ...

- 1) son père travaillait à la station de ski.
- 2) son anniversaire tombait pendant l'été.
- 3) ses parents étaient sportifs professionnels.

Ответ:

4 Pour Gabriel, le ski permet de/d' ...

- 1) admirer de beaux paysages.
- 2) améliorer sa santé physique.
- 3) tester ses capacités physiques.

Ответ:

5 Gabriel a remporté des médailles aux ...

- 1) Jeux Olympiques d'hiver.
- 2) championnats de France.
- 3) championnats internationaux.

Ответ:

6 La compétition en Suisse était dure pour Gabriel car la/les ...

- 1) obstacles sur la piste étaient nombreux.
- 2) largeur de la piste était insuffisante.
- 3) distance de la piste était importante.

Ответ:

С данными заданиями справилась большая часть участников экзамена. Основной ошибкой менее подготовленных экзаменуемых является выбор ответа, содержащего информацию, которой в тексте нет. Например, в приведенном выше задании 3 «*Gabriel a commencé le ski vers deux ans et demi car...*» они указывают ответ 1 «*son père travaillait à la station de ski*» вместо правильного «*son anniversaire tombait pendant l'été*», хотя ни про отца интервьюируемого, ни про его профессию в тексте не сказано. Вероятно, участники при выборе ответа опираются только на слово «*ski*», а не на смысл высказывания.

Journaliste: Aujourd'hui, consultant pour France Télévisions, c'est votre passé de champion de ski qui nous intrigue. Quand êtes-vous monté sur des skis pour la première fois?

Gabriel: Bah, écoutez, j'habitais en station, donc, pour moi c'était facile d'aller au ski. *Et moi, j'ai commencé à deux ans et demi parce que je suis né au mois d'août.* Et sinon généralement, dans les montagnes chez nous, dans les stations, vers trois ans, dès qu'on se tient un peu debout, tous les enfants commencent la glisse comme ça.

Наряду с этим менее подготовленные экзаменуемые испытывали сложности с извлечением информации на слух, если информация в тексте была дана в переформулированном виде. Например, в задании 6 «*La compétition en Suisse était dure*

pour Gabriel car la/les...» они выбрали ответ 2 «*largeur de la piste était insuffisante*» вместо правильного 3 «*distance de la piste était importante*».

Journaliste: Quelle est la plus grande piste de ski que vous avez faite dans votre carrière?

Gabriel: Alors, il y a des pistes de courses et puis il y a les pistes qu'on a faites pour le plaisir dans des endroits qui sont vraiment magiques. J'ai fait beaucoup de stations sur les cinq continents, mais en compétition, **la plus longue**, une des plus dures physiquement, c'est à Wengen en Suisse. Et c'est une descente qui fait 2 minutes 30 où on est à 110 kilomètres en moyenne. On peut aller jusqu'à 150km/h. Donc, voilà, ça c'était une des pistes **les plus longues** et puis une des plus dures.

В целом следует отметить, что умение понимать диалогическую речь в ситуации интервью сформировано у участников экзамена на достаточно высоком уровне. Рассмотрим результаты выполнения заданий раздела «Чтение».

Раздел «Чтение»

Задание 10

В задании 10 нужно прочитать семь коротких текстов и установить соответствие между текстами и заголовками, обозначающими главную мысль каждого текста (один заголовок в списке лишний). Проверяется умение читать про себя и понимать основное содержание текста. Ниже приведен фрагмент задания 10 из открытого варианта КИМ ЕГЭ 2024 г.

Установите соответствие между текстами А–Г и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. De nouveaux termes en français | 5. Impossible de skier en hiver |
| 2. Les langues populaires à l'école | 6. Un logement comme dans l'espace |
| 3. Un skieur retrouvé en montagne | 7. Une piscine économisée de l'énergie |
| 4. Réserver une piscine en été | 8. Les jeunes qui vivent sans gadgets |

- A. Environ 150 nouveaux mots font leur entrée dans le dictionnaire. Le Petit Larousse et le Petit Robert ont dévoilé leurs éditions 2024 le 9 mai. Parmi les nouveaux mots nombreux sont ceux liés au dérèglement climatique. Le «greenwashing» désigne une campagne de communication d'une entreprise voulant se montrer plus écolo qu'elle ne l'est. La «réparabilité», capacité d'un objet à être réparé (et non jeté), entre, elle aussi, dans le dico. Apparaissent également la «mégabassine» immense réservoir d'eau à ciel ouvert utilisé pour l'irrigation.
- B. Depuis 2021, le Club des luddites rassemble quelques dizaines de lycéens de Brooklyn. Tous ont un point commun: fatigués des réseaux sociaux et du monde virtuel, ils ont choisi de retourner à la vie d'avant. Toutes les semaines, ils se retrouvent dans un parc de la ville. L'heure du rendez-vous est fixée à l'avance: la plupart des membres du club ne possèdent pas de smartphone pour signaler un éventuel retard. Les réunions du club sont consacrées à des activités «déconnectées»: aquarelle, lectures, musique.
- C. Le français a moins la cote chez les jeunes Allemands. 15% des élèves de l'enseignement général l'étudient contre 19% en 2009. L'anglais est la langue étrangère la plus pratiquée. Le français reste néanmoins en 2^e place, devant le latin et l'espagnol. C'est dans les trois États proches de la France que le français est le plus étudié. De la cinquième à la seconde, la deuxième langue étrangère est obligatoire, puis jusqu'au bac elle est en option. Le nombre d'élèves qui choisissent le français comme LV2 chute de 85% à 90% au lycée par rapport au collège.
- D. Louer un petit coin de verdure ou une piscine pour se rafraîchir, c'est possible! De plus en plus de personnes proposent jardins et piscines à la location. Les propriétaires utilisent des plateformes spécialisées ou des sites de petites annonces. Proposant des locations pour des anniversaires ou des fêtes de famille, ces sites sont désormais assaillis lors des pics de chaleur. Ces derniers jours, les demandes ont été nombreuses, selon Le Journal du dimanche. Pour une journée, ou parfois pour quelques heures seulement.

Практически все участники экзамена правильно подобрали заголовки к текстам. Лишь небольшая доля экзаменуемых допустила ошибки в ходе выполнения данного задания. Например, они выбирали лишний заголовок 3 «Un skieur retrouvé en montagne» для текста G, приведенного ниже, хотя в этом тексте ничего не сказано про лыжника или какое-либо происшествие в горах.

- G. De nombreuses stations de ski ont dû fermer leurs pistes depuis la fin de la semaine dernière. La couche de neige n'est plus assez épaisse pour skier, surtout dans les stations situées à basse altitude. En cause: le changement climatique provoqué par le réchauffement planétaire. Les températures élevées et la pluie empêchent la neige de se former. La moitié des pistes du territoire sont concernées, a indiqué mardi le syndicat Domaines skiables de France. Les Pyrénées, les Vosges et le Jura sont les massifs les plus touchés, avec seulement un quart des pistes ouvertes.

Или для текста **D** менее сильные экзаменуемые выбирали заголовок 7 «*Une piscine économe de l'énergie*», опираясь только на слово «*piscine*», хотя к данному тексту по смыслу подходит заголовок 4 «*Réserver une piscine en été*». Однако еще раз подчеркнем, что доля участников, допускающих подобные ошибки в задании 10, в 2024 г. весьма незначительна, большинство выполняет это задание правильно.

Задание 11

В задании 11 нужно прочитать текст и заполнить в нем пропуски частями предложений из приведенного списка (один фрагмент в списке лишний)³⁴. Проверяется умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте. Приведем пример задания из открытого варианта 2024 г.

11 Прочитайте текст и заполните пропуски *A–F* частями предложений, обозначенными цифрами *1–7*. Одна из частей в списке *1–7* лишняя. Занесите цифры, обозначающие соответствующие части предложений, в таблицу.

La comédie selon Sacha

On rencontre Sacha chez lui, à la sortie de son collège de Maine-et-Loire. Mais depuis la fin de l'école primaire, le garçon a une double vie! Il doit **A** _____ tournage! «Tout a commencé par hasard, reconnaît Sacha. J'étais en vacances chez mes cousins, à Lyon. Nous étions en train de nous promener dans un parc **B** _____ plein de questions à ma maman». Il s'agissait en fait d'un casting pour le rôle du Petit Spirou! Quelques jours plus tard, Sacha se retrouve avec l'équipe du film **C** _____ vidéo avec Nicolas Bary, le réalisateur.

«La première partie du tournage s'est déroulée l'été, raconte-t-il. Je me rappelle quand j'ai découvert les loges, le décor. Et quand j'ai enfilé le costume de Spirou!» Entouré par des acteurs expérimentés, Pierre Richard, Natacha Régnier, **D** _____ incroyable. «En septembre, je suis entré en 6^e, et le tournage n'en était qu'à la moitié. J'avais encore ma teinture rousse! Les élèves de ma classe se demandaient pourquoi **E** _____ d'affilée. J'ai été obligé de leur dire. Mais beaucoup ne me croyaient pas!»

Et le film est sorti, avec de la promotion dans les journaux et à la télé. Il est surtout accueilli par 500 000 spectateurs! Évidemment qu'au collège, Sacha est devenu un personnage... «Bon, cela ne m'a pas empêché de bien travailler!» Une petite notoriété **F** _____, selon ses professeurs... qui lui demandaient pourtant des autographes pour leurs enfants! Plus tard, Sacha aimerait travailler dans le cinéma.

1. afin de faire quelques essais
2. le garçon découvre un monde
3. pas toujours facile à gérer
4. dont la sortie officielle est prévue
5. quand un monsieur est venu poser
6. parfois s'absenter pour cause de
7. je m'absentais plusieurs jours

Ответ:

A	B	C	D	E	F

³⁴ Более подробное описание данного задания приведено в разделе «Общие рекомендации на материале ЕГЭ по английскому языку».

Анализ результатов выполнения данного задания показывает, что участникам легче устанавливать соответствие, если пропущенный фрагмент начинается с союза и является придаточным предложением, а главное предложение в тексте при этом содержит подлежащее и сказуемое. Например, в задании, приведенном выше, большинство участников устанавливает правильное соответствие между пропуском **B** и фрагментом 5 «*quand monsieur est venu poser*», поскольку в главном предложении указано подлежащее и сказуемое: «*Nous étions en train de nous promener dans un parc...*». Экзаменуемые также легко справляются с заданием, если можно спрогнозировать грамматическую структуру пропуска, опираясь на текст. Например, конструкция *il doit* перед пропуском **A** указывает на то, что с большой долей вероятности пропущенный фрагмент содержит глагол в инфинитиве (и с меньшей долей – существительное), поэтому экзаменуемые правильно выбирают фрагмент 6 «*parfois s'absenter pour cause de*». Более трудным для некоторых участников является заполнение пропуска, если пропущенный фрагмент является частью главного предложения, содержит подлежащее и сказуемое, а грамматическая связь между текстом и фрагментом явно не выражена (нет союза). Например, пропуску **D** соответствует фрагмент 2 «*le garçon découvre un monde*».

Таким образом, при установлении соответствия выпускники, вероятно, опираются на грамматические связи текста (союзы, глагольные формы и т.п.) больше, чем на его смысл. При этом участники в основном устанавливают соответствие, согласовывая текст, стоящий до пропуска, с началом пропущенного фрагмента, и меньше анализируют текст, стоящий после пропуска, и конец пропущенного фрагмента. Об этом, например, свидетельствует ошибочное соотнесение лишнего фрагмента 4 «*dont la sortie officielle est prévue*» с пропуском **C**, который согласован с текстом, стоящим до пропуска (...*l'équipe du film*), но не подходит ни по смыслу, ни грамматически к тексту, стоящему после пропуска (*vidéo avec Nicolas Barry*).

Анализ выполнения задания 11 показывает, что с ним справляются участники с хорошей и отличной уровнями подготовки, тогда как у менее подготовленных экзаменуемых наблюдается дефицит в понимании структурно-смысловых связей текста.

Задания 12–18

В заданиях 12–18 необходимо прочитать текст и ответить на вопросы, выбрав один вариант ответа из четырех предложенных. Проверяется умение полностью понимать смысл письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления. Ниже приведен фрагмент заданий 12–18 из открытого варианта 2024 г.

Прочитайте текст и выполните задания 12–18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Parler aux animaux, c'est possible?

Pourra-t-on un jour apprendre la langue des gazelles, des bonobos ou des grenouilles comme on apprend l'anglais et le chinois? Tailler une bavette à la buvette avec un éléphant ou un manchot, voilà qui serait rigolo. Un pur délire? Et pourquoi donc? Après tout, on en connaît déjà un bout sur le langage des animaux, et ce n'est pas toujours très compliqué. Prenez votre chien, par exemple: vous savez que lorsqu'il grogne et montre les crocs, c'est qu'il est en colère. Au contraire, quand il arrive vers vous en sautillant, la queue frétilante, c'est qu'il veut jouer! Vous l'avez appris spontanément, à force de le côtoyer...

Ça paraît simple et c'est exactement ce que font les chercheurs quand ils étudient les animaux sauvages: avant de se lancer dans l'étude de leur langage, ils s'immergent dans leur monde. Ils passent des jours à observer une espèce, à étudier son mode de vie, à essayer de comprendre comment elle se comporte avec ses congénères ou avec d'autres espèces, prédateurs ou proies. C'est essentiel pour repérer les situations dans lesquelles elle communique. Mais c'est aussi le seul moyen de comprendre la signification d'un cri, d'un sifflement ou d'un flash lumineux. Car il faut bien avoir à l'esprit que ce n'est pas seulement par les sons que les bêtes échangent des informations. À l'image du chien, de nombreux animaux dialoguent par des postures et des mimiques, d'autres arborent des parures colorées ou émettent de la lumière. Tous ces signaux sont aisés à repérer: ils sont caractéristiques de l'espèce et ne sont utilisés que dans des situations bien déterminées.

Avec un peu de jugeote, c'est donc facile de les comprendre. Quand le paon ouvre sa queue en éventail, quand les oiseaux de paradis se lancent dans une drôle de salsa ou quand les mâles lucioles (insectes) clignent en rythme, c'est pour dire: «Coucou ma belle, regarde comme je suis fort et beau, veux-tu être ma moitié?» Et qu'en est-il des *cui cui*, des *roooooarrrrrr*, des *miaou miaou*, des grésillements, des couinements? Peut-on décrypter les messages qui se cachent derrière ces sons? Et au fond, transmettent-ils vraiment des messages? Parce que franchement, on n'a pas l'impression que nos amies les bêtes aient énormément de vocabulaire ... Eh bien, détrompez-vous. «Si nous avons du mal à saisir toutes les subtilités des cris animaux, c'est parce qu'ils utilisent des sons très différents des nôtres. Notre cerveau, qui n'est pas entraîné à les traiter, a bien du mal à les distinguer!», explique Thierry Aubin, spécialiste en «bioacoustique». «C'est pour cela qu'avant de se lancer dans l'étude d'une langue animale, les chercheurs commencent à s'en imprégner, se passant et se repassant à longueur de journée les conversations des animaux qu'ils étudient.»

12 Selon le texte, le chien manifeste sa colère en ...

- 1) tendant son corps.
- 2) montrant ses dents.
- 3) repliant ses oreilles.
- 4) fixant son regard.

ОТВЕТ:

13 Avant d'analyser le langage, les scientifiques étudient ...

- 1) les relations entre l'animal et son maître.
- 2) l'anatomie des cordes vocales d'un animal.
- 3) les habitudes des animaux sauvages.
- 4) le comportement des animaux dans un zoo.

ОТВЕТ:

14 Les animaux transmettent des messages en ...

- 1) touchant les autres animaux.
- 2) laissant des traces au sol.
- 3) utilisant une couleur.
- 4) dégageant une odeur.

Ответ:

Большая часть выпускников успешно справилась с этими заданиями. Небольшая доля допускает ошибки, выбирая неправильный вариант ответа, содержащий информацию, о которой в тексте не сказано. Например, выполняя задание 14, некоторые участники вместо правильного ответа 3 «*utilisant une couleur*» указывают ответ 4 «*dégageant une odeur*», хотя в тексте такой информации нет. Ошибки в других заданиях данной линии имеют похожий характер.

Таким образом, подводя итоги анализу выполнения рецептивных заданий, можно отметить значительное повышение уровня подготовки участников по сравнению с предыдущими годами. Наблюдается улучшение результатов выполнения практически всех заданий раздела «Аудирование» и «Чтение»: 1, 3–9, 10, 12–18. Наиболее сложными остаются задания 2 и 11, требующие владения не только предметными, но и метапредметными умениями, сформированными на высоком уровне когнитивно-аналитическими способностями. Более низкий процент выполнения заданий 2 и 11 также обусловлен изменениями в шкале оценивания и повышением дифференцирующего потенциала данных заданий.

Раздел «Грамматика и лексика»

Задания 19–24

В заданиях 19–24 нужно заполнить пропуски в связном тексте, поставив опорное слово в правильную грамматическую форму. Проверяется владение грамматическими навыками употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте. Приведем пример заданий из открытого варианта 2024 г.

Раздел 3. Грамматика и лексика

Прочитайте приведённые ниже тексты. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–24, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 19–24.

Clocher d'Ivan le Grand au Kremlin

- 19 L'ensemble du clocher d'Ivan le Grand comprend le clocher d'Ivan le Grand, le clocher de l'Assomption et la tour-clocher de Filarete. La partie la plus _____ est le clocher d'Ivan le Grand, construit à l'emplacement d'une église du XIV^e siècle. ANCIEN
- 20 Initialement, le clocher mesurait environ 60 mètres de haut. Quelques décennies plus tard, il a été élevé à la hauteur _____ de 81 mètres et pendant longtemps a été la plus haute construction dans tout Moscou. ACTUEL
- 21 Cela vaut la peine de monter les 137 marches du clocher pour pouvoir aussi admirer de l'intérieur cette merveille architecturale. Elle abrite une exposition _____ sur l'histoire du Kremlin. Vous trouverez deux géants près de ce complexe: le Tsar Kolokol et le Tsar Pouchka. INTÉRESSANT

2 heures de chasse au faux crocodile pour les pompiers

- 22 Grosse frayeur, lundi, à Bergerac. Des passants ont prévenu les pompiers, persuadés d'avoir vu un crocodile dans la Dordogne, près du Vieux Pont. L'alerte a été prise au sérieux: la mairie _____ les habitants «à éviter le secteur», le temps de confirmer l'information. INVITER
- 23 Des dizaines de pompiers et de policiers se sont rendus sur place. Ils distinguaient bien un crocodile immobile au fond du fleuve. Les _____ des pompiers se sont jetés à l'eau. Par précaution, ils ont touché plusieurs fois le crocodile avec une perche. PLONGEUR
- 24 L'animal, mesurant plus de 2 mètres de long, ne _____ pas: les pompiers pensaient qu'il était mort. Puis ils ont lancé un filet pour le récupérer. Après 2 heures d'intervention, c'est la surprise: le crocodile est en métal! «Jusqu'au dernier moment, on a cru que c'était un vrai», a raconté un pompier à la radio France Bleu Périgord. BOUGER

В целом подавляющее большинство участников успешно справляется с этими заданиями. Менее подготовленные выпускники:

1) неправильно образуют прилагательные женского рода от формы мужского рода, например пишут *actuele* вместо *actuelle*;

2) некорректно употребляют глагольные формы прошедшего времени, например в приведенном выше задании 22 пишут *avait invitée* или *invité*, а в 24 задании используют

формы *bouge* или *bougeant* вместо *bougeait*; неправильно согласуют глагольную форму с существительным: *L'animal... ne bougeaient pas*;

3) пишут с ошибками глагольные формы, например *bougeait* вместо *bougeait*;

4) опускают или добавляют лишние слоги в корневой морфеме, например указывают в бланке *intéssante* вместо *intéressante*, *prolongeurs* вместо *plongeurs*;

5) невнимательно читают инструкцию к заданию: образуют от опорных слов однокоренные слова, например от *actuel* – *actuellement* вместо требуемого *actuelle*.

Отдельно стоит отметить, что трудностью для менее подготовленных участников экзамена является и образование множественного числа существительных по правилу, как, например, в приведенном выше задании 23, в котором нужно добавить букву «s» к слову *plongeur*, чтобы образовать множественное число – *plongeurs*. Некоторые участники неправильно определяют грамматическую категорию данного слова (глагол вместо существительного). Следовательно, они образуют глагольные формы типа *plongeaient* или *plonges*, несмотря на то что перед пропуском стоит артикль, указывающий на часть речи пропущенного слова. Причем данная ошибка встречается и в других заданиях со словами, не имеющими «родственных» глаголов, например в образовании множественного числа такого существительного, как *écureuil*, которое также было воспринято некоторыми участниками как глагол. Таким образом, можно отметить, что часть экзаменуемых ориентирована на «сложные» формы глаголов и существительных, допуская тем самым ошибки в простых грамматических контекстах, например указывая *plongeux* вместо *plongeurs*. Однако в целом процент выполнения заданий 19–24 в 2024 г. весьма высокий, большинство участников экзамена владеет лексико-грамматическими правилами на базовом уровне.

Задания 25–29

В заданиях 25–29 нужно образовать от опорного слова однокоренное слово, чтобы оно подходило грамматически и по смыслу содержанию текста. Проверяется владение лексико-грамматическими навыками образования родственных слов при помощи аффиксации. Ниже приведен пример заданий 25–29 из открытого варианта 2024 г.

Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 25–29, однокоренные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 25–29.

Comment faire ce qu'il te plaît en mai?

- Le souffle du printemps donne des ailes. Profites-en pour imposer tes choix, l'air de rien, à tes amis et ta famille. Pour commencer, détermine ce qui te ferait plaisir. Parfois, on est
- 25 _____ englué dans notre routine qu'on ne sait même pas ce qui nous rend heureux. Prends le temps de te poser et de penser à ce que tu veux (ou ne veux pas) faire. TELLE
- Inutile de te mettre à dos toute ta famille! Par exemple, tu sais que tu ne peux pas transiger avec les règles de la maison (participer à l'_____, manger avec les autres...). 26 _____ ORGANISER
- Donc, débrouille-toi pour caler tes moments «fais ce qu'il te plaît» entre ceux obligatoires.
- La vie est une succession de surprises, là où on ne les attend pas: ne refuse pas systématiquement les _____ 27 _____ PROPOSER
- qui ne te tentent pas, cela pourrait te priver de belles rencontres et de belles aventures!
- Pour ne pas devenir une peste qui ne fait que ce qui lui chante, pense aux autres! Ne te décharge pas systématiquement de tes devoirs et corvées sur ton _____. 28 _____ ENTOURER
- Profitez aussi des bons moments ensemble. C'est épuisant de ne jamais faire comme tout le monde!
- On te demande quelque chose que tu ne veux pas faire? Souris et réponds gentiment: «Je préfère ne pas le faire tout de suite, peut-être plus tard...» et pense à proposer une autre _____. 29 _____ ACTIVE
- Formuler une réponse positive, en écoutant ce que les autres veulent, c'est la clef pour préserver ta liberté!

Данные задания выполнены правильно почти всеми участниками. Тем не менее экзаменуемые с более низким уровнем подготовки:

1) допускают орфографические ошибки, например в приведенном выше задании 25 пишут *telement* вместо *tellement*, хотя опорное слово в задании дано в женском роде; пропускают буквы при заполнении бланка ответов, указывают *propositions* вместо *propositions*;

2) образуют слова, подходящие грамматически, но не подходящие по смыслу, например в задании 26 пишут *organisateur* вместо *organisation*;

3) путают задание по грамматике и словообразованию, например в задании 25 вместо *tellement* пишут *tel, telle, telles*, а в 26 задании указывают глагольную форму *organise*, хотя перед пропуском стоит артикль;

4) используют неправильную словообразовательную модель, например вместо *propositions* указывают *proposations, proposement, propoetion, proposeurs* и др., вместо *entourage* пишут *entouration* и *entouement*.

Несмотря на ошибки, допущенные менее подготовленными участниками, в целом можно отметить, что навык образования родственных слов с помощью аффиксации сформирован у большинства экзаменуемых на довольно высоком уровне.

Задания 30–36

В заданиях 30–36 нужно прочитать текст и заполнить пропуски словами, выбрав для каждого пропуска один ответ из четырех предложенных. Проверяются лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте. Ниже приведен фрагмент задания из открытого варианта 2024 г.

Прочитайте текст с пропусками, обозначенными номерами 30–36. Эти номера соответствуют заданиям 30–36, в которых представлены возможные варианты ответов. Запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Pourquoi faut-il limiter ta consommation d'écrans?

Les écrans sont tout autour de toi! Grâce à eux, tu peux apprendre, t'amuser, contacter tes proches. À condition de bien les utiliser, car ils peuvent aussi avoir des effets **30** _____ sur ta santé.

Les écrans captent trop ton attention. Les contenus diffusés ont souvent des couleurs **31** _____, des mouvements et des sons rapides. Et comme ton cerveau en raffole, il te pousse à rester scotché(e) aux écrans pendant des heures!

Comme les écrans attirent l'attention de ton cerveau sans qu'il fasse d'effort, celui-ci s'habitue et perd sa **32** _____ à être attentif tout seul, sans aide extérieure. C'est peut-être pour cela que tu as plus de mal à rester concentré(e) en classe.

Les écrans **33** _____ ton sommeil. Ton cerveau est programmé pour suivre le rythme des jours: la nuit, il produit une hormone, la mélatonine, qui t'endort; le jour, il la stoppe pour te réveiller. Si tu joues aux jeux vidéo le soir, la lumière de l'écran trompe ton corps, qui **34** _____ sa mélatonine comme s'il faisait jour! Résultat: tu t'endors moins vite, ton sommeil est moins profond.

Il faut donc bouger plus: au moins 60 minutes par jour. C'est important, car de nombreuses maladies sont causées par le **35** _____ d'activité physique. On passe trop de temps assis devant notre ordinateur.

Pour apprendre à parler et à se sociabiliser, les enfants ont besoin des relations avec les autres, d'explorer leur **36** _____ avec leurs cinq sens grâce au jeu, aux balades... Des études ont montré que des jeunes enfants trop exposés aux écrans avaient moins de vocabulaire que leurs camarades.

30

- 1) primitifs 2) attentifs 3) combatifs 4) négatifs

Ответ:

31

- 1) naïves 2) sportives 3) oisives 4) vives

Ответ:

Большая часть участников хорошо справляется с данным заданием. Ошибки менее подготовленных экзаменуемых связаны с недостаточным словарным запасом и владением правилами лексической сочетаемости. Например, эти участники выбирают в приведенном выше задании 31 ответ 3 (*oisives*) вместо правильного 4 (*vives*) в сочетании *couleurs vives*.

Подводя итог анализу результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика», можно отметить, что большинство выпускников владеет лексико-грамматическими правилами на высоком уровне.

Перейдем к результатам выполнения заданий с развернутым ответом раздела «Письменная речь».

Письменная речь

Задание 37

В задании 37 проверяется умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Приведем пример данного задания из открытого варианта 2024 г.

37

Vous avez reçu le courriel suivant de votre correspondant français Martin.

De: Martin@laposte.fr

À: correspondance@ege.ru

Objet: Maths

*...Je suis triste et désespéré car je rate toujours mes contrôles en maths. En fait, je panique: je stresse, je marque n'importe quoi ou je ne finis pas. Les lycéens russes aiment-ils les maths, pourquoi? Que font les lycéens russes pour être moins stressés pendant les contrôles? Combien de fois par semaine les lycéens russes ont-ils des cours de maths?
Hier, j'ai vu une vidéo drôle sur Internet...*

Écrivez un message électronique à Martin.

Dans votre courriel:

- répondez à ses questions;
- posez-lui **3 questions** sur la vidéo qu'il a vue.

Écrivez **100–140 mots**.

Respectez les règles de rédaction d'un courriel amical.

В целом большинство выпускников успешно справляется с заданием 37, получая высокие баллы по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста». Наиболее проблемным, как и в предыдущие годы, остается языковое оформление текста. Рассмотрим результаты выполнения задания 37 более подробно.

• Решение коммуникативной задачи

Как было отмечено выше, с решением коммуникативной задачи в целом справляются все участники, в том числе с менее высоким уровнем подготовки. Небольшая доля участников получает 0 баллов, поскольку либо не приступает к выполнению задания, либо пишет текст недостаточного объема (менее 90 слов).

Значительное большинство правильно отвечает на вопросы из текста-стимула, однако некоторые участники по-прежнему дают неполные и неточные ответы. Так, на вопрос из приведенного выше задания «*Les lycéens russes aiment-ils les maths, pourquoi?*» отвечают: «*Les lycéens russes aiment les maths*», не обосновывая свой ответ и не давая пояснение ко второй части вопроса – *pourquoi*. Или отвечают односложно, как в устном диалоге или переписке в мессенджерах и чатах: «*Oui, bien sûr, ils aiment ça*». В последнем примере ответ на вопрос не только неполный и неточный, но и непонятный без прочтения текста задания.

Самым трудным для участников является постановка вопросов к указанному в задании стимулу. В приведенном выше письме это «*Hier, j'ai vu une vidéo drôle sur*

Internet...» и «posez-lui trois questions sur la vidéo qu'il a vue». К наиболее типичным ошибкам в работах участников можно отнести вопросы:

1) общего характера, не запрашивающие конкретной информации (*Quelle vidéo as-tu vue hier?*);

2) запрашивающие уже известную информацию из письма-стимула, и, следовательно, коммуникативно неоправданные (*La vidéo que tu as vue est drôle? Quand as-tu vu cette vidéo?*);

3) не соответствующие заданию, например встречаются случаи, когда вопросы задаются к теме письма, указанной в графе «Objet» (в приведенном выше письме тема «Maths»), например: *Aimes-tu les maths? Quelle est ta matière préférée?* Сюда же можно отнести вопросы о предпочтениях, привычках или планах адресата в целом, не учитывающих коммуникативной задачи, указанной в задании (конкретное видео, которое посмотрел друг), например: *Aimes-tu regarder des vidéos sur Internet? Est-ce que tu regardes des vidéos sur Internet souvent? Quelle vidéo vas-tu regarder la prochaine fois?*

Что касается соблюдения норм вежливости (благодарности за полученное письмо или/и выражения положительных эмоций от его получения, надежды на последующие контакты), то в целом участники правильно выражают благодарность в начале письма. Выражая надежду на последующие контакты, напротив, экзаменуемые чаще допускают коммуникативные ошибки, нарушая речевые формулы, например пишут: *J'attends ta lettre avec impatient, J'attends tes nouvelles* или *J'attends ta réponse avec beaucoup d'impatians* или используют не вполне адекватные для данного типа письма формулы, например: *Écris-moi vite!* – без объяснения, почему друг по переписке должен дать срочный ответ на вопросы о видео, которое он видел вчера.

В плане стилового оформления участники с менее высоким уровнем подготовки забывают указать в обращении имя друга, вместо этого пишут *Salut* или *Bonjour cher ami*. В завершающей фразе эти участники используют формулировки, не вполне соответствующие нормам вежливости письменного общения, например *Au revoir, C'est tout*, или коммуникативной ситуации и задаче, например *Meilleurs vœux*. Почти все участники правильно оформляют подпись автора в соответствии с неофициальным стилем, но небольшая доля забывает поставить подпись или написать завершающую фразу.

- Организация текста³⁵

Подавляющее большинство участников получает высокий балл за организацию текста в задании 37, поскольку они имеют представление о структуре личного электронного письма.

Тем не менее многие экзаменуемые, как и в предыдущие годы, перерисовывают рамку электронного письма. Это не считается ошибкой, но отнимает у участников время, которое они могли бы потратить на более внимательную проверку своего развернутого ответа (например, на его языковое оформление). Также в работах некоторые экзаменуемые указывают почтовый адрес, что при наличии других ошибок организации текста приводит к снижению балла.

Участники с высоким уровнем подготовки соблюдают логичность электронного письма, делают логические переходы между благодарностью за полученное письмо и ответами на вопросы друга:

Merci beaucoup pour ta lettre. J'ai été très heureuse de la recevoir! C'est dommage que tu rates souvent tes contrôles en maths, mais ce n'est pas grave! Moi aussi, j'ai raté une fois un examen de maths!

³⁵ См.: Ратникова Е.И. «Оценивание связности письменного текста на французском языке как иностранном» // Педагогические измерения». – 2024. № 1. – С. 85 – 94.

En Russie, beaucoup de lycéens n'aiment pas les maths parce que c'est une matière très difficile...

Также они правильно оформляют переход от ответов на вопросы к вопросам друга:
Les lycéens russes ont des cours de maths 5 fois par semaine. Je pense que c'est beaucoup!
Dans ton courriel, tu écris que tu as vu une vidéo drôle sur Internet. Combien de temps dure cette vidéo?..

Менее подготовленные участники, напротив, начинают отвечать на вопросы сразу после благодарности, не делая логического перехода, например:

Merci pour ton message!

Les lycéens en Russie aiment beaucoup les maths, car c'est très intéressant.

Наиболее проблемным является оформление логического перехода к вопросам другу по переписке. Здесь можно выделить следующие типичные ошибки.

1. Отсутствует логический переход, например:

Les lycéens russes ont des cours de maths 5 fois par semaine.

Cette vidéo est longue?

В данном примере невозможно определить, о каком видео идет речь, поскольку оно упоминается в развернутом ответе впервые. Напомним, что развернутый ответ участника экзамена должен быть понятным и логичным без необходимости достраивать недостающую информацию с помощью текста задания.

2. Логический переход содержит информацию, не соответствующую коммуникативной ситуации задания, например:

Enfin, je veux te questionner: ta mère me dit que tu as vu une vidéo drôle sur Internet, c'est vrai?

По ситуации задания информацию о видео сообщает автору письма друг по переписке, а не его мама.

Что касается использования средств логической связи, то здесь также можно выделить следующие типичные ошибки:

1. Употребление средств связи, характерных для устного общения, в письменном тексте. Например, слово «*maintenant*» часто используется в работах участников экзамена в качестве коннектора. В начале развернутого ответа участники пишут: «*Maintenant je vais répondre à tes questions*», а в конце ответа – «*Maintenant je dois y aller*», что нарушает временное развертывание письменного текста.

Более подготовленные экзаменуемые используют для ввода информации такие коннекторы, как *d'abord, ensuite, enfin* и др.

2. Использование оборота «*et toi*» в качестве средства связи при вводе новой темы, т.е. переходе к вопросам другу по переписке, что нарушает логичность текста, например:

Je ne sais pas combien de fois par semaine les lycéens russes ont des cours de maths, mais je crois que c'est 3 fois par semaine.

Et toi, tu as regardé cette vidéo avec tes parents?

Оборот *et toi* предполагает продолжение развертывания темы, т.е. должно быть: *Et toi, combien de fois par semaine tu as des cours de maths?*

Наряду с этим в развернутых ответах менее подготовленных участников встречаются случаи отсутствия деления текста на абзацы, а также написание обращения, завершающей фразы и подписи не на отдельной строке. Также типичной ошибкой является не вполне корректное оформление обращения в двух абзацах, например:

Cher Martin,

Salut! Merci pour ton message.

• Языковое оформление текста

Для языкового оформления развернутого ответа характерны ошибки употребления глагольных форм, артиклей, предлогов, прилагательных и т.п., в орфографии – написания

интернациональных слов³⁶ и расстановки диакритических знаков. Самым проблемным для участников экзамена является правильное грамматическое оформление вопросов, особенно в прошедшем времени. Трудности вызывает согласование вопросительных слов (чаще прилагательных) по роду и числу с существительным, например «*Quel est la longueur de cette vidéo?*», согласование *participe passé*, например «*Qui a fait la vidéo que tu as vu?*» и употребление местоимений прямого дополнения: порядок слов в предложении и согласование с *participe passé*, например «*Sur quel site tu as la trouvé?*».

Подводя итог анализу выполнения задания 37, можно отметить, что подавляющее большинство участников владеет умением писать электронное письмо личного характера, выполняя коммуникативную задачу и логически правильно оформляя свой текст, но допускает значительное количество языковых ошибок. Только половина экзаменуемых получает по критерию «Языковое оформление текста» больше 0 баллов, что свидетельствует о явном дефиците умения использовать языковые навыки в письменной речи.

Задание 38

В задании 38 нужно проанализировать таблицу или диаграмму, содержащую данные соцопроса среди жителей воображаемой страны Зетландии, и написать в соответствии с предложенным в задании планом текст. Развернутый ответ должен включать в себя представление темы проекта и соцопроса, анализ цифровых данных (описание, сравнение и комментарий), постановку проблемы, связанной с темой проекта и соцопроса, и предложение по ее решению, а также обоснование мнения автора относительно рассматриваемой темы. В задании, таким образом, проверяется умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

³⁶ Требования к владению интернациональной лексикой и реалиями своей страны на иностранном языке по ФОП подробно изложены в разделе «Общие рекомендации на материале ЕГЭ по английскому языку».

Приведем пример заданий 38.1 и 38.2 из открытого варианта 2024 г.

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

- 38.1** Vous êtes en train de préparer un projet pour savoir **pourquoi certains habitants en Zélande ne prennent pas de cours à l'école de musique**. Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le tableau ci-dessous).

Commentez les données du tableau et donnez votre avis sur le sujet du projet.

La question du sondage: Pourquoi ne prenez-vous pas de cours à l'école de musique?	
Réponses des sondés	Nombre de sondés (%)
Les cours ne donnent pas de résultats rapides	29
Les cours prennent trop de temps	23
Les cours m'apportent peu de satisfaction	19
L'école se trouve loin de chez moi	15
Je n'ai pas d'argent pour m'acheter un instrument de qualité	14

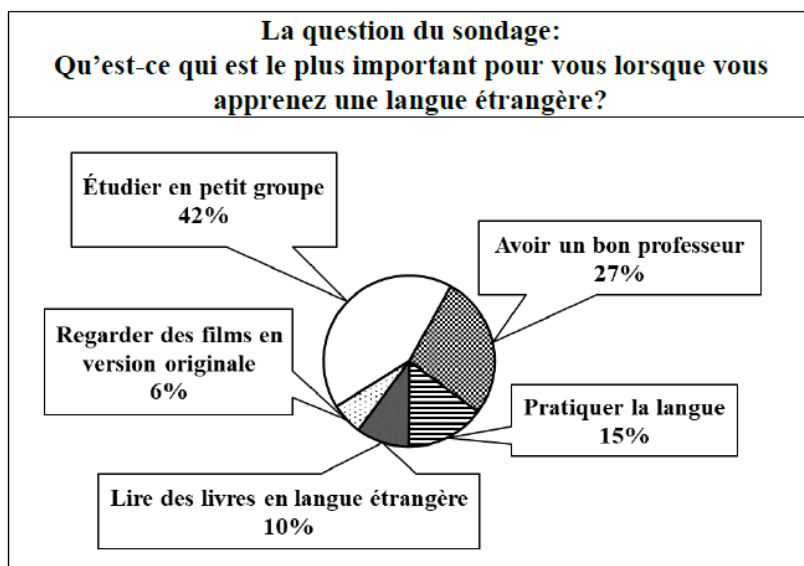
Écrivez **200–250 mots**.

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du tableau;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du tableau et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié à l'apprentissage d'un instrument de musique et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la nécessité de savoir jouer d'un instrument de musique.

- 38.2 Vous êtes en train de préparer un projet «Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le diagramme circulaire ci-dessous).

Commentez les données du diagramme et donnez votre avis sur le sujet du projet.



Écrivez 200–250 mots.

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du diagramme;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du diagramme et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié à l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la façon la plus efficace d'apprendre une langue étrangère.

Résultats de l'exécution de cette tâche indiquent que les participants le plus efficacement gèrent l'organisation du texte, suivent le plan proposé dans la tâche, un peu moins – avec la résolution de la tâche communicative, lexicale et orthographique de la mise en forme du texte. Le plus difficile est d'utiliser les compétences grammaticales dans la parole écrite: plus de 0 points pour la grammaire obtient seulement la moitié des candidats. Examinons les résultats de l'exécution de la tâche 38 plus en détail.

• Résolution de la tâche communicative

Dans l'ensemble les diplômés gèrent avec succès le premier point du plan (*introduisez le sujet de votre projet*), présentent le nom du projet et la question. En plus de cela, à un moment positif on peut attribuer le fait que la majorité des candidats introduit le thème au début de la réponse développée. Donnons un exemple de la bonne exposition du premier point du plan d'un des participants: *Il est difficile de nier l'importance des langues étrangères dans la vie moderne. Donc, j'ai décidé de faire le projet intitulé «Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères». Le but de mon projet est de savoir ce qui est le plus important pour les habitants de Zetlande lorsqu'ils apprennent les langues étrangères. J'ai trouvé les résultats d'un sondage d'opinion sous forme de diagramme...*

Другие участники, напротив, забывают представить сощопрос, например: *Des études récentes montrent comment les gens apprennent les langues étrangères en Zetlande. Dans le cadre de mon projet «Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères», j'ai trouvé et analysé certaines données présentées dans le diagramme. Selon les données...* Таким образом, не указан источник анализируемых данных – сощопрос, хотя на описании его результатов строится почти весь развернутый ответ, тогда как диаграмма является только формой представления данных сощопроса.

Наряду с этим некоторые экзаменуемые пишут, что сами провели опрос или составили таблицу/диаграмму, т.е., вероятно, невнимательно читают задание, например: *J'ai fait le sondage et voila quelles résultats ai-je* или *J'ai trouvé des données et les organisées dans le diagramme.*

При раскрытии второго пункта плана (*présentez deux ou trois informations du tableau/diagramme*) подготовленные участники правильно описывают данные несплошного текста, например: *42% des personnes interrogées estiment que le plus important est d'étudier en petit groupe et 27% considèrent qu'il faut avoir un bon professeur pour progresser en langues.*

Менее подготовленные участники не вполне демонстрируют умение описывать данные сощопроса. Они не показывают связь между описываемыми данными и темой проекта, не объясняют, как эти данные отвечают на вопрос, поставленный в начале развернутого ответа. Приведем пример из задания 38.1, указанного выше.

Selon les données du tableau, parmi des raisons sur la première position se trouve «Les cours ne donnent pas de résultats rapides» avec 29%. Sur la deuxième position se trouve «Les cours prennent trop de temps» avec 23%.

По заданию автор текста в рамках проектной работы должен выяснить, по какой причине люди не посещают занятия в музыкальной школе, поэтому описание данных таблицы должно отвечать именно на этот вопрос. Соответственно, описание может быть следующим: *29% des personnes interrogées ne prennent pas de cours à l'école de musique, car ces cours ne donnent pas de résultats rapides, alors que 23% estiment que cette activité leur prend trop de temps.* или: *À la question «Pourquoi ne prenez-vous pas de cours à l'école de musique?», 29% des sondés répondent que ces cours «ne donnent pas de résultats rapides», et pour 23%, ils «prennent trop de temps».*

Проблема описания данных встречается и в заданиях на основе диаграммы, например некоторые участники пишут: *Le plus important c'est «étudier en petit groupe» (42%) et «avoir un bon professeur» (27%)* – без пояснения, к чему относятся эти данные. Некоторые участники совсем не указывают цифры, заменяя их такими понятиями, как *la grande partie des gens, beaucoup moins de gens.*

В третьем пункте нужно сравнить данные и сделать комментарий к сравнению (*faites 1 ou 2 comparaisons ... et commentez ces comparaisons*). Участники с высоким уровнем подготовки пишут: *Pour 15% des sondés, le moyen le plus efficace pour apprendre une langue est de la pratiquer avec d'autres personnes, tandis que seulement 10% pensent qu'il faut lire des livres en langue étrangère. Ils sont encore moins nombreux à regarder des films en version originale pour améliorer leur niveau (6%). Donc, ces résultats révèlent que les gens préfèrent apprendre les langues en compagnie d'autres personnes plutôt que seuls. Le plus important pour eux, c'est de pouvoir parler ou écrire dans une langue étrangère et l'utiliser dans la vie de tous les jours, dans leur travail ou pendant leurs voyages.*

Или: *Les personnes interrogées affirment que pour apprendre une langue il est plus important d'étudier en petit groupe (42%) que d'avoir un bon professeur (27%). Étudier en petit groupe permet aux personnes timides d'être plus à l'aise et de ne pas avoir peur de parler devant les autres et, donc, de progresser plus vite.*

Менее подготовленные участники испытывают трудности со сравнением и комментированием данных. Они не приводят цифровые показатели, а также неполно и неточно формулируют сравнение и комментарий: *Selon ce classement la réponse «étudier en petit groupe» est plus populaire que «avoir un bon professeur». Quant à moi, c'est parce que*

professeur n'est pas assez important pour apprendre comme étudier en petit groupe. или Il est nécessaire de comparer des informations que je trouve les plus importantes. Je les compare et je vois que l'option «étudier en petit groupe» est plus fréquentée que l'option «lire des livres en langue étrangère». Les gens étudient en petit groupe parce que c'est intéressant. Les gens lisent des livres en langue étrangère parce que c'est important.

При раскрытии четвертого пункта плана (*dégagez un problème lié à l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur et proposez une solution à ce problème*) некоторые участники правильно формулируют проблему и предлагают адекватное ей решение, например: *27% des sondés estiment qu'il est indispensable d'avoir un bon professeur pour apprendre une langue. Il est évident que sans professeur il est difficile de travailler sa prononciation ou apprendre à parler et à écrire, car il n'y a personne pour nous donner des conseils ou corriger nos fautes. Néanmoins, les cours avec un bon professeur peuvent coûter très cher et ne sont pas abordables pour tout le monde. De nombreuses applications qui existent aujourd'hui sur Internet peuvent être une bonne solution à ce problème. Elles permettent de communiquer gratuitement en ligne avec d'autres personnes parlant d'autres langues par des messages ou des appels vidéo. Même si elles ne remplacent pas complètement un professeur, c'est un bon moyen de pratiquer la langue.*

Другие участники правильно формулируют проблему, но не всегда предлагают ее полное и точное решение. Особенно это касается таких широко встречающихся в развернутых ответах решений, как посещение дополнительных занятий, курсов, а также разговоров с родителями и т.п., например: *Pour résoudre ce problème nous pouvons organiser des cours dans les établissements d'enseignement pour que les gens apprennent la langue sans professeur или Les parents peuvent enseigner la langue à leurs enfants.* В приведенных примерах решение проблемы раскрыто неполно и неточно, поскольку нет объяснения, чем занятия в указанных учреждениях отличаются от уроков с преподавателем, каким образом родители могут обучать детей языку, т.е. отсутствует конкретизация предлагаемого решения проблемы.

В пятом пункте плана нужно сделать заключение и обосновать свое мнение по теме проекта (*rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la façon la plus efficace d'apprendre une langue étrangère*), например: *En conclusion, je pense que pour apprendre une langue de façon efficace, il faut regarder des films en version originale et communiquer avec d'autres personnes qui parlent cette langue. Cela permet d'améliorer sa compréhension de l'oral et d'utiliser la langue au quotidien.*

Участники с менее высоким уровнем подготовки не всегда внимательно читают задание и, как следствие, пишут «общее» заключение, не вполне соответствующее поставленной в задании задаче, например о роли иностранных языков в жизни людей, а не об эффективных способах изучения языка: *Pour conclure, je dois dire que les langues étrangères jouent un grand rôle dans la vie des gens parce que grâce aux langues on peut trouver un bon travail et communiquer avec d'autres gens.*

Таким образом, подводя итог анализу выполнения задания 38 по критерию «Решение коммуникативной задачи», можно отметить: несмотря на то, что большинство участников владеет этим умением, некоторые экзаменуемые неполно и неточно раскрывают пункты плана, требующие собственной интерпретации и анализа данных, т.е. формулирования собственных мыслей на основе текста-стимула, а также невнимательно читают задание, особенно пункты 5 и 6 плана, и из-за этого допускают смысловые ошибки, не вполне точно решая поставленную в задании задачу.

- **Организация текста**

В 2024 г. участники показывают высокие результаты по критерию «Организация текста», тем не менее можно выделить несколько основных ошибок, встречающихся в работах. Прежде всего, некоторые участники не упоминают сощопрос в начале развернутого ответа, хотя используют в своем тексте такие понятия, как «*sondés*», «*répondants*», например: ...*Je vais analyser les données que j'ai trouvées dans le tableau. Selon le tableau 42% des répondants préfèrent étudier la langue en petit groupe. De plus, 27% des sondés préfèrent étudier la langue avec un professeur.* Или указывают сощопрос в середине развернутого ответа при раскрытии третьего пункта плана: ...*Pour ce faire, j'ai trouvé un tableau avec les informations nécessaires. En regardant ce tableau... On peut remarquer que la plupart des participants d'un sondage...* Напомним, что развернутый ответ должен быть полностью понятным для читателя без необходимости догадываться о том, что хотел сказать участник экзамена, и восстанавливать недостающую информацию, обращаясь к тексту задания. Данный тип ошибки свидетельствует о не вполне сформированном умении решать коммуникативную задачу (комментировать данные сощопроса), а также умении логически оформлять свой текст: вводить новую информацию и устанавливать связь между уже известной и новой информацией текста.

Наряду с этим менее подготовленные участники не вполне соблюдают формат, требуемый в данном задании, и пишут текст устного выступления, например, в начале развернутого ответа: *Bonjour a tous! Je m'appelle Paul, j'étude au classe terminale au lycée et je voudrais vous présenter mon projet. Mon projet s'appelle «Zetlande: apprentissage des langues étrangères»* – и в конце: *Merci pour votre attention! J'espere que mon projet a été utile pour vous.*

- **Лексика, грамматика, орфография и пунктуация**

Языковое оформление текста – самая сложная задача для экзаменуемых. По критериям «Грамматика» и «Лексика» наибольшее количество ошибок характерно для сравнения данных (четвертый пункт плана). Приведем несколько примеров.

1. *Le nombre des gens n'allant pas à l'école de musique à cause du manque de temps est plus nombreux que le nombre de ceux qui n'ont pas d'argent pour acheter un instrument.*

2. *Nous voyons aussi que ceux qui préfèrent étudier la langue en petits groupe sont plus nombreux que ceux qui apprendre avec un bon professeur.*

3. *42% répondants préfère d'étudier en petit groupe et c'est la resone le plus populaire par les gens, tandis que ont un bon professeur est le moine populaire (noté 27%).*

Для развернутых ответов также характерно большое количество орфографических ошибок при расстановке диакритических знаков, написании интернациональных слов, например *example* вместо *exemple*, а также значительного количества ошибок индивидуального характера при написании существительных и прилагательных.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство участников хорошо владеет коммуникативными умениями продуцирования письменного текста, но допускает большое количество языковых ошибок в письменной речи.

Перейдем к рассмотрению заданий устной части экзамена.

Устная часть

Задание 1

В задании 1 необходимо прочитать текст вслух. Проверяется владение фонетическими навыками. Приведем пример задания 1 из открытого варианта 2024 г.

- 1 **Activité 1. Vous êtes en train de préparer un projet avec votre ami(e). Vous avez trouvé un texte très intéressant et vous voulez le lui lire. Vous avez d'abord 1 minute 30 pour lire ce texte en silence, puis 1 minute 30 pour le lire à haute voix.**

Quand on est enfant ou adolescent, à moins d'avoir une vocation ou une passion, décider de ce que l'on fera plus tard est impossible. D'autant qu'une partie des métiers du futur n'existent pas encore. Pour les lycéens aussi choisir un métier est difficile à cet âge-là, on ne connaît pas encore le monde du travail. En fin de lycée, cependant, de nombreux jeunes doivent choisir une formation. Ce n'est pas facile non plus. Pour y parvenir, il faut connaître ses envies, ses qualités...

Les parents sont souvent d'une grande aide pour cela. Si la formation suivie correspond à ce que la personne aime faire, elle lui permettra, à la fin de ses études, de trouver un métier en accord avec ses intérêts. Une fois adulte, choisir un métier est plus facile, car on connaît déjà le monde du travail. Cela nécessite toutefois d'oser changer ses habitudes.

Основные ошибки, которые допускают участники экзамена при выполнении данного задания:

- не реализуют фонетическое связывание между местоимением и глаголом, например *on est*;
- путают произнесение артиклей единственного и множественного числа: *le/les*;
- произносят непроизносимую согласную *n* в словах *adolescent*, *vocation* и др., т.е. не владеют правилом чтения вслух слов, содержащих носовые гласные;
- произносят конечный непроизносимый согласный, например *d* в слове *accord*.

Задание 2

В задании 2 нужно задать четыре прямых вопроса. Проверяется умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией. Приведем пример задания 2 из экзаменационных вариантов 2024 г.

Большинство участников успешно справляется с данным заданием. Менее подготовленные экзаменуемые: 1) допускают фонетические ошибки, искажающие смысл

- 2 **Activité 2. Observez ce document.**

Vous souhaitez apprendre à jouer au hockey sur glace. Vous appelez une école de hockey pour avoir des renseignements. Après 1 minute 30 de réflexion, vous posez quatre questions directes pour préciser:

- 1) les horaires des entraînements;
- 2) le nombre de personnes par équipe;
- 3) l'équipement nécessaire pour débiter;
- 4) la nécessité d'avoir un certificat médical.

Vous aurez 20 secondes pour poser chaque question.

Une école de hockey sur glace pour tous!



слов и препятствующие пониманию вопроса, например неправильно произносят слово *entraînement*; 2) не соблюдают грамматическую форму прямого вопроса, например «*Je voudrais savoir s'il y a beaucoup de personnes par équipe*»; 3) допускают грамматические ошибки, например «*Quel nombre de personnes par équipe?*».

Самым сложным для некоторых участников является вопрос 4, поскольку его грамматическая форма отличается от предыдущих трех вопросов. Вместо «*Est-il nécessaire d'avoir un certificat médical?*» эти участники спрашивают: «*Quelle est la nécessité d'avoir un certificat médical?*», т.е. задают грамматически правильный вопрос, но не подходящий по смыслу и не выполняющий поставленную в задании коммуникативную задачу.

Задание 3

В задании 3 нужно ответить на пять вопросов журналиста. Проверяются умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией, а также языковые навыки. Ниже приведен пример этого задания из открытого варианта 2024 г.

3

Activité 3. Vous participez à une interview. Répondez de manière détaillée à 5 questions du journaliste (2–3 phrases par question). Attention, vous avez 40 secondes maximum pour répondre à chaque question.

Transcription de l'activité 3

Journaliste: Bonjour, vous écoutez Radio Junior. Nous accueillons notre invité(e) du jour pour lui parler de la cantine scolaire. Répondez s'il vous plaît à cinq questions. Alors, commençons.

Journaliste: Combien de fois par semaine mangez-vous à la cantine de l'école?

Élève: _____

Journaliste: Avec qui mangez-vous à la cantine le plus souvent?

Élève: _____

Journaliste: Que pensez-vous de la nourriture à la cantine de l'école?

Élève: _____

Journaliste: Préférez-vous manger des frites ou des légumes frais?

Élève: _____

Journaliste: Quel produit aimeriez-vous voir plus souvent à la cantine?

Élève: _____

Journaliste: Merci beaucoup d'avoir répondu à nos questions.

Данное задание представляет значительные сложности для выпускников, поскольку в нем нельзя допускать грамматических ошибок элементарного уровня, что под силу лишь участникам с высоким уровнем подготовки.

Задание 4

В задании 4 нужно построить монологическое высказывание (голосовое сообщение другу по переписке) на основе двух иллюстраций. Проверяется умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Ниже приведен пример одного из заданий 2024 г.

4

Activité 4. Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet scolaire «Les vacances d'été». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet, mais vous ne pouvez pas les envoyer à votre ami(e) pour des raisons techniques. Laissez un message vocal à votre ami(e) en expliquant votre choix des photos et en partageant quelques idées sur le projet. Après 2 minutes 30 de réflexion:

- expliquez le choix des photos pour le projet en les décrivant brièvement et en notant les différences pertinentes;
- notez les avantages (1–2) de ces deux façons de passer ses vacances;
- notez les inconvénients (1–2) de ces deux façons de passer ses vacances;
- exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelle façon de passer ses vacances d'été présentée sur les photos vous préféreriez lorsque vous étiez enfant et pourquoi.

Vous devez parler pendant 3 minutes maximum (12–15 phrases). Vous devez parler en continu.

Photo 1



Photo 2



Результаты выполнения данного задания показывают, что лучше всего участники справляются с логической организацией высказывания, немного хуже – с решением коммуникативной задачи. Наиболее сложным является языковое оформление высказывания, хотя данный навык сформирован у экзаменуемых лучше, чем в письменной речи. Рассмотрим результаты выполнения данного задания по критериям оценивания.

• Решение коммуникативной задачи

При раскрытии первого пункта плана (*expliquez le choix des photos pour le projet en les décrivant brièvement et en notant les différences pertinentes*) подготовленные участники объясняют выбор иллюстраций к проекту (кратко описывают фотографии и указывают на существенные различия между ними); устанавливают связь фотографий с темой проекта, например: *Salut Pierre, je t'envoie ce message, car j'ai trouvé deux photos qui pourraient illustrer notre projet «Les vacances d'été». Je vais te les décrire, car je ne peux pas te les envoyer tout de suite pour des raisons techniques. Donc, la première photo représente une femme et une fille qui se trouvent dans leur jardin. Elles sont en train de planter un fraisier que la femme tient dans sa main. La femme et la fille portent un chapeau parce qu'il fait chaud, c'est une journée ensoleillée. Sur la deuxième photo, on voit un homme et un garçon à la plage. Ils sont en train de faire un château de sable. L'homme et le garçon sont habillés en maillot de bain. À l'arrière-plan, on voit la mer. Je crois que ces photos conviennent parfaitement à notre projet parce qu'elles illustrent deux façons différentes de passer ses vacances d'été: dans le jardin ou à la plage.*

Менее подготовленные участники забывают указать тему проекта, неполно и неточно описывают фото и не обосновывают связь фото с проектом, например: *Salut Marie, j'ai trouvé deux photos pour notre projet. Sur la première photo, on voit une petite fille et*

une femme, elles jouent dans le jardin. Sur la deuxième photo, je vois un homme et un garçon, ils sont en plein air.

Раскрывая второй (*notez les avantages (1–2) de ces deux façons de passer ses vacances*) и третий пункты плана (*notez les inconvénients (1–2) de ces deux façons de passer ses vacances*), подготовленные участники приводят достоинства и недостатки каждого способа проводить летние каникулы, например: *Ces deux façons de passer ses vacances d'été ont leurs avantages et leurs inconvénients. Le jardinage est bénéfique pour la santé, c'est un bon exercice physique, surtout pour les enfants. Par ailleurs, cette activité augmente la créativité. Néanmoins, le travail dans le jardin peut être dangereux, car il y a un risque d'attraper un coup de soleil si on reste trop longtemps dehors. Passer ses vacances à la mer est aussi bénéfique pour la santé. La mer permet de réduire le stress et d'améliorer son sommeil. Les vacances à la mer, c'est une bonne possibilité de pratiquer beaucoup de sports, mais il y a un risque de se faire piquer par une méduse. En plus, dans les endroits touristiques, il y a souvent beaucoup de monde et parfois il n'y a pas assez de place à la plage pour profiter de la mer.*

К основным ошибкам, которые допускают некоторые участники при раскрытии второго и третьего пунктов плана, можно отнести сложности с описанием достоинств и недостатков, в результате чего ответ является неполным и неточным, например: *L'avantage du jardinage, c'est que c'est très intéressant. L'avantage des vacances à la mer, c'est que c'est très bon pour la santé. L'inconvénient du jardinage, c'est que ça peut être dangereux. L'inconvénient de la mer, c'est qu'il fait très chaud.* В данном ответе достоинства и недостатки обозначены, но раскрыты неполностью, поскольку отсутствуют объяснения, почему «это интересно» или «это опасно». Также некоторые экзаменуемые описывают только один недостаток вместо требуемых двух или говорят только о достоинствах и не упоминают недостатки.

С последним четвертым пунктом плана (*exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelle façon de passer ses vacances d'été présentée sur les photos vous préféreriez lorsque vous étiez enfant et pourquoi*) у большинства участников не возникает значительных сложностей, и они правильно раскрывают этот пункт плана: *Moi, quand j'étais enfant, je préférais passer mes vacances d'été au bord de la mer parce que je pouvais faire beaucoup d'activités différentes: bronzer, me baigner et faire du sport.*

Однако некоторые участники невнимательно читают задание и говорят о своих предпочтениях в общем, а не о том, как они предпочитали проводить каникулы в детстве: *Je préfère passer mes vacances dans le jardin, parce que j'aime la nature.*

- **Организация высказывания**

Подавляющее большинство участников не допускает ошибок организации высказывания, однако некоторые экзаменуемые иногда забывают о вступительной фразе и чаще о заключительной, в которой нужно как минимум попрощаться с другом.

- **Языковое оформление текста**

В плане языковых трудностей можно выделить следующие проблемы: поиск слов; использование активного словарного запаса в ходе описания фото, а также достоинств и недостатков явлений, что сказывается и на решении коммуникативной задачи при раскрытии первого–третьего пунктов плана; грамматические ошибки употребления рода существительных, выраженных местоимениями, например *les photos, ils illustrent*; употребление предлогов, артиклей, глаголов и т.п.

**Краткая характеристика результатов выполнения экзаменационной работы
группами участников с различным уровнем подготовки.
Методические рекомендации, направленные на преодоление наиболее значимых
недостатков в образовательной подготовке каждой группы участников ЕГЭ**

Группа 1 (от 0 до 21 балла)

Анализ результатов выполнения заданий письменной части КИМ ЕГЭ по французскому языку раздела «Аудирование» показывает, что у группы 1 участников экзамена в целом сформировано умение понимать на слух основную мысль коротких монологических высказываний. С этим заданием справляется почти половина выпускников, однако они не получают максимального балла, поскольку допускают ошибки в ходе установления соответствия между утверждениями и высказываниями. Задания 3–9 правильно выполняет менее половины участников, т.е. умение полностью понимать звучащий текст сформировано у данной группы выпускников недостаточно. Самым сложным является задание 2: наблюдается существенный дефицит стратегий поиска запрашиваемой информации в звучащем тексте.

Что касается заданий раздела «Чтение», то умение понимать основное содержание письменного текста сформировано несколько лучше, чем основное содержание устного текста. С заданием 10 справляется большинство участников, хотя некоторые из них допускают ошибки, устанавливая неправильное соответствие между заголовками и текстами. Стоит отметить, что выпускники из данной группы демонстрируют более высокий уровень владения умением извлекать основную мысль письменного текста по сравнению с аналогичными результатами в предыдущие годы. Задание 11, напротив, по-прежнему представляет значительные сложности для участников: они неправильно устанавливают соответствие между пропущенным фрагментом и предложением, в котором он пропущен, что свидетельствует о недостаточной сформированности умения поиска информации в письменном тексте, а также представлений о его структурно-смысловых связях. Несмотря на то что задания 12–18 выполнены немного лучше, большинство выпускников не может выбрать правильный ответ из нескольких предложенных, демонстрируя, таким образом, значительный дефицит умений полностью понимать письменный текст.

С заданиями 19–24 раздела «Грамматика и лексика» справляется меньше половины участников. При этом навык согласования прилагательных с существительными развит на более высоком уровне, чем употребление глагольных времен и образование множественного числа существительных в связном тексте. Задания 25–29 на словообразование вызывают значительные затруднения: с ними справляется менее трети участников, как и с заданиями 30–36, проверяющими навык употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте. Из этого можно сделать вывод, что лексико-грамматические и орфографические навыки у данной группы участников развиты на недостаточно высоком уровне.

В разделе «Письменная речь» менее половины участников способно выполнить задание 37, в котором требуется написать электронное письмо личного характера. Только часть выпускников решает коммуникативную задачу и логически выстраивает текст своего письма, но при этом оформить текст в языковом плане не может никто из данной группы участников. Они допускают большое количество лексико-грамматических и/или орфографических и пунктуационных ошибок. Помимо этого, не все участники соблюдают указанный в задании объем высказывания и получают 0 баллов по всем критериям оценивания.

Еще более сложным является задание 38: лишь небольшая доля участников может написать текст на основе таблицы или диаграммы, тогда как большинство не приступает к выполнению этого задания. При этом лучше всего выполняется решение

коммуникативной задачи, а также логическое, орфографическое и пунктуационное оформление текста. Самым сложным является употребление правильных лексических единиц и грамматических форм.

Рассмотрим выполнение заданий устной части экзамена участниками из группы 1. Только у трети экзаменуемых правильно сформированы фонетические навыки чтения текста вслух, о чем свидетельствуют результаты выполнения задания 1. Большая часть не может прочитать текст вслух, получая 0 баллов, в том числе по причине того, что не успевает уложиться в отведенное время и дочитать текст до конца.

С заданием 2 справляется меньше половины выпускников из данной группы, и лишь небольшое число участников может правильно задать все четыре вопроса. Таким образом, они не вполне умеют участвовать в диалоге-расспросе, запрашивать фактическую информацию, а также правильно оформлять вопросы в языковом плане. Сложным для данной группы является и задание 3, проверяющее умение участвовать в диалоге-интервью, т.е. отвечать на вопросы журналиста. Участники могут правильно ответить только на один–три вопроса, решив коммуникативную задачу и не допустив ошибок элементарного уровня.

В задании 4 участники из данной группы испытывают сложности с решением коммуникативной задачи и правильной организацией высказывания. Только половине из них удастся решить коммуникативную задачу. Полностью раскрыть все пункты плана, указанные в задании, не удастся фактически никому. Наиболее проблемным является использование языковых навыков в спонтанной устной речи: участники допускают большое количество языковых ошибок.

Во многих случаях ошибки допущены не только из-за недостаточно сформированных предметных умений, но и из-за слабо сформированных метапредметных умений; например, участники неправильно переписывают слово, невнимательно читают инструкцию к заданию или не понимают, что нужно сделать. Необходимо развивать самостоятельность у таких обучающихся, предоставляя им более активную роль в обучении, формировать умение более осознанного выполнения заданий, в том числе регулятивных учебных действий, развивать способность к самоорганизации.

Перед выполнением задания обучающиеся должны самостоятельно формулировать цель и способы ее достижения (что нужно сделать и как). При этом возможен различный порядок работы: сначала прослушать объяснение учителя, потом сформулировать задачу своими словами; прочитать инструкцию, объяснить своими словами, что делать; сказать, что нужно сделать, не читая инструкции, потом сравнить свое предположение с инструкцией или объяснением учителя и т.п. В случае затруднений в самостоятельном формулировании цели и задач, более сильные одноклассники могут объяснить, что нужно сделать, обучающимся из группы 1. Учитель при этом контролирует процесс и помогает только в случае необходимости. Как показывает практика, использование данного приема значительно повышает успешность выполнения задания менее сильными обучающимися и мотивацию у них к его выполнению.

Важным является и развитие метапредметного умения самоконтроля, а именно оценивание правильности выполнения заданий. Эту работу лучше проводить в смешанных группах, состоящих из сильных и слабых обучающихся, которые должны вместе найти объяснение, почему тот или иной ответ является правильным, и сравнить его с ответами других групп (исправление ошибок менее сильных обучающихся более сильными при этом не допускается).

Рекомендуется уделять внимание и совершенствованию познавательных учебных действий, а именно стратегиям создания письменных текстов. Это касается написания текстов различного объема, варьирования длительности письменной продукции в соответствии с требованиями, указанными в задании, а также обучения различным стратегиям подсчета слов в написанном тексте.

В плане предметных умений у группы 1 участников необходимо развивать понимание устного текста. Для повышения эффективности и оптимизации процесса аудирования рекомендуется осуществлять эту работу с использованием видео. До заданий на общее и детальное понимание следует выполнять упражнения по прогнозированию содержания текста, а также по извлечению визуальной информации. Важную роль при этом играют и задания на определение коммуникативной ситуации и цели, с которой порождается звучащий текст, статуса говорящего/говорящих, а также кому адресован текст (адресат).

Подчеркнем важность соблюдения последовательности этапов аудирования, т.е. понимания текста без скрипта в начале работы, опираясь только на визуальную невербальную информацию из видео, а затем на вопросы заданий. Помимо этого, рекомендуется выполнять упражнения на общее и детальное понимание текста, не делая записей во время прослушивания, с развитием мнемонических стратегий запоминания информации на слух.

Также, очевидно, стоит уделять внимание извлечению прецизионной информации из звучащего текста, в частности цифр и определению того, какой информации в звучащем тексте соответствует то или иное цифровое значение. В качестве материала можно использовать, например, короткие видео (1–2 минуты), которые представляют собой результаты простых соцопросов и языковое оформление которых соответствует базовому уровню.

В ходе формирования умений понимания письменного текста рекомендуется осуществлять работу на материале аутентичных текстов, содержащих неизученные языковые явления и незнакомые слова. Целесообразными представляются упражнения по классификации информации текста по какому-либо признаку или анализ информации (выделение общего и различий) в нескольких коротких текстах на одну тему, содержащих одни и те же ключевые слова, но отличающихся друг от друга по содержанию. Помимо этого, в качестве материала текстов по чтению с данной группой обучающихся необходимо работать и над пониманием несплошных текстов (аутентичных графиков, диаграмм, инфографики).

Для развития представлений о структурно-смысловых связях текста возможно выполнение упражнений, в которых требуется восстановить текст, соединив начало и конец предложений, опираясь на синтаксическую структуру предложения и используемые в тексте грамматические и логические средства связи (союзы, коннекторы, референтные слова...) с последующим обоснованием своего выбора. Рекомендуется использовать в задании как сложноподчиненные, так и сложносочиненные предложения, а также части простых предложений.

В ходе формирования языковых навыков у обучающихся из группы 1 необходимо уделять внимание упражнениям на спряжение и правописание глаголов 1 и 3 групп, включая глаголы с чередованием букв в корневой морфеме. Целесообразным является и выполнение заданий на опознавание глагольных форм в связном тексте (выделение и выписывание из текста глагольных форм), а также на установление соответствия между глагольной формой и подлежащим, к которому она относится в тексте. Рекомендуется использовать упражнения, составленные на материале коротких аутентичных текстов, в которых подлежащее выражено не только существительным, но и местоимениями, а также другими средствами.

Вместе с тем с обучающимися из данной группы рекомендуется выполнять упражнения на грамматическое преобразование текста, а также лексико-грамматические упражнения на множественный выбор, в которых нужно вписать в текст слово из нескольких предложенных. Наряду с этим при работе над лексико-грамматическими заданиями открытого типа с кратким ответом обучающимся из группы 1 может потребоваться коррекция написания слов, поскольку иногда они путают последовательность букв, добавляют или опускают слоги, неправильно переписывают основу опорного слова.

Необходимо развивать умение самостоятельно находить свою ошибку, например прочитать неправильно написанное слово вслух по слогам или сравнить написание слов с ключом. Также возможно выполнение упражнений, в которых нужно вписать недостающие буквы в словах или восстановить последовательность букв в слове.

Для совершенствования навыков словообразования возможно выполнение заданий как на поиск и выписывание слов, образованных по определенной модели, в связном тексте, и на трансформации, так и на установление соответствий между началом слов (корневой морфемой) и суффиксами из списка, а также многие другие упражнения.

Что касается продуктивных заданий письменной речи, то важным для данной группы обучающихся является обучение стратегиям, позволяющим решать поставленную коммуникативную задачу. Необходимо писать тексты разных жанров с различной коммуникативной установкой (дать совет, поздравить, пожаловаться, рассказать, убедить и т.п.) как в официальных, так и неофициальных ситуациях общения для формирования у данной группы обучающихся представлений о связи содержания текста, его логического и языкового оформления с коммуникативной ситуацией и целью сообщения. Возможно также написание текстов различных жанров с опорой на аутентичный текст (стихи, песни, прозу), в котором нужно заменить какую-либо часть, сохранив при этом структуру оригинала, например рифму в стихотворении или начало/конец каждой строчки либо куплета в тексте песни.

В плане развития умений устной речи необходимо работать с участниками из данной группы над фонетикой французского языка, в том числе правилами чтения, слоговым чтением слов, а также интонацией ритмических групп. Важным является и повышение скорости чтения текста вслух. Для этого можно выполнять упражнение по чтению одного и того же объемного текста вслух на время, каждый раз отмечая место, на котором обучающийся остановился, повышая, таким образом, скорость чтения и увеличивая объем читаемого текста. При этом нужно слова произносить четко и громко, соблюдать интонацию предложений.

Наряду с этим рекомендуется развивать у участников из данной группы умения диалогической и монологической речи, используя различные опоры (например, заполненные анкеты и опросы), на основе которых обучающиеся должны рассказать о своих привычках и предпочтениях, обосновать свой выбор, выразить мнение, а также сравнить информацию о себе с информацией о других обучающихся.

Группа 2 (от 22 до 60 баллов)

В разделе «Аудирование» группой 2 успешно выполнено задание 1, т.е. понимание основного содержания коротких монологических высказываний не представляет сложности для этих участников. Наряду с этим более половины экзаменуемых правильно делает задания 3–9, проверяющие умение полностью понимать звучащий текст, тогда как выполнение задания 2 является сложным для большей доли участников.

Экзаменуемые демонстрируют уверенное владение умением определять основную мысль коротких письменных текстов в задании 10 раздела «Чтение». Задание 11, напротив, является сложным для данной группы, с ним справляется менее трети школьников. Это показывает не вполне сформированные умения восстанавливать пропущенную информацию в тексте, а также анализировать его структурно-смысловые связи. Задания 12–18 делает половина участников, что свидетельствует о дефиците умения полностью понимать письменный текст.

В разделе «Грамматика» большинство участников успешно выполняет задания 19–24, т.е. навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте сформированы у данной группы на достаточно высоком уровне. Аналогичные результаты получены и для заданий 25–29, т.е. выпускники владеют навыками образования родственных слов при помощи аффиксации. Сложными

являются задания 30–36 на лексическую сочетаемость слов в связном тексте, хотя эти задания выполнило более половины выпускников.

Что касается раздела «Письменная речь», то большинство участников правильно решает коммуникативную задачу и логически оформляет текст электронного письма в задании 37. Более сложным является языковое оформление текста: лишь небольшая доля преодолевает отметку в 0 баллов. С заданием 38 справляется только половина участников из данной группы, при этом сложным является решение коммуникативной задачи, тогда как большинство участников соблюдает логическую организацию высказывания. В языковом плане у данной группы участников лучше всего сформированы лексические и орфографические/пунктуационные навыки, хуже всего – грамматические.

При выполнении заданий устной части только чуть более половины участников может прочитать текст вслух в задании 1, т.е. данная группа не вполне владеет фонетическими навыками. Лучше всего она справляется с заданием 2: умеет участвовать в диалоге-расспросе и может задать правильно четыре вопроса, тогда как задание 3 является наиболее проблематичным, вероятно, по причине недостаточно сформированных языковых навыков. Участники могут дать ответ только на три-четыре вопроса журналиста, не допустив ошибок элементарного уровня и выполнив коммуникативную задачу.

Хотя в основном эта группа справляется с решением коммуникативной задачи в задании 4, тем не менее значительное число участников не может полно и точно раскрыть все пункты плана задания. Достаточно высокая доля соблюдает логическую организацию высказывания, однако только половина участников может правильно оформить свою речь в языковом плане.

Следовательно, в подготовке данной группы обучающихся основное внимание должно быть уделено совершенствованию умения использовать языковые навыки в речи как в рецептивных, так и в продуктивных видах речевой деятельности. При работе над аудированием и чтением необходимо выполнять задания на общее и детальное понимание устных и письменных текстов большого объема, а также анализировать используемые в них лексико-грамматические формы. В аудировании данная работа может осуществляться как на слух в ходе фрагментарного прослушивания небольших отрывков текста, так и по орфографической транскрипции всего текста после выполнения заданий на его понимание. Это касается прежде всего поиска лексико-грамматических форм в тексте, например местоимений прямого и косвенного дополнения, а также слов (существительных), которые эти местоимения обозначают. С менее подготовленными обучающимися представляется целесообразным выполнение фонетических упражнений на распознавание лексико-грамматических форм на слух (например, прослушивание текста и заполнение в транскрипции пропусков местоимениями). После этого обучающиеся должны классифицировать их по какому-либо признаку (например, местоимения прямого и косвенного дополнения), а также вывести правило употребления этих форм в речи, а именно указать для чего они служат в тексте, какие слова заменяют, в каком случае употребляется прямое или косвенное местоимение, какой порядок слов в предложении с местоимениями и т.п. Для закрепления грамматических правил рекомендуется использовать не только письменные задания, например на преобразование предложений с заменой повторяющихся слов местоимениями, но и устные, в том числе с ограничением времени, отводимым на выполнение этих заданий. Помимо местоимений, вероятно, данной группе участников требуется повторение правил употребления притяжательных прилагательных (особенно это касается различия прилагательных третьего лица единственного и множественного числа: *son/leur* и *ses/leurs*), согласования *participle passé* с подлежащим, а также использования сравнительных и вопросительных конструкций, в том числе согласования вопросительных прилагательных с существительным.

Аналогичный порядок работы возможен и при отработке лексических навыков: распознавание, анализ значения и употребления слов в контексте с последующей

отработкой в речи с использованием вербальных и невербальных опор. Для расширения пассивного словарного запаса возможно и выполнение упражнений на соотнесение слов и их дефиниций, например выбор слова из нескольких предложенных, наиболее точно соответствующего данному определению.

Обучающимся из группы 2 необходимо читать тексты большого объема, выделять в них понятную информацию и использовать ее для ответа на вопросы, после чего пытаться объяснить непонятую информацию с помощью словарей, парафразы и т.п., т.е. добиваться полного понимания текста. Наряду с этим рекомендуется совершенствовать умение понимать несплошные тексты, например данные соцопросов.

Как показывают результаты выполнения заданий раздела «Письменная речь», участники не всегда могут правильно построить свой текст, поскольку они искажают выученные выражения, клише и словосочетания, что свидетельствует о не вполне сформированных представлениях об их употреблении на письме, а также о дефиците использования этих клише и выражений в собственной устной и письменной речи. Поэтому выполнению заданий на письменную продукцию в процессе обучения этих участников должна обязательно предшествовать работа на общее и детальное понимание текста, а также на анализ лексико-грамматических средств, которые затем учащиеся будут использовать в своей собственной продукции, и отработку этих средств в устных и письменных упражнениях. Например, это касается описания данных несплошных текстов, соцопросов. До письменной продукции необходимо анализировать способы представления данных опросов, тренироваться описывать данные, по-разному формулировать одну и ту же информацию, например способы обозначения цифровых данных.

В плане метапредметных умений у данной группы обучающихся необходимо развивать базовые логические действия, а именно формулировать проблему и предлагать ее решение. Для этого нужно слушать/читать тексты, описывающие проблемы в той или иной области, находить способы их решения, а также устраивать обсуждения и дебаты обучающихся на разные проблемные темы, учить выражать свое мнение с опорой на различные стимулы.

Кроме того, с данной группой рекомендуется выполнять интегративные упражнения на резюме текста, пересказ услышанного/прочитанного для обсуждений, подготовки презентаций и т.п. При наличии технических возможностей данную работу лучше проводить в классе по группам, распределяя разные тексты (устные и/или письменные) между несколькими подгруппами в классе с последующим пересказом каждой группой информации из своего текста другим группам. Это повышает мотивацию и развивает метапредметное умение коммуникативных универсальных учебных действий, умения искать информацию и обмениваться ею, повышает осознанность выполняемых заданий.

В заданиях на устную и письменную продукцию у данной группы участников необходимо развивать умение сравнивать явления, факты, предметы по заданным для сравнения критериям, опираясь на приведенные в задании различия, обосновывая свое мнение и выражая отношение к сравниваемым фактам.

Группа 3 (от 61 до 80 баллов)

Участники из данной группы практически без ошибок выполняют задание 1 раздела «Аудирование» на общее понимание текста. Большинство также справляется с заданиями 3–9, контролирующими полное понимание текста. Умение извлекать запрашиваемую информацию, напротив, представляет наибольшие трудности, о чем свидетельствуют результаты выполнения задания 2, с которым справилась только треть выпускников.

В разделе «Чтение» лучше всего выполнено задание 10 на общее понимание письменного текста (участники почти не допускали ошибок в этом задании). На хорошем уровне выполнены задания 12–18 на полное понимание текста, чуть хуже – задание 11 на понимание структурно-смысловых связей текста.

Выпускники демонстрируют уверенное владение лексико-грамматическими навыками в ходе выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» как на использование морфологических форм (задания 19–24), так и на словообразование (задания 25–29) и лексическую сочетаемость (30–36).

При выполнении продуктивных заданий раздела «Письменная речь» участники успешно выполняют задание 37 по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста». Проблемным при этом является языковое оформление высказывания. В задании 38 данная группа выпускников получает высокие баллы по всем критериям оценивания, проблемным, как и в задании 37, является употребление грамматических форм в письменной речи.

В данной группе большинство успешно справляется с заданием 1 раздела «Говорение», т.е. владеет необходимыми фонетическими навыками. Задание 2 практически не вызывает проблем, почти все участники правильно задают три-четыре вопроса. Наиболее сложным является задание 3, хотя нужно отметить, что большинство школьников правильно отвечает в среднем на три-четыре вопроса. Задание 4 выполняется хорошо: большинство раскрывает все пункты плана. Половина получает максимальный балл за решение коммуникативной задачи, и больше половины – за организацию высказывания. Также участники демонстрируют достаточно хорошее владение языковыми навыками.

Таким образом, в подготовке данной группы участников нужно уделять особое внимание совершенствованию умений понимания диалогической разговорной речи на слух, а также продуктивным умениям спонтанной диалогической речи. Наряду с этим необходимо развивать умение правильно использовать языковые навыки, особенно в письменной речи, так же как для группы 2. Представляется целесообразным практиковать употребление усвоенных грамматических правил в речи, например писать тексты с использованием заданных грамматических форм.

Группа 4 (от 81 до 100 баллов)

Данная группа участников справилась практически со всеми заданиями письменной части, получив за них максимальные баллы. Небольшое количество ошибок было допущено в задании 2, задании 37 в плане языкового оформления высказывания и задании 38, задании 11.

Абсолютное большинство участников из данной группы не испытывает сложностей при чтении текста вслух, т.е. фонетические навыки сформированы на высоком уровне, так же как и умение участвовать в диалоге-расспросе (большинство задает правильно четыре вопроса) и диалоге-интервью (большинство отвечает без ошибок на пять вопросов). В задании 4 эта группа демонстрирует владение речевыми умениями, правилами организации текста и почти без языковых ошибок оформляет свое высказывание.

Таким образом, обучающимся из данной группы необходимо совершенствовать владение языком, выполняя задания на материале текстов различных жанров и типов, развивать представления о социолингвистической вариативности французского языка.

Целесообразной представляется работа по созданию резюме, докладов, представлению информации из разных источников, синтез информации. Рекомендуются развивать у данной группы обучающихся способность решать различные коммуникативные задачи на французском языке (описывать и анализировать данные, формулировать проблему по различным темам, сравнивать явления, выявлять их достоинства и недостатки, предлагать решение проблемы, аргументировать свое мнение и т.д.).

Подводя итоги ЕГЭ по французскому языку, можно отметить, что в целом большая часть участников хорошо подготовлена к экзамену в 2024 г., о чем свидетельствует высокий процент выполнения устных и письменных заданий. В результате количественного и содержательного анализа можно выделить три основных направления подготовки, которым необходимо уделять больше внимания в процессе обучения: развитие коммуникативных умений, использование языковых навыков в речи и развитие метапредметных умений, обеспечивающих более эффективное владение иностранным языком.

В плане коммуникативных умений необходимо совершенствовать понимание устных и письменных текстов. Обязательным является соблюдение принципов отбора текстов для обучения. Используемые тексты должны отражать вариативность французского языка: жанровую, стилистическую, структурную, социолингвистическую и т.д. Это значит, что в обучении приоритет должен отдаваться аутентичным текстам, созданным носителями языка с определенной коммуникативной целью (например, представить какую-либо проблему, предложить ее решение, сравнить какие-либо явления, выявить их достоинства и недостатки, аргументированно представить своё мнение). К аутентичным текстам относятся тексты, представляющие собой общение носителей языка в реальной ситуации коммуникации (запись диалога, обсуждения, дебатов, переписка, объявления, инструкции, любые устные и письменные тексты из СМИ, статьи и т.п.).

Наряду с этим, как было отмечено выше, в обучении должны использоваться тексты разных жанров (интервью, статьи, рассказ...), типов (информативные, аргументативные, аналитические...) и стилей (официальный, разговорный...). Важным является и формирование у обучающихся представлений о различных формах устных и письменных текстов, например диалогической и монологической речи, сплошных и несплошных текстах, а также о различиях устного и письменного общения. Что касается устных текстов, то они могут представлять собой как спонтанную, так и подготовленную речь (чтение с листа вслух).

Указанные выше особенности необходимо учитывать при отборе текстов в ходе обучения. Замена текста одного формата, жанра, стиля или объема на другой или использование только одного типа текста не вполне формирует умения, требуемые для владения иностранным языком на высоком уровне. Например, использование коротких озвученных монологических высказываний не формирует умение понимать спонтанную разговорную диалогическую речь, информативный текст не дает представления о структурной организации аргументативного текста. Использование скрипта в ходе выполнения заданий на понимание устного текста не заменяет работу над текстом без транскрипции, так же как и видео с субтитрами не эквивалентно видео, не содержащему текстовых элементов, хотя все это может использоваться на разных этапах обучения.

В отношении продуктивных коммуникативных умений стоит отметить, что у участников экзамена существуют дефициты в ряде речевых умений (сформулировать проблему, обосновать свое мнение, описать и сравнить данные, выявить достоинства и недостатки рассматриваемых явлений...). Следовательно, представляется необходимым развивать данные умения с опорой на аутентичные тексты, принимая во внимание вариативность, рассмотренную выше. Продуктивным заданиям обязательно должна

предшествовать работа с текстом, позволяющая развить у обучающихся не только коммуникативные умения, но и социокультурную компетенцию, кругозор, необходимые для решения указанных выше коммуникативных задач. Использование текстов различного типа позволит обучающимся совершенствовать и дискурсивные умения (логически строить свой текст, правильно использовать средства связи).

Наряду с этим тексты должны быть основой для формирования умения использовать языковые навыки в речи. Анализ результатов выполнения заданий показывает, что участники владеют лексико-грамматическими правилами и пассивным словарным запасом, а это позволяет им успешно выполнять задания раздела «Грамматика и лексика». Однако в ходе выполнения продуктивных заданий они демонстрируют существенные дефициты в языковой подготовке, допуская большое количество ошибок (прежде всего грамматических и лексических). В устной речи это проявляется как в ошибках лексической сочетаемости, так и в трудностях поиска нужных слов в ситуации спонтанного общения.

Таким образом, еще раз напомним, что устной и письменной продукции обязательно должна предшествовать работа с устным или письменным текстом, а также соблюдаться последовательность этапов работы: прогнозирование содержания текста, общее понимание, детальное понимание текста, анализ употребления языковых форм в контексте в соответствии с правилами языка, отработка лексико-грамматических правил в речи. Опускание какого-либо из этапов, например прогнозирования содержания текста, замена одного этапа другим, например проверка понимания устного текста по скрипту (или субтитрам видео) или замена этапа автоматизации употребления лексико-грамматических правил в речи выполнением языковых упражнений, как правило, негативно сказываются на конечном результате (устной или письменной продукции). Хорошо известно, что языковые упражнения не могут заменить речевые упражнения, поскольку они формируют разные умения. Обучение, таким образом, должно строиться не на заучивании отдельных клише и фраз вне контекста, а на формировании речевых умений, которые предполагают анализ употребления лексико-грамматических структур в устной и письменной речи, установление их связи с коммуникативной целью текста, а также систематизацией и использованием этих форм в речи. Лексико-грамматический материал рекомендуется вводить в контекст для формирования представлений об использовании лексико-грамматических форм в речи, лучшего запоминания и более осознанного их использования.

И наконец, стоит подчеркнуть важность развития метапредметных умений, таких как познавательные универсальные учебные действия, предполагающие выявление закономерностей и противоречий в рассматриваемых явлениях, постановку проблемы и ее решения, совершенствование коммуникативных универсальных учебных действий, предполагающих владение различными способами общения, аргументированным изложением своей точки зрения. Не менее важным является и развитие регулятивных универсальных учебных действий, позволяющих обучающимся правильно оценивать результаты своей работы и вносить необходимые коррективы в свою деятельность, повышая тем самым эффективность учебных результатов.

В заключение повторим, что комментарии по планируемым изменениям в КИМ ЕГЭ 2025 г. и акцентам в подготовке в связи с этими изменениями приведены в разделе «Английский язык». Необходимо подчеркнуть, что предложенные уточнения формулировок заданий, критериев оценивания их выполнения, уточнения позиций проверяемых элементов содержания не вносят ничего нового в требования к выпускникам и не означают перестройку подготовки к экзамену. Они только акцентируют внимание на проблемных моментах и помогут избежать возможных ошибок.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;

- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2024 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации Рособнадзора по подготовке к ЕГЭ 2016–2024 гг.

Китайский язык

Краткая характеристика КИМ 2024 г. по китайскому языку

КИМ ЕГЭ 2024 г., как и в предыдущие годы, состояли из письменной и устной частей. На контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также их языковые навыки.

Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания высокого уровня сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Экзаменационная работа содержала 27 заданий с кратким ответом и 5 заданий с развернутым ответом. Письменная часть включала в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика, лексика и иероглифика» и «Письменная речь». Устная часть (раздел «Говорение») включала в себя 3 задания: «Условный диалог-расспрос», «Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)» и «Тематическое монологическое высказывание – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике».

Раздел «Аудирование» содержал 9 заданий базового и высокого уровней сложности, проверяющих умение понимать основное содержание прослушанного текста и запрашиваемую информацию в нем.

Раздел «Чтение» содержал 5 заданий базового и высокого уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел «Грамматика, лексика и иероглифика» содержал 13 заданий базового уровня сложности, направленных на проверку знания грамматики, лексики, иероглифики и тонов китайского языка.

Раздел «Письменная речь» содержал 1 задание открытого типа с развернутым ответом «Электронное письмо личного характера» базового уровня сложности, направленное на проверку умения создавать электронное письмо на китайском языке личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке, и 1 задание открытого типа с развернутым ответом «Письменное высказывание “Мое мнение”» высокого уровня сложности, направленное на проверку умения создавать развернутое письменное высказывание на китайском языке с элементами рассуждения «Мое мнение».

Раздел «Говорение» содержал 3 задания: задание 1 открытого типа с развернутым ответом базового уровня сложности, направленное на проверку умения участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы; задание 2 открытого типа с развернутым ответом базового уровня сложности, направленное на проверку умения продуцировать связное тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии); задание 3 открытого типа с развернутым ответом высокого уровня сложности, направленное на проверку умения продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Следует отметить, что настоящая модель контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ по китайскому языку предлагает конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС. Наряду с этим данная модель позволяет сделать выводы о степени освоения ими универсальных учебных действий и о метапредметных умениях участников экзамена, умениях совершать базовые исследовательские и логические действия. Выполнение заданий письменной и

устной частью экзамена позволяет участнику продемонстрировать умения устанавливать существенный признак или основание для сравнения, выявлять причинно-следственные связи, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему. Необходимость выполнения требования соблюдения минимального и максимального объема создаваемого письменного или устного текста, а также необходимость выполнения задания в строго ограниченные временные сроки требуют от участников экзамена проявить умение произвести универсальные учебные познавательные и регулятивные действия (самоорганизация и самоконтроль) и др.

Изменения в содержании КИМ отсутствовали.

В соответствии с измененным в 2022 г. ФГОС в КИМ ЕГЭ 2024 г. по китайскому языку была изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания были распределены по двум уровням сложности: базовому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе углубленного уровня).

Уточнены формулировки задания 29 письменной части и задания 3 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 3 устной части.

В таблице 21 продемонстрированы уточнения в формулировке задания 29 письменной части.

Таблица 21

2023 г.	2024 г.
<p>Используйте план ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вступление. • Основная часть – Ваше аргументированное мнение о том, почему люди делают это: <ul style="list-style-type: none"> – первая причина; – вторая причина; – третья причина. • Заключение 	<p>Используйте план:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вступление. • Основная часть – Ваше мнение с указанием: <ul style="list-style-type: none"> – первой причины с аргументацией; – второй причины с аргументацией; – третьей причины с аргументацией. • Заключение

Во-первых, была удалена фраза «почему люди делают это», так как зачастую она выглядит излишней или сужает круг возможных тем. Например, в задании 29 ставится задача высказать свое мнение по таким темам, как «Почему многим нравится в выходные дни заниматься спортом?» и «Почему многим хочется завести домашнее животное?». Эти формулировки фокусируют внимание на том, почему «многим нравится» или «многие хотят», а не о том, «почему уже делают это». Во-вторых, в помощь участникам экзамена был сделан акцент на необходимости приведения аргументов, поскольку некоторые экзаменуемые, не обратив внимания на выражение «Ваше аргументированное мнение», высказывались только относительно неких причин, но не приводили аргументов в обоснование своего мнения. Уточнение сделало формулировку задания более четкой и позволило снизить количество содержательных ошибок.

Уточнение формулировки задания 3 устной части также было связано с частотной ошибкой участников ЕГЭ. В начале своего голосового сообщения другу экзаменуемый говорит, например: «Я отправил тебе фотографии, а сейчас опишу их». Видимо, у большинства выпускников, особенно из больших городов, в голове не укладывается, что бывают ситуации, когда невозможно переслать фотографии. Чтобы избежать этой логической ошибки, коммуникативная ситуация, описываемая в инструкции к заданию, была расширена: найдены фотографии-иллюстрации к проектной работе, но в данный момент нет технической возможности их переслать другу, можно только оставить

голосовое сообщение. Другая причина уточнения – ответ на упрек, что рассуждения о достоинствах и недостатках обсуждаемых объектов/ситуаций/действий/процессов искусственно добавлены к описанию фото и не укладываются в рамки проектной работы. Это мнение частично проистекает из ошибочных представлений о том, что такое проектная работа.

ФГОС уделяет большое внимание метапредметным результатам обучения, в частности познавательным УУД. Базовые исследовательские действия, базовые логические действия, работа с информацией напрямую связаны с выполнением различных учебно-исследовательских проектов. Но следует помнить, что проектная работа – это не набор фактов, не информация, просто скачанная из какого-то (не всегда надежного) интернет-источника. Проектная работа обязательно предполагает мыслительную работу, анализ, классификацию, аргументацию, обобщение и т.п. Часто проектная работа строится на некоей проблеме, некоем противопоставлении, как в задании 3 устной части ЕГЭ по КЯ. Чтобы сделать это более понятным, в инструкции к заданию предлагалось расширить коммуникативную задачу. Сравним формулировки задания 3 в ЕГЭ 2023 г. и 2024 г. (приводится только часть с изменениями, план ответа остается тем же – курсивом выделены изменения) (таблица 22).

Таблица 22

2023 г.	2024 г.
Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Занятия спортом». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта и решили поделиться этой информацией с другом. Оставьте ему голосовое сообщение. Через 3 минуты будьте готовы: ...	Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Занятия спортом». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта, <i>но по техническим причинам не можете сейчас переслать их другу.</i> Оставьте ему голосовое сообщение: <i>объясните свой выбор фотографий и поделитесь некоторыми идеями о проекте.</i> Через 3 минуты будьте готовы: ...

Необходимо подчеркнуть, что эти изменения не требовали перестройки в подготовке к ЕГЭ и не вносили ничего нового, а только указывали на те аспекты выполнения заданий, которые вызывали трудности у участников экзамена и вели к типичным ошибкам. Анализ ответов участников ЕГЭ 2024 г. показывает, что изменения, внесенные в формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, дали положительные результаты.

Уточнение критериев оценивания ответов на задания линии 4 устной части касалось организации высказывания, а также призвано сделать этот критерий понятней для экзаменуемых и упростить процесс оценивания для экспертов. Понятие «завершенность высказывания» вызывало вопросы: что именно оно включает, кроме наличия вступления и заключения, какое высказывание следует считать незавершенным. На уровне здравого смысла понятно, что если участник экзамена не укладывается в отведенное для ответа время (обычно из-за неоправданно длинных пауз и повторов, несформированных умений спонтанной речи) и не успевает раскрыть последний пункт плана или проговорить завершающие фразы, то требование завершенности высказывания не выполнено. Отсутствие вступления также признак незавершенности высказывания. Этот подход подтвержден заключением требования наличия вступительной и завершающей фраз в скобки в качестве объяснения понятия «завершенность высказывания» (так это было и ранее в описании оценивания на высший балл). Приведем критерии оценивания выполнения задания 4 устной части в ЕГЭ 2023 г. и 2024 г. (таблица 23).

Баллы	Организация высказывания	
	2023 г.	2024 г.
3	Высказывание логично; имеет завершенный характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Высказывание логично; имеет завершенный характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно
2	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер, НО отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер (отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза), И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно
1	Высказывание не вполне логично и не имеет завершенного характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание не вполне логично и не имеет завершенного характера (отсутствуют вступительная и заключительная фразы), И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно
0	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершенного характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершенного характера (вступительная И заключительная фразы отсутствуют), средства логической связи практически не используются

Общие результаты основного периода ЕГЭ 2024 г.

Число участников основного периода ЕГЭ по китайскому языку стабильно и составило в 2024 г. 260 человек (в 2023 г. – 248; в 2022 г. – 254; в 2021 г. – 251).

Средний тестовый балл 2024 г. сопоставим с аналогичным показателем 2023 г.: в 2024 г. – 59,6; 2023 г. – 58,9.

Доля набравших минимального балла не изменилась в сравнении с прошлыми годами: в 2024 г. – 10,4%; 2023 г. – 10,1%; 2022 г. – 10,6%.

Доля высокобалльников также осталась примерно на том же уровне: 26% в 2024 г. и 27% в 2023 г. По результатам ЕГЭ 2024 г. есть один стобалльник, в 2023 и 2022 гг. стобалльников не было.

Анализ результатов ЕГЭ по китайскому языку в 2024 г. показал, что экзаменуемые лучше справились с заданиями разделов «Аудирование», «Чтение», «Лексика, грамматика и иероглифика». По этим разделам в сравнении с 2023 г. немного повысился средний процент выполнения заданий. Примерно на том же уровне остался средний процент выполнения заданий «Устной части» – 55,5 (в 2023 г. – 55,6). С заданиями раздела «Письменная речь» участники ЕГЭ по китайскому языку 2024 г. справились несколько хуже, чем в 2023 г.: отмечено понижение среднего процента выполнения этого раздела до 44 (в 2023 г. – 47).

Средние результаты выполнения заданий разных разделов работы представлены на рисунке 14 и в таблице 24.

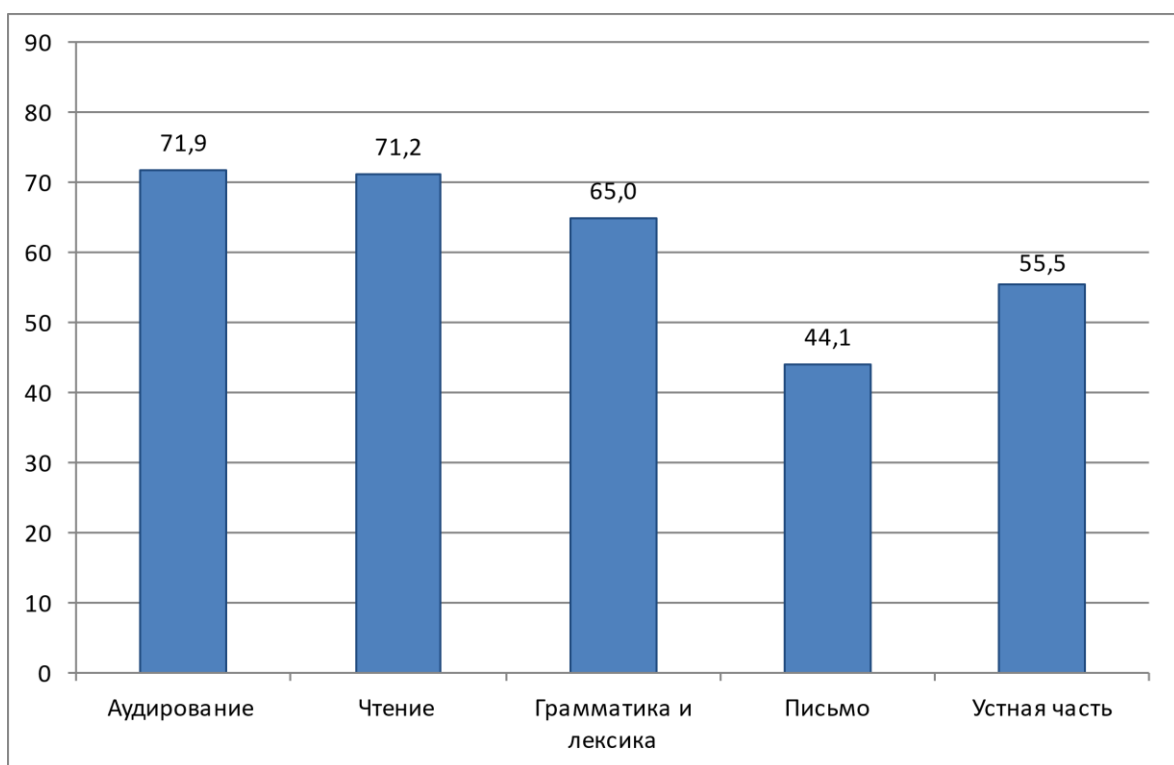


Рис. 14. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по китайскому языку (процент выполнения)

Таблица 24

Раздел 2024 г.	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	10,06 (из макс. 14)	71,9
Чтение	9,25 (из макс. 13)	71,2
Грамматика, лексика и иероглифика	8,45 (из макс. 13)	65,0
Письменная речь	8,83 (из макс. 20)	44,1
Говорение	11,10 (из макс. 20)	55,5

Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания китайского языка с учетом результатов основного периода ЕГЭ 2024 г.

Проанализировав полученные результаты, мы видим, что, как и в предыдущие годы, наибольшие затруднения у участников экзамена вызывают задания с развернутым ответом разделов «Письменная речь» и «Говорение». Данные задания все еще являются наиболее трудными для выполнения, хотя все же наблюдается положительная динамика.

Рассмотрим причины возникновения типичных ошибок в каждом разделе экзаменационной работы текущего года и возможные пути решения соответствующих проблем в процессе обучения.

Аудирование

Аудирование считается одним из наиболее трудных аспектов при освоении китайского языка из-за специфики китайской фонетики: все богатство лексического запаса китайского языка строится всего на 400 с небольшим слогах, вследствие чего китайский язык является одним из самых омонимичных языков в мире. Именно поэтому понимание на слух при освоении китайского языка вызывает значительные трудности на начальном и даже среднем этапах обучения. Большинство ошибок при выполнении заданий 1–9 в разделе «Аудирование» возникает, как нам кажется, оттого, что

экзаменуемый зачастую как бы «отключается» во время прослушивания и, таким образом, не воспринимает аудиотекст целиком: услышав в аудиотексте что-то непонятное ему, он пытается догадаться, что это было, слух «отключается», и в результате он уже не слышит, о чем идет речь в аудиозаписи далее, т.е. аудиотекст не воспринимается в полном объеме. Разумеется, в таком случае допускаются ошибки при выполнении заданий как базового уровня (1–5), так и повышенного уровня сложности (6–9).

Тем не менее результаты экзамена 2024 г. показывают, что участники успешно справились с заданиями по аудированию (средний процент выполнения – 72); это является самым высоким процентом выполнения среди всех разделов экзаменационной работы. И все же ежегодно участники экзамена допускают типичные ошибки при выполнении заданий раздела «Аудирование». Рассмотрим примеры из открытых вариантов ЕГЭ 2024 г. и попытаемся понять, почему возникают такие ошибки.

Если рассматривать наиболее частые ошибки, встречающиеся при выполнении задания 1, то, помимо перечисленных выше причин, можно также указать как причину незнание отдельных иероглифов или синонимов отдельных слов, которые требуются для понимания содержания фраз, указанных в условиях к заданию. К сожалению, очень мало внимания уделяется заучиванию иероглифов, что особенно сказывается на результатах выполнения заданий раздела «Письменная речь». Также частой ошибкой является так называемое додумывание: участник экзамена услышал в начале высказывания слова, подходящие под отдельное утверждение, и, не слушая дальше, выбрал их в качестве ответа.

В задании 1 нужно установить соответствие между высказываниями А–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Хотя задание 1 было выполнено в целом успешно, все же при его выполнении многие участники экзамена не смогли правильно соотнести высказывания D и E с предложенными утверждениями. Приведем список утверждений.

1. 参加运动应该做出努力，坚持下去。
2. 游泳可以放松心情。
3. 踢足球可以培养人的领导能力。
4. 打篮球可以培养人的反应力和耐力。
5. 观看运动比赛可以帮助人提高沟通能力。
6. 观看运动比赛也可以给人带来快乐。
7. 参加运动应该从自己的身体情况出发。

Большинство участников экзамена ошибочно соотнесло утверждение 5 (Просмотр спортивных соревнований может помочь человеку улучшить свои коммуникативные навыки.) с высказыванием D:

说话人 D: 有些人喜欢运动，有些人就更喜欢观看比赛。对于我来说，我更喜欢看运动比赛。观看比赛可以让我更好地了解各项运动的规则和技巧，增加我对运动的兴趣。虽然我并不是一个喜欢运动的人，但通过观看比赛，我也能够从中获得趣味和欢乐。

Возможно, участники экзамена сделали такой выбор, потому что в обоих утверждениях звучит фраза «观看运动比赛» и, услышав нужное словосочетание, которое встречается в утверждении, они не дослушали высказывание. В высказывании D говорится о просмотре спортивных соревнований, что соответствует первой части как утверждения 5, так и утверждения 6. Но важно дослушать высказывание до конца, чтобы верно определить, какое из двух утверждений является подходящим. В высказывании D автор говорит, что просмотр соревнований помогает лучше понять правила и навыки каждого вида спорта и повышает интерес к спорту. В заключение он добавляет, что получает удовольствие и радость от просмотра состязаний, хотя сам и не является спортсменом. Именно эта фраза и указывает на то, что правильным утверждением к высказыванию D является утверждение 6: 观看运

动比赛也可以给人带来快乐 (Просмотр спортивных состязаний также может приносить радость.).

К сожалению, участники экзамена часто ищут в утверждениях повтор слов из высказываний, что совершенно неоправданно. Данное задание проверяет не просто способность услышать определенные слова и словосочетания, а умение понять общее содержание высказывания, его основной смысл. Именно поэтому в утверждениях не повторяются отдельные слова из соответствующего развернутого текста, а используются синонимы, антонимы, гиперонимы (слова с более широким значением, выражающие родовое понятие, название класса предметов/свойств/признаков/), и важен общий посыл текста. И наоборот, отдельные слова из высказываний используются в качестве дистракторов в других утверждениях, не связанных с содержанием данных текстов.

Анализ ответов участников экзамена показывает, что наиболее типичными ошибками, допущенными при выполнении задания 1, как и в предыдущие годы, являются:

- несформированность различных стратегий аудирования и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;
- опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;
- неумение выделять основное содержание на основе ключевых слов и фраз;
- неумение отделять главное от второстепенного;
- игнорирование смысловых различий в силу слабых языковых знаний, ограниченного словарного запаса и непонимания синтаксических конструкций;
- неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

В заданиях 2–5 раздела «Аудирование» участникам экзамена предлагалось прослушать диалог (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и ответить на четыре вопроса (задания 2–5), выбрав правильный вариант ответа из трех предложенных. Результаты экзамена в этом году показали, что, как и в предыдущие годы, участники экзамена в целом успешно справились с этими заданиями.

Перейдем к заданиям 6–9 раздела «Аудирование». Участникам экзамена предлагалось прослушать интервью и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста как «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». К интервью предлагалось четыре утверждения (задания 6–9). Как и в предыдущие годы, типичной ошибкой, допускаемой экзаменуемыми при выполнении заданий 6–9, является неумение определить соответствие предложенных утверждений содержанию аудиотекста: «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Наибольшие трудности вызывает выбор, связанный с ответом «В тексте не сказано».

Рассмотрим пример из одного варианта. Участникам экзамена дано утверждение 7: 看完四大名著，才能了解京剧的内容 (Чтобы понять, что такое Пекинская опера, необходимо прочитать «Четыре Великих Творения».).

В ходе интервью Ли Хун (李红) действительно упоминает четыре классических творения (四大名著), говоря о популярности спектаклей, поставленных по сюжетам четырех классических романов.

李红: 没错，这就是为什么京剧在保护传统文化方面起着重要作用。现在，根据四大名著改编的表演也非常受欢迎。同时，我们也需要在表演中用不同的技巧来表现人物性格、情感和思想等方面 (Верно, именно поэтому Пекинская опера играет важную роль в деле сохранения традиционной культуры. Сейчас очень популярны спектакли, поставленные на основе четырех великий творений. При этом мы должны использовать различные приемы в ходе представления, чтобы выразить характеры, эмоции, мысли и проч. персонажей спектакля.)。

Как мы видим, ни слова не сказано о том, что нужно прочитать данные произведения, чтобы понимать Пекинскую оперу. Поэтому верным ответом на данный вопрос будет ответ 3 («В тексте не сказано – 没说»), а не ответ 2 («Неверно – 错误»), как ошибочно указали многие экзаменуемые. Статистика показала, что всего 42% участников экзамена в данном случае дали правильный ответ.

Еще раз обращаем внимание на то, что ответ «В тексте не сказано – 没说» означает: на основании текста нельзя дать ни положительного (正确), ни отрицательного (错误) ответа, т.е. эта информация действительно никак не отражена в тексте.

Разумеется, языковые навыки, освоенный репертуар лексических и грамматических средств также влияют на выполнение заданий по аудированию, что особенно сказывается на выполнении заданий высокого уровня сложности.

Подводя итоги анализу результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2024 г., можно утверждать, что в целом они выполнены успешно (средний процент выполнения – 72). Однако, как и в предыдущие годы, наблюдаются устойчивые ошибки во всех заданиях данного раздела, о некоторых из них упоминалось выше. Данные ошибки связаны в первую очередь с недостаточно развитой коммуникативной компетенцией, слабыми метапредметными умениями, а также с рядом личностных качеств, такими как невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться, неаккуратность.

В процессе обучения на уроках китайского языка следует уделять существенное время развитию навыков аудирования, учить умениям сосредоточиться, выделять главную и второстепенную информацию в предъявляемой аудиозаписи. Следует пояснять, что незнакомые слова будут встречаться в речи носителей языка всегда, и это не должно сбивать с толку: нужно учиться прослушивать текст от начала до конца, схватывать главное в содержании аудиозаписи, игнорируя не имеющую значимости для выполнения задания информацию. Следует развивать у обучающихся механизмы аудирования: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление и проч. Прослушиванию аудиотекста должны предшествовать внимательный разбор инструкции и определение цели, которую ставит задание. После прослушивания при разборе правильности/неправильности выполненных заданий можно и даже желательно давать аудиоскрипты, выделять в них ключевые слова и выражения, которые помогают найти правильные ответы на задания. И очень важно учителю не только самому начитывать тексты, но и давать прослушивать аудиозаписи, причем как с мужскими, так и с женскими голосами, поскольку в заданиях по аудированию ЕГЭ по китайскому языку в обязательном порядке звучат как мужские, так и женские голоса.

Чтение

Анализируя результаты выполнения заданий раздела «Чтение», можно утверждать, что участники ЕГЭ по китайскому языку 2024 г. справились с ними успешно: средний процент выполнения заданий данного раздела составляет 71.

Раздел «Чтение» содержал 5 заданий: задание 10 базового уровня сложности, направленное на проверку понимания основного содержания текста; задание 11 базового уровня сложности, направленное на проверку понимания структурно-смысловых связей в тексте; задания 12–15 высокого уровня сложности, направленные на проверку понимания запрашиваемой информации в прочитанном тексте.

Стоит отметить, что уже не первый год участники экзамена лучше всего справляются с заданием 10 этого раздела (процент выполнения задания 10 в 2024 г. – 81). Это свидетельствует о том, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из прочитанного текста, без которого невозможно полное и детальное понимание текста.

Попытаемся рассмотреть типичные ошибки экзаменуемых при выполнении задания 10. Задание сформулировано следующим образом.

Установите соответствие между текстами А–F и рубриками 1–7. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру **только один раз**. В задании одна рубрика лишняя.

- | | |
|---------|---------|
| 1. 城市 | 5. 生活条件 |
| 2. 交通 | 6. 建筑 |
| 3. 没有危险 | 7. 气候 |
| 4. 衣服 | |

Приведем первый из предложенных текстов.

- А. 大多数城市都有现代化的高楼大厦，但这些高楼大厦不能够成为一个城市的地标，但古建筑却能成为一个城市的标志性建筑。比如中国的城市地标古建筑有很多。中国古代建筑以宏伟壮丽的宫殿和寺庙而闻名。北京故宫是一个世界著名的古建筑，这里也是全球最大历史最悠久的木质结构皇家宫殿，这是北京有名的地标性建筑。

Некоторые участники экзамена выбрали для этого текста рубрику 1 «城市» (Город). Сложно определить: такой выбор связан с невнимательностью или недостаточным уровнем подготовленности. Скорее всего, как и в случае с заданиями раздела «Аудирование», решение было принято на основании первых фраз текста, в которых действительно говорится о городе. Увидев знакомые слова, подходящие к рубрике, отдельные участники экзамена не дочитали текст до конца, и в результате ответ стал ошибочным. Ключом к данному фрагменту является рубрика 6 «建筑» (Здания/Строительство), потому что в тексте говорится про архитектуру, приводятся в пример здания в Китае – от древних храмов и построек до современных небоскребов. Что же касается рубрики 1 «城市» (Город), то она является верной для следующего текста, в котором говорится конкретно о Москве, упоминаются дата основания города, достопримечательности – Красная площадь, Кремль, современная Башня Федерации.

- С. 莫斯科是位于东欧平原中部，于 1147 年建城的国际化大都市，集众多名胜古迹于城内，比如红场、克里姆林宫等。同时这个规划完好的城市也不断建超高层建筑，并且主要聚集在市中心。俄罗斯联邦大厦工程位于莫斯科河沿岸，由 А、В 两座塔楼、两塔楼之间的观光电梯和基座部分组成。

Таким образом, основными ошибками экзаменуемых при выполнении данного задания являются невнимательность и несформированность умений вникать в содержание контекста, отделять главное от второстепенного, выделять ключевые слова и анализировать контекст. Подчеркнем, что несформированность метапредметных коммуникативных умений, таких как игнорирование незнакомых слов, неумение выделять ключевые предложения, ключевые слова и словосочетания, а также недостаточное развитие

компенсаторных умений является препятствием для решения заданий даже базового уровня.

Задание 11 участники экзамена уже не первый год отмечают как самое сложное в разделе «Чтение». Это подтверждает и средний процент выполнения этого задания, который стабильно ниже, чем процент выполнения других заданий раздела «Чтение» (в 2024 г. – 60). Напомним, что в задании 11 участникам экзамена необходимо восстановить содержательную логику текста, заполнив пропуски подходящими по смыслу фразами. Можно предположить, что во многих случаях ошибки возникали из-за незнания встречающихся в текстах иероглифов и, возможно, возникшей в связи с этим неспособности «уловить» логические связи в повествовании.

Данное задание проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Предлагается прочитать текст и заполнить пропуски **A–D** частями предложений, обозначенными цифрами 1–5. Однако, несмотря на хорошие результаты выполнения задания 11, и здесь слабые участники допустили ошибки. Рассмотрим один из фрагментов, попытаемся проанализировать допущенные ошибки.

我知道这个小事件可能很微小，但是对我来说，它 D _____，因为它让我明白了朋友的珍贵和不放弃的力量。

1. 并没有发现
2. 一直玩到中午
3. 是我最难忘的一天
4. 一找到就很高兴
5. 想了很多办法

Рассмотрим предложение с пропуском **D**. С точки зрения грамматики подходят почти все варианты, но для верного определения пропущенной части предложения необходимо исходить из лексических значений предложенных вариантов, т.е. следовало определить, какой из них вписывается в предложение по смыслу. А вот здесь, видимо, и возникли трудности. Наличие незнакомых иероглифов не позволило некоторым участникам экзамена определить, какой отрывок предложения является верным, и были предложены различные варианты. Кроме того, возможно, некоторые участники экзамена не обратили внимания, что местоимение 它 (он, она, оно), после которого и требовалось поставить выбранную из предложенных часть предложения, используется для обозначения только неодушевленных предметов. Единственно верным ответом в данном случае является фрагмент 3: «是我最难忘的一天» (это мой самый незабываемый день).

Также частой ошибкой при выполнении задания 11 является то, что экзаменуемые не читают текст перед выполнением задания и начинают сразу вставлять пропущенные фрагменты, исходя только из их структуры и пренебрегая содержанием. Однако в целом, как и в предыдущие годы, причинами выбора неправильных ответов в задании 11 являются, как правило, незнание правил построения предложений, неумение использовать нужные грамматические средства, особенно союзы, союзные слова, предлоги, позволяющие связать текст в единое логическое целое, и незнание иероглифов. Участники экзамена также не всегда принимают во внимание, что выбранный фрагмент должен вписываться в текст как по структуре, так и по смыслу.

В заданиях 12–14 высокого уровня сложности раздела «Чтение» участникам экзамена предлагались текст и три утверждения к нему. Участникам экзамена необходимо было прочитать текст и на основании прочитанной информации определить: является утверждение верным, неверным или об этом в тексте не сказано.

Причина возникновения ошибок при выполнении заданий 12–14, как правило, во многом аналогична рассмотренной выше причине допущенных ошибок при выполнении

заданий раздела «Аудирование» – неумение определить соответствие предложенных утверждений фактическому содержанию прочитанного текста.

На уроках китайского языка следует приучать обучающихся к неизбежности встречи незнакомых иероглифов в любом тексте, развивать их умение определять, каким членом предложения является слово, записанное незнакомыми иероглифами, поскольку зачастую это существенно помогает догадаться о примерном значении незнакомого слова. Кроме того, обучающиеся должны научиться определять, являются ли слова, записанные незнакомыми для них иероглифами, принципиально важными для выполнения конкретного задания к этому тексту, – чаще всего это не так, и поэтому, как и при выполнении заданий раздела «Аудирование», обучающиеся должны научиться игнорировать второстепенную, неважную для выполнения задания информацию, не тратить время на ее обдумывание.

Обучающиеся должны твердо знать правила грамматики китайского языка, владеть четким знанием правил построения китайского предложения, иметь четкое понятие о порядке слов в китайском предложении, в котором, как известно, за каждым членом предложения закреплено строго определенное место.

В основе всех видов заданий на чтение лежит ряд общих умений, которые используются читающими. К ним относятся умения, связанные как с пониманием общего содержания, так и с переработкой и осмыслением деталей текста. Существенными условиями овладения разными видами чтения являются знание участниками экзамена грамматических структур, структурных и строевых элементов изучаемого языка и богатый лексический запас. Уже неоднократно отмечалось, что для успешного выполнения заданий ЕГЭ повышенного уровня сложности необходимо постоянно обращаться к разным видам чтения: просмотровому, поисковому и изучающему – и отрабатывать их стратегии, выявляя отличающие их характеристики.

При обучении чтению как виду речевой деятельности учитель должен четко осознавать коммуникативную задачу, которая будет определять характер восприятия текста обучающимися, т.е. понимать установку на то, с какой целью осуществляется чтение, для чего будет использована извлеченная из текста информация. Поэтому рекомендуется на уроках китайского языка предусмотреть обучение разным видам чтения. Детальному изучению текста на уроках обычно посвящается достаточно времени, но также рекомендуется целенаправленно обучать и просмотровому чтению, когда обучающимся требуется: понять основную идею текста в целом; выделить главную и конкретизирующую, существенную и несущественную информацию; увидеть ключевые, несущие основную нагрузку слова.

Подводя итоги анализу выполнения заданий разделов «Чтение» и «Аудирование», приходится констатировать, что устойчивые ошибки в данных разделах имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые предложения, слова и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Все это свидетельствует о том, что участники экзамена недостаточно владеют коммуникативной компетенцией для выполнения заданий высокого уровня. Осложняет ситуацию недостаточная сформированность метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования. Учителя должны обратить особое внимание на развитие у школьников механизмов аудирования и чтения, таких как речевой слух, память (кратковременная/оперативная и долговременная), внутреннее проговаривание, прогнозирование. Следует последовательно и целенаправленно формировать умения чтения на разных стадиях работы с текстом: восприятие, осмысление (анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация и др.), интерпретация / смысловая оценка. Разработка эффективных приемов и технологий, направленных на совершенствование процессов обучения аудированию и чтению, возможна лишь на основе развития их механизмов.

Грамматика, лексика и иероглифика

Анализируя результаты выполнения заданий раздела «Грамматика, лексика и иероглифика», следует отметить, что, как и в предыдущие годы, участники экзамена хорошо справились с заданиями этого раздела и средний процент выполнения составил 65, что незначительно выше показателя 2023 г.

Несмотря на то что все задания раздела «Грамматика, лексика и иероглифика» являются заданиями базового уровня сложности, участники экзамена все еще не всегда справляются с отдельными заданиями.

Так, уже не первый год участники экзамена демонстрируют самый низкий процент выполнения задания 15 (в 2024 г. – 44,5). Напомним, что в данном задании обучающимся дается слово, записанное иероглифами, и им необходимо определить верный тоновый рисунок из предложенных четырех вариантов ответа. Однако, как и в предыдущие годы, у участников экзамена возникают трудности с выполнением заданий, направленных на проверку соблюдения правил тональной системы китайского языка и системы пиньинь.

Рассмотрим пример из открытого варианта ЕГЭ 2024 г.

15

Укажите, какое сочетание тонов соответствует сочетанию тонов в слове 紧张.

- 1) 4-3 2) 2-1 3) 3-3 4) 3-1

Особенностью данного задания является то, что один из иероглифов в слове, тоновый рисунок которого необходимо определить, является омографом. Напомним, что в китайском языке омографом является иероглиф, который имеет различное произношение или тон в зависимости от значения, передаваемого данным иероглифом. Например, иероглиф 长 *cháng* – «длинный» может в зависимости от контекста (или сочетания с другим иероглифом) читаться *zhǎng* и иметь значение «расти».

В данном случае иероглиф 张 может в зависимости от контекста (или сочетания с другим иероглифом) читаться *zhāng* (первым тоном) или *zhàng* (четвертым тоном). Также участники экзамена могли спутать этот иероглиф с иероглифом 长, который также может произноситься различными способами: *cháng* (второй тон) или *zhǎng* (третий тон). Но в данном случае (紧张 *jǐnzhāng* – «напряженный», «волноваться»), конечно же, правильным является ответ 4.

Также уже не первый год вызывает трудности задание 17, проверяемые элементы содержания в котором – это лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках изученной тематики, и их сочетаемость. Рассмотрим пример задания 17.

17

Укажите, какая лексическая единица пропущена в данном предложении.

小孩子说的话深深地_____了在座的人。

(Слова ребёнка глубоко _____ присутствующих.)

- 1) 感激 2) 感觉 3) 感动 4) 感谢

В этом задании необходимо подобрать нужное слово, которое подойдет не только по грамматическим свойствам, но и по смыслу. Все варианты ответа имеют общую черту – содержат одинаковый иероглиф 感 (чувствовать, ощущать). Проанализировав структуру предложения и приняв во внимание, что перед пропуском стоит обстоятельство образа

действия 深深地 (глубоко), можно предположить, что на месте пропуска должно стоять глагольное сказуемое, но единственным подходящим по смыслу глаголом является вариант 3, т.е. 感动 (растрогать), именно это слово является правильным ответом в данном задании.

В 2024 г. также определенную сложность вызвало задание 22, согласно условиям которого необходимо было выбрать подходящее наречие. Так, только 59% участников экзамена смогли верно определить наречие, которое пропущено в предложении. Рассмотрим пример из открытого варианта 2024 г.

22

Укажите, какое наречие пропущено в данном предложении.

这种工作不太简单。这个问题解决了, _____会遇到新的问题。

- 1) 又 2) 只 3) 一共 4) 才

Некоторые участники экзамена ошибочно выбрали варианты 2 и 4. С точки зрения грамматики эти варианты допустимы, но по смыслу подходит только "又 (снова, опять)": неслучайно указано, что *эта работа нелегкая*, т.е. при выполнении такой работы после решения одной проблемы может возникнуть новая.

Вероятно, причина таких ошибок кроется в недостаточном владении лексическим материалом и незнании иероглифов. Участники, выбравшие неправильные варианты, возможно, не смогли правильно интерпретировать предложение в контексте и просто не поняли значение предложения, выбрав случайный вариант.

Лучше всего участники экзамена в разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» справились с заданиями 18 и 27.

В задании 18 участникам экзамена необходимо было выбрать подходящий предлог. Как и в предыдущие годы, данное задание не вызывает особых сложностей, и большинство участников успешно справляются с заданием (средний процент выполнения – 75).

18

Укажите, какой предлог пропущен в данном предложении.

我不记得他什么时候_____车站走回家。

- 1) 为 2) 把 3) 从 4) 跟

Большинство участников правильно выбрало предлог 从 (ответ 3), поскольку это единственный вариант, который удовлетворяет грамматическим и лексическим требованиям.

В задании 27 участникам экзамена предлагалось выбрать правильную грамматическую конструкцию из четырех вариантов.

27

Укажите, какая грамматическая конструкция пропущена в данном предложении.

我是这样的人: 不相信别人说的。_____亲眼看见, 我_____相信。

- 1) 不但……, 而且……
- 2) 不论……, 都……
- 3) 因为……, 所以……
- 4) 只有……, 才……

Большинство участников (72%) смогло правильно определить, какой вариант лучше подходит по смыслу и грамматике, и выбрало правильный вариант ответа на это задание. Правильным ответом в рассматриваемом варианте является ответ 4 «只有……, 才……»: *Я такой человек: не верю тому, что другие говорят. Только если собственными глазами увижу, лишь тогда поверю.*

Таким образом, для успешного выполнения заданий раздела «Лексика, грамматика и иероглифика» необходимо: помнить иероглифы, этимологические тоны слогов; знать правила грамматики китайского языка, а именно правила употребления предлогов, модификаторов направления движения, дополнительных элементов возможности/невозможности; помнить, в каких случаях используются те или иные результативные морфемы, с какими словами используются те или иные счетные слова и т.д.

Вместе с тем с удовлетворением можно отметить: в текущем году анализ работ показал, что подавляющее большинство экзаменуемых успешно справилось с заданием на проверку знания традиционной системы записи китайских чисел, а это считается одним из сложных аспектов при изучении китайского языка.

На уроках китайского языка очень важно отрабатывать со школьниками навыки употребления грамматических форм, постоянно уделять внимание правильности грамматического оформления как письменной, так и устной речи. Обучающиеся зачастую забывают правила грамматики, пройденные на начальном этапе обучения, и очень важно не дать закрепиться в речи тем или иным грамматическим ошибкам. И разумеется, на всех этапах обучения нельзя ослаблять внимание к контролю над степенью освоения обучающимися иероглифов, этимологических тонов китайских слогов.

Еще раз подчеркнем: задания раздела «Грамматика, лексика и иероглифика» были в целом успешно выполнены, однако ряд устойчивых ошибок в заданиях свидетельствует о том, что необходима систематическая работа по развитию и совершенствованию лексико-грамматических навыков, причем не на основе отдельных предложений, а в коммуникативно-значимом контексте.

Письменная речь

Раздел «Письменная речь» содержит 2 задания: одно задание базового уровня сложности, другое высокого уровня сложности. В задании 28 базового уровня сложности проверяется умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В задании 29 высокого уровня сложности проверяется умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение». Оба задания требуют развернутого ответа. И хотя выражение собственных мыслей на китайском языке (задание 29) представило для большинства учеников большую трудность, чем написание письма, где нужно было ответить на конкретные вопросы и задать свои (задание 28), тем не менее можно констатировать, что при выполнении обоих заданий с трудностями столкнулось большое число обучающихся, о чем свидетельствует наиболее низкий по сравнению с другими разделами экзаменационной работы, средний процент выполнения заданий этого раздела – 44.

Задания данного раздела ежегодно выполняются хуже остальных, что неудивительно, поскольку задачу усложняет необходимость знания иероглифов. В 2024 г., как и в предыдущие годы, можно отметить уже традиционно большое количество иероглифических ошибок. Если в заданиях разделов «Чтение» и «Грамматика, лексика и

иероглифика» участников экзамена спасает зрительная память или есть возможность догадаться о значении отдельных слов, то при выполнении письменных заданий необходимо знать, как правильно пишется иероглиф, и уметь его написать. Как мы видим из данных, представленных в таблице 25, по критерию К4 «Иероглифика» участники экзамена 2024 г. продемонстрировали низкие проценты выполнения.

Таблица 25

Номер задания в КИМ / критерия оценивания	Уровень сложности	Средний процент выполнения
28К1	Базовый	52,6
28К2	Базовый	51,6
28К3	Базовый	53,9
28К4	Базовый	47,4
29К1	Высокий	38,9
29К2	Высокий	47,5
29К3	Высокий	38,5
29К4	Высокий	32,3

Напомним, что на балл по критерию «Иероглифика» влияет не только владение иероглифическим материалом, но и знание правил пунктуации китайского языка. Так, самой частой ошибкой можно назвать написание знака пунктуации в одной клетке с иероглифом. Также часто встречается отсутствие какого-либо знака пунктуации там, где он должен быть, или же, наоборот, написание знака пунктуации там, где он не должен стоять, например после подписи.

Также проверка работ показывает явный дефицит у многих обучающихся чисто языковых навыков, которые не связаны напрямую с содержательной стороной задания, но отражают общий уровень иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся: в письменной речи допускается немалое количество грамматических и лексических ошибок (особенно часто отмечается неправильный порядок слов, неверное употребление либо отсутствие суффиксов и частиц.). Все это ведет к снижению балла по критерию К3 «Лексико-грамматическое оформление текста».

Что касается лексико-грамматического оформления текста и иероглифики, то, как отмечалось выше, ошибок очень много. Нет смысла приводить примеры этих ошибок, так как они имеют в основном индивидуальный характер. Отметим только, что задание 29 высокого уровня сложности требует владение языковыми средствами на уровне В2. К сожалению, во многих работах отмечается примитивная лексика, используются простые предложения, в целом – языковые элементы уровня А2.

Говоря об общих ошибках при выполнении заданий раздела «Письменная речь», также нужно отметить, что одной из распространенных причин снижения балла по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи», как и в предыдущие годы, является несоответствие требуемому объему: недостижение требуемого объема, что может свидетельствовать о недостаточном уровне владения письменной речью, о дефиците языковых средств, а также превышение требуемого объема, которое показывает неумение участника экзамена вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для ее выполнения содержательный материал и четко сформулировать свои мысли. Все это говорит и о недостаточно развитых метапредметных умениях, дефиците самоорганизации, самоконтроля.

Рассмотрим задание, которое предлагалось участникам экзамена в 2024 г.

你收到了中国笔友王玉的电子来信:

发件人: wangyu@qq.com
收件人: Russian_friend@ege.ru
主题: 旅行
...俄罗斯有许多古老的城市。俄罗斯哪个城市是应该去的, 为什么? 什么时候来俄罗斯最好? 你觉得在俄罗斯应该买什么纪念品? ...上周我参观了一个当代艺术展。

请给王玉写回信。信里要:

- 回答她的问题;
- 问她三个和参观艺术展有关的问题。

Ваше электронное письмо должно содержать **150–190** знаков (иероглифических, пунктуационных).

Помните о правилах написания электронного письма.

При выполнении заданий раздела «Письменная речь» большое значение имеет содержательная сторона, решение коммуникативной задачи. Если участник экзамена не справился с этим, то задание в целом оценивается 0 баллов. Итак, для успешного выполнения решения коммуникативной задачи участник экзамена должен: ответить на три вопроса друга по переписке (аспекты 1–3), задать три вопроса по указанной теме (аспект 4), соблюсти нормы вежливости (аспект 5) и стилевое оформление (аспект 6).

Основные ошибки участников экзамена при выполнении конкретного задания заключались в формулировании неточных/неполных ответов на вопросы друга по переписке. Давайте посмотрим, какие вопросы предлагались.

Вопрос 1. 俄罗斯哪个城市是应该去的, 为什么? (*Какой город России стоит посетить, почему?*) Не все участники экзамена дали полный ответ на этот вопрос, забыв раскрыть вторую часть вопроса – «почему». Также частой ошибкой стало незнание и неумение написать название города России (как правило, это были Москва или Санкт-Петербург) иероглифами.

Вопрос 2. 什么时候来俄罗斯最好? (*Когда лучше всего приехать в Россию?*) Самой частой ошибкой при ответе на это вопрос стали неточные ответы, когда участники экзамена предлагали самое подходящее время для посещения не России (о чем спрашивается в письме), а города, о котором они написали в ответе на первый вопрос.

Вопрос 3. 你觉得在俄罗斯应该买什么纪念品? (*Какие сувениры стоит купить в России?*) Анализ ответов участников экзамена показал, что наибольшие трудности при ответе на вопрос о сувенирах вызвал недостаточный уровень лексического запаса. Участники либо не понимали значение слова «纪念品» (*сувениры*), либо не знали, как записать названия русских сувениров иероглифами. Это приводило не только к лексико-грамматическим и иероглифическим ошибкам, но и к фактическим ошибкам: участники приводили в пример предметы, не являющиеся сувенирами (например, продукты питания), или писали неверные иероглифы.

Для успешного выполнения аспекта 4 участникам экзамена необходимо было задать три вопроса о посещении художественной галереи. Как и в предыдущие годы, самой частой ошибкой стал запрос уже известной информации, сформулированной в тексте письма-стимула. Другой распространенной ошибкой стало наличие лексико-грамматических ошибок, ведущих к бессмысленной фразе, которая будет совершенно непонятна другу по переписке.

С аспектами 5 и 6 участники экзамена в последние годы справляются значительно лучше, однако все еще допускают ошибки. Например, экзаменуемые в обращении

не пишут имя собеседника, используя просто 亲爱的朋友 (дорогой друг), или пишут обращение, но забывают поприветствовать своего друга по переписке. Менее распространенными ошибками можно назвать отсутствие завершающей фразы, отсутствие пожелания и неверную подпись автора (когда автор не пишет свое имя, а просто указывает 我 я или 你的朋友 (твой друг)).

Говоря о причинах низкого процента выполнения задания 28 по критерию «Организация текста», можно выделить следующие типичные ошибки, которые участники экзамена допускают уже не первый год.

- Написание даты. В электронном письме дата не требуется. Написание даты – это ошибка в логичности.
- Отсутствие средств логической связи. Участники экзамена забывают о том, что все части письма должны быть связаны друг с другом. Нельзя сразу после выражения радости по поводу получения письма давать прямые ответы на вопросы друга, не вводя в курс дела и не объясняя, что это ответы на заданные другом вопросы. Также экзаменуемые забывают про средства логической связи при переходе к вопросам другу.
- Ошибки в делении на абзацы. До сих пор встречаются работы, где участники экзамена демонстрируют незнание правил оформления красной строки (две клетки). Также в этом году многие участники экзамена зачем-то добавляли пропуск в одну строку между абзацами, что также является ошибкой в делении на абзацы.

Несмотря на то что все еще допускается немало ошибок, считаем возможным отметить: сравнение результатов выполнения заданий 28 в текущем году с предыдущими годами демонстрирует в целом возрастающую степень владения участниками экзамена правилами оформления электронных личных писем на китайском языке; ошибок, связанных с нарушениями правил оформления писем, становится меньше.

Перейдем к анализу выполнения задания 29 раздела «Письменная речь». Анализ работ показал, что многие экзаменуемые столкнулись здесь с трудностями. Этому есть объяснение: задание 29 высокого уровня сложности рассчитано на участников экзамена, изучающих китайский язык на углубленном уровне, для его успешного выполнения требуются как рецептивные, так и продуктивные предметные умения. Низкий уровень владения лексическим и иероглифическим материалом у части экзаменуемых не позволяет им понять коммуникативную задачу, саму тему, о которой нужно писать. Также задание 29 требует от участников умения формулировать собственное аргументированное мнение и умения грамотно его выразить в письменной форме. Для этого нужны сформированные на высоком уровне метапредметные умения, познавательные и коммуникативные УУД. Многие учащиеся не имеют достаточного опыта в написании развернутых аргументированных текстов, не умеют правильно структурировать текст, а также испытывают трудности с формулированием убедительных аргументов. Очевидно, низкий, по сравнению с другими разделами экзаменационной работы, балл выполнения этого задания объясняется, в частности, этими причинами.

Как и в предыдущие годы, самый низкий процент выполнения задания участники экзамена показали по критерию K1 «Решение коммуникативной задачи».

Проанализируем, с какими трудностями столкнулись участники экзамена и какие типичные ошибки были допущены на примере задания 29 из открытого варианта 2024 г. Экзаменуемым следовало ответить на вопрос «Почему всё больше людей совершают покупки в сети Интернет?», указав три причины с аргументацией.

29

Ответьте на вопрос: 为什么现在越来越多的人在网上购物? Укажите три причины. Объем ответа – 160–200 знаков (иероглифических, пунктуационных). Используйте план:

- Вступление.
- Основная часть – Ваше мнение с указанием:
 - первой причины с аргументацией;
 - второй причины с аргументацией;
 - третьей причины с аргументацией.
- Заключение.

Самой распространенной ошибкой можно назвать неумение формулировать вступление. Некоторые участники в качестве вступления пишут тему задания, переделав ее в повествовательное предложение. Это неправильно, такое «вступление» приводит к снижению баллов сразу по двум критериям: «Решение коммуникативной задачи», так как аспект не раскрыт, и по критерию «Организация текста», так как абзац не может состоять из одного простого предложения. Вступительная фраза должна быть развернутой, даже если в ней фигурирует тема задания, и вступление должно содержать минимум два предложения, например: *«Мы знаем из личного опыта и видим по своим друзьям и знакомым, что всё больше покупок совершается в интернет-магазинах. Как мне кажется, есть несколько причин, почему всё больше людей делают покупки в сети Интернет».*

Другой типичной ошибкой является отсутствие аргументации. Очень часто указывается верная причина, но отсутствует аргумент, либо аргумент есть, но он не соответствует указанной причине. Так, например, указав причину того, почему всё большее число людей совершают интернет-покупки, – *«это очень удобно»*, участник экзамена переходит сразу ко второй причине – *«товары в интернет-магазине дешевле»*. Однако экзаменуемому следовало привести аргумент в пользу своего мнения о том, что *«это удобно»*, например указать, что *«Нет необходимости тратить время на посещение магазина / на поездку в торговый центр»* и т.п. Также участники экзамена часто дублируют причины и аргументацию другими словами, что также ведет к снижению балла за аспект. Например, указав первую причину – *«это удобно»*, участник приводит аргумент *«нет необходимости тратить время на посещение магазина»*, затем называет вторую причину – *«это приятно»* и приводит аргумент *«не нужно идти в магазин»*, тем самым повторив другими словами тот же аргумент, который был уже приведен в обоснование первой причины.

Для успешного выполнения письменного задания с развернутым ответом на уроках необходимо тренироваться на заданиях продуктивного характера различных видов, внимательно прочитывая и анализируя требования каждого задания. Следует добиться четкого понимания обучающимися правил оформления личного электронного письма, соблюдения логической связанности создаваемого текста. Рекомендуются предварительно обсудить задание и его требования вместе с учениками; можно создать тезисные заметки по заданию, найти ключевые слова, предложить ученикам письменно изложить свое мнение по заданной проблеме. После выполнения учебных письменных заданий важно научить анализировать свой текст и находить в нем ошибки. И разумеется, необходимо постоянно контролировать степень владения иероглификой.

Подводя итоги анализу выполнения заданий письменной части экзамена, отметим, что в целом преобладающее число участников экзамена довольно успешно справилось со всеми ее разделами. Результаты выполнения заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» демонстрируют, что базовые умения аудирования и чтения у экзаменуемых сформированы. Требуется совершенствование умения полного и детального понимания читаемого/прослушанного текста, для чего необходимо развивать не только речевые компетенции, но и языковые знания и навыки, а также компенсаторные и метапредметные умения.

Совершенно очевидно, что необходимо постоянно развивать и совершенствовать умения аудирования, чтения, навыки лексики, грамматики и иероглифики в разных

ситуациях общения с помощью разных типов приемов, стратегий и заданий. В первую очередь работа учителя с разными группами обучающихся должна быть направлена на повышение мотивации, поддержание интереса к изучаемому предмету, стимуляцию самостоятельной работы школьников: чтение различных текстов, просмотр кинофильмов, знакомство с разными типами словарей и т.п.

Наряду с этим в старших классах следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для сильных и слабых обучающихся. Система индивидуальных заданий, план самоподготовки, рекомендации по использованию учебной литературы могут помочь развивать и совершенствовать иноязычную коммуникативную компетенцию школьников. Важна также работа с родителями как участниками образовательного процесса в целях осознания ими ответственности своих детей за результаты обучения и необходимости детям приложить усилия, чтобы добиться хороших результатов на ЕГЭ. Главное – понять, что подготовка к ЕГЭ – это обучение, анализ, рефлексия и отработка коммуникативных микроумений, компенсаторных умений и навыков и метапредметных умений, из которых складываются зрелые коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности.

Говорение

Анализируя результаты выполнения заданий раздела «Говорение», можно констатировать, что участники экзамена 2024 г. в основном справились с заданиями и показали неплохой средний процент выполнения – 55,5. Средний процент выполнения заданий этого раздела несколько выше, чем в разделе «Письменная речь», однако не будем забывать, что в письменных заданиях свою положительную или отрицательную роль также играет степень владения участниками экзамена иероглифической письменностью – возможно, именно многочисленные иероглифические ошибки (часть из которых привела к снижению балла по критерию «Решение коммуникативной задачи») дополнительно снизили средний процент выполнения письменных заданий. В целом по результатам экзаменационных работ можно констатировать, что наибольшие трудности обучающиеся испытали именно в заданиях, по условиям которых требуется построить развернутое высказывание-рассуждение в письменной или устной форме в соответствии с коммуникативной задачей и строго в заданном объеме, т.е. это задания разделов «Письменная речь» и «Говорение».

Раздел «Говорение» содержит 3 задания с развернутым ответом: задание 1 базового уровня сложности, направленное на проверку умения участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы; задание 2 базового уровня сложности, направленное на проверку умения продуцировать связное тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии); задание 3 высокого уровня сложности, направленное на проверку умения продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Анализируя типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий раздела «Говорение», можно утверждать, что, как и в предыдущие годы, участники экзамена допускают очень много фонетических и лексико-грамматических ошибок. Встречаются работы, где участники экзамена говорят, абсолютно не соблюдая ни одного тона. Что же касается лексико-грамматического оформления, то экзаменуемые здесь чаще всего ошибаются в правильном построении предложения, порядке слов. Все это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности произносительных и лексико-грамматических навыков у участников экзамена.

Несмотря на то что задание 1 является заданием базового уровня сложности, ежегодно у участников экзамена возникают трудности при его выполнении. Вероятно, главной причиной этого явления можно считать незнание отдельных слов и

словосочетаний, которые требуются для того, чтобы узнать запрашиваемую информацию. Рассмотрим на примере основные ошибки в выполнении задания 1.

1

Ознакомьтесь с объявлением.

Вы увидели объявление о кондитерской, которая изготавливает торты на заказ, и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:

- 1) адрес фирмы;
- 2) часы работы;
- 3) виды тортов;
- 4) сроки изготовления;
- 5) способы оплаты.

我们的定制蛋糕最好吃!



На каждый вопрос отводится 20 секунд.

Некоторые участники экзамена не справились с вопросом 2 (часы работы), формулируя вопрос только о времени начала работы, например: “从几点开门?”.

Также возникли трудности с пунктом 4 (сроки изготовления), когда из-за недостатка лексического запаса участники экзамена не смогли задать вопрос.

В 2024 г. также встречались ответы, когда участник экзамена задавал вопросы не в обозначенной последовательности, а в данном случае вопрос не может быть принят, поскольку вопросы необходимо задавать именно в указанной последовательности, ведь именно в таком порядке они появляются у участника экзамена на экране компьютера. При обучении школьников необходимо обращать их внимание на то, что знание формата экзамена является важным аспектом.

Необходимо подчеркнуть, что данное задание имеет ярко выраженную практическую направленность: участникам предлагается задать реалистичные, жизненные вопросы в реалистичных ситуациях общения. Требуемые умения и языковой материал не выходят за рамки программы.

При подготовке к заданию 1 раздела «Говорение» рекомендуется:

- повторить правила постановки разных типов вопросов;
- объяснить разницу между прямым и косвенным вопросами;
- на этапе речевой зарядки делегировать отдельным участникам роль учителя и просить их спонтанно задать пять-шесть вопросов по изучаемой теме, либо недавно пройденной теме, либо любой интересной для них теме;
- использовать технологии GAP (нехватка информации);
- выделить наиболее востребованные темы и ситуации социально-бытового общения и отрабатывать вопросы на их основе;
- просить школьников найти ошибки в предложенных вопросах и т.д.

Анализируя результаты выполнения задания 2 на протяжении нескольких лет, можно отметить, что с этим заданием, как правило, участники экзамена справляются лучше, чем с другими заданиями раздела «Говорение». Тем не менее и в задании 2 из года в год допускаются типичные ошибки, которые мы проанализируем на примере задания 2024 г.

2

Вы показываете семейный альбом своему другу. Выберите одну из трёх фотографий и опишите её другу.

Фотография 1

Фотография 2

Фотография 3



У Вас есть 2 минуты на подготовку. Затем Вы должны говорить не более 2 минут (10–12 фраз). В своей речи нужно сказать:

- когда была сделана эта фотография;
- где была сделана фотография;
- кто на ней изображён;
- почему Вы сделали эту фотографию;
- почему Вы решили показать другу именно эту фотографию.

Начните свой рассказ фразой:

我选择第_____号照片.....

Участнику экзамена предлагается на выбор три фотографии. Он должен выбрать одну фотографию и описать ее, используя предложенный план.

В ходе выполнения этого задания участник экзамена должен продемонстрировать следующие умения монологической речи:

- создавать монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной ситуации в целях решения определенной коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения;
- логично и связно строить высказывание;
- использовать стратегии описания, сообщения, рассуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Выполнение данного задания оценивается аналитически по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация устного высказывания» и «Языковое оформление высказывания».

Для получения максимального балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» участнику экзамена необходимо раскрыть указанные пункты плана. Самыми частыми ошибками в 2024 г., как и в предыдущие годы, можно назвать отсутствие ответа на один или несколько пунктов плана и несоответствие ответа коммуникативной задаче. Разберем ответы подробнее. Очень часто участник экзамена пренебрегает предложенным планом и начинает строить высказывание, раскрывая пункты плана в произвольном порядке. В таком случае, как правило, получается, что какой-то из пунктов плана остается нераскрытым, ведь при сдаче экзамена по устной части нельзя делать записи и даже любые пометки. Говоря о другой распространенной ошибке (несоответствие ответа коммуникативной задаче), можно выделить пункт плана (почему Вы сделали эту фотографию), в котором чаще всего участники экзамена допускают ошибку. При выполнении этого задания важно понимание участником экзамена коммуникативной ситуации в задании: автор показывает фотографию из своего альбома, которую он сам сделал, – в плане ответа есть прямые указания на это. Если же участник экзамена дает ответ не от первого лица (фотографию сделал кто-то другой), то такой ответ не принимается, а аспект считается невыполненным.

Еще раз обращаем внимание на то, что в плане указываются не вопросы, на которые необходимо дать ответ, а пункты, раскрывая которые, необходимо построить связное монологическое высказывание. Но некоторые участники экзамена воспринимают

пункты плана как вопросы и вместо монологического высказывания просто отвечают на них, что ведет к снижению балла по критерию «Организация высказывания», поскольку в таких ответах, как правило, отсутствуют средства логической связи. Более того, важно помнить о требованиях к объему ответа: для получения максимального балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» (3 балла) ответ участника экзамена должен содержать 10–12 фраз.

Однако самыми частыми ошибками по критерию «Организация устного высказывания» можно назвать отсутствие вступительной и заключительной фраз. Встречаются работы участников экзамена, в которых отсутствует какое-либо вступление, и они сразу приступают к раскрытию первого пункта плана. Вероятно, не все участники экзамена понимают, что вступление не имеет ничего общего с технической фразой «我选择第_____号照片...», которая указана в задании и с помощью которой всего лишь называется номер отобранной фотографии. Техническая фраза произносится всеми участниками экзамена в начале монолога, не считается его частью и не может служить вступительной фразой. Важно научить школьников тому, что любое монологическое высказывание имеет вступление и заключение или хотя бы вступительную и заключительную фразы.

Перейдем к заданию 3 высокого уровня сложности. Как и в предыдущие годы, это задание представило наибольшую трудность для экзаменуемых.

В задании 3 экзаменуемому предлагается сформулировать голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. Согласно предложенной коммуникативной ситуации участник экзамена выполняет некий проект. Он нашел две фотографии-иллюстрации к проекту, в голосовом сообщении другу должен обосновать их выбор и изложить некоторые другие мысли по поводу проекта.

В качестве примера рассмотрим задание 2024 г. Экзаменуемому нужно записать голосовое сообщение другу, представив две фотографии по теме проектной работы «Летние каникулы».

3

Вы выполняете вместе с другом проектную работу на тему «Летние каникулы». Вы нашли фотографии для иллюстрации проекта, но по техническим причинам не можете сейчас переслать их другу. Оставьте ему голосовое сообщение: объясните свой выбор фотографий и поделитесь некоторыми идеями о проекте. Через 3 минуты будьте готовы:

- **объяснить выбор иллюстраций для проектной работы, кратко описав их и указав различия;**
- **указать достоинства (1–2) двух видов отдыха;**
- **указать недостатки (1–2) двух видов отдыха;**
- **выразить Ваше мнение по теме проектной работы – какой из этих видов отдыха Вы предпочитали в детстве и почему.**

У Вас есть 3 минуты на подготовку. Говорить следует не более 3 минут (12–15 фраз).

Фотография 1



Фотография 2



Данное задание, как и задание 2, оценивается по трем критериям. Для успешного выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» участникам экзамена необходимо раскрыть полно и точно все четыре пункта плана в соответствии с заданной коммуникативной ситуацией. Очень часто снижение балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» происходило из-за того, что при раскрытии аспекта 1 (объяснить выбор иллюстраций для проектной работы, кратко описав их и указав различия) участники экзамена забывали указать связь с проектом либо выделенные отличительные характеристики фотографий не были связаны с темой проектной работы. Также часто аспект 1 считался нераскрытым или раскрытым неполно, когда участник экзамена указывал нерелевантные факты при описании фотографии, например: *第一张照片上有妈妈和她的孩子, 第二个照片上有爸爸和他的孩子 (На первой фотографии изображены мама и ее ребенок, на второй – папа и его ребенок).*

Для успешного раскрытия аспекта 1 нужно внимательно рассмотреть две фотографии и определить для себя, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, что именно и как они иллюстрируют, сравнить их, выделить различия именно с точки зрения темы проекта (в данном случае «Летние каникулы»), а не указывать на не имеющие в теме проекта аспекты (*на фото сад/море или мама/papa*); указать «плюсы» и «минусы» того или иного способа проведения летних каникул; наконец, необходимо, как требуется в задании, высказать свое мнение о теме проектной работы и сказать, какой из этих видов отдыха в детстве нравился больше и почему.

Но самой частой ошибкой при раскрытии аспекта 1 стало непонимание коммуникативной установки. Участники экзамена невнимательно прочитали (или не прочитали вовсе) задание, в котором указана тема проекта – «Летние каникулы». Поэтому некоторые участники экзамена говорили, что лето – их любимое время года, а некоторые – про летнюю погоду.

При раскрытии аспектов 2 и 3 (достоинства и недостатки двух способов проведения летних каникул) основные ошибки заключались в отсутствии и преимуществ, и недостатков каждого способа проведения новогодних каникул, а также в непонимании коммуникативной ситуации в целом, когда сравнивались изображенные на фотографиях люди (*мама и папа, сын и дочь*) и т.п.

При раскрытии четвертого аспекта (мнение по теме проектной работы) участники экзамена чаще забывали аргументировать свое мнение или формулировали свое мнение на основании выбора фотографий, а не явлений, изображенных на них, – двух разных способов проведения летних каникул. Напомним, что если участник экзамена, раскрывая пункты плана, говорит по сути об объектах/ситуациях, связанных с проектом, но при этом формулирует мысль с использованием слова «фотография/изображение/картинка», то это является логической ошибкой, учитывается по критерию «Организация текста» и не ведет к снижению балла по критерию «Решение коммуникативной задачи». Если же участник экзамена говорит сугубо о фотографиях, не касаясь темы проекта, указывает на

малозначительные детали, не связанные с проектом, то это ошибка по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Что же касается критерия «Организация устного высказывания», то, как и в задании 2, при выполнении задания 3 участники экзамена допустили следующие типичные ошибки:

- отсутствие вступительной и/или заключительной фраз(ы);
- отсутствие средств логической связи при описании либо использование средств связи, не соответствующих коммуникативному заданию;
- нарушение логичности высказывания, когда участник экзамена перескакивает с пункта на пункт.

Повторим, вступление и заключение – это обязательные элементы любого монологического устного высказывания. В нашем случае вступление и заключение являются отдельными фразами. В задании 3 экзаменуемый должен отправить другу голосовое сообщение, следовательно, вступление должно включать приветствие и обращение к другу. Заключение, в свою очередь, должно содержать прощание и, возможно, выражение надежды на последующие контакты.

Экзаменуемые часто начинали свое сообщение сразу с описания фотографий, хотя следовало бы начать с обращения к другу, для которого сообщение записывается, как это и происходит в реальности.

К сожалению, результаты экзамена показали, что экзаменуемые часто формулируют вступительную фразу неправильно. Вместо необходимого в голосовом сообщении приветствия/обращения к другу участники экзамена начинали свой ответ со следующих фраз: «你好！我叫...» («Привет, меня зовут...»), «我想比较一下两张照片» («Я хотел бы сравнить две фотографии»), «我这儿有两张照片» («У меня есть две фотографии») и т.п. Все указанные вступительные фразы использованы неправильно – так нельзя начинать голосовое обращение к другу (см. формулировку задания). В подобных случаях следует считать, что вступление, соответствующее коммуникативной ситуации, отсутствует.

Если во вступлении отсутствует адресность (обращение к другу / голосовое сообщение другу) и участник экзамена рассказывает: «Я с другом выполняю проект и нашел подходящие фотографии, хочу ему рассказать о них...» (我和朋友要准备一个设计工作，所以我找到了两张合适的照片，想给他介绍一下儿...), то такое вступление не принимается – следует считать, что вступление, соответствующее коммуникативной ситуации, отсутствует.

В качестве вступительной фразы участники экзамена могли бы использовать, например, следующие: «你好！关于我们的设计工作，我找到了两张照片。现在我想比较它们一下» («Привет! Для нашего проекта я нашел две фотографии. Хочу сейчас их сравнить») или «你好！我找到了两张照片，它们都很适合我们的项目» («Привет! Я нашел две фотографии, они подходят для нашей проектной работы»).

В заключении монолога в задании 3 в качестве заключительной фразы может быть сказано что-то вроде: «你觉得这些照片怎么样？你说说吧» («Что ты думаешь об этих фотографиях? Расскажи»); «请给我回个电话。让我们讨论一下我们的项目» («Пожалуйста, перезвони мне. Давай обсудим наш проект»); «我希望你会同意这些照片非常合适» («Надеюсь, ты согласишься, что эти фотографии очень подходят»); «等你的电话，想谈谈我对项目的一些看法» («Жду твоего звонка, хочу поделиться своим мнением о проекте») и т.д.

Однако встречались ответы, в которых участники экзамена в качестве заключительной фразы говорили «我说完了» («Я закончил»), «谢谢» («Спасибо») или

«谢谢你的注意» («Спасибо за твое внимание»). Еще раз обращаем внимание на то, что данные фразы не считаются заключительными, такое завершение голосового сообщения другу в принципе нереалистично.

Для успешного выполнения экзаменационных заданий с развернутым ответом важно правильно организовать сознательную работу с предлагаемыми заданиями, уделять внимание анализу и рефлексии, а не воспроизведению заученных фраз безотносительно к заданию. Подчеркнем еще раз, что работа с заданиями экзаменационного формата не может иметь характер «натаскивания», когда школьнику предлагается выучить шаблонный ответ и использовать его независимо от конкретного задания и соответствующих визуальных и вербальных основ. Необходимо сформировать правильную стратегию выполнения задания, научить школьников извлекать из формулировки задания информацию, которая определяет действия по выполнению задания: это практически важное умение, востребованное в реальной жизни.

На уроках китайского языка надо стараться уделять время спонтанной речи, например в начале урока задать школьникам несколько простых вопросов (о том, какая сегодня погода, или о том, по какому предмету на выполнение домашнего задания ушло больше всего времени, или о том, какой фильм они посмотрели последним и понравился ли он, и т.п.). На уроках необходимо создавать коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются не заготовленной заранее информацией (это важно), – задают вопросы и отвечают на них, а также чаще использовать парную работу и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений, а также шире использовать визуальные опоры. Надо последовательно и настойчиво обучать школьников спонтанно выражать свои мысли на китайском языке, помогать им преодолевать скованность и языковые барьеры.

Подводя итоги анализу результатов выполнения заданий раздела «Говорение», можно констатировать, что большинство участников справилось достаточно успешно с заданиями базового уровня сложности. Что касается задания 3, то для его успешного выполнения необходима серьезная системная работа по развитию и совершенствованию умений монологической речи; это вполне возможно при условии работы по программе углубленного уровня. Для этого необходимо создать план пошагового развития стратегий развития монологической и диалогической речи, научить школьников находить ошибки собственные и своих одноклассников в выполнении различных заданий на спонтанную и подготовленную речь, комментировать их и корректировать, стимулировать навыки самоконтроля. Особенно важно развивать аналитическое мышление, логику, креативность, самостоятельность и ответственность, т.е. уделять существенное время выработке метапредметных умений, важных не только для изучения иностранных языков, но и для современного человека вообще.

В процессе подготовки к устной части ЕГЭ обучающимся следует делать аудиозапись своих ответов, прослушивать и анализировать их. Необходимо контролировать время высказывания, используя любой таймер, например обычные или песочные часы. Во время экзамена на экране компьютера будет специальный таймер, который подскажет, сколько времени от подготовки или ответа прошло, а сколько осталось. Важно на уроках и вне их систематически тренироваться в неподготовленной, спонтанной речи.

И еще раз следует подчеркнуть необходимость развивать социокультурные знания обучающихся, на что обращается особое внимание в новых федеральных образовательных программах НОО, ООО, СОО. Уже в ФОРП НОО тематическое содержание речи включает п. 157.8.1.4 «...Россия и страна/страны изучаемого языка. Их столицы, основные достопримечательности и интересные факты. <...> Праздники родной страны и

страны/стран изучаемого языка»³². Разумеется, с учетом иероглифической письменности школьники с китайским языком обучения не могут сравниться в возможности написать многие географические наименования, фамилии известных российских писателей и др. со школьниками, изучающими иностранные языки с буквенной письменностью, однако написать иероглифами и произнести по-китайски названия таких крупных городов России, как Москва, Санкт-Петербург, Казань, Владивосток и др., таких праздников, как День Победы, Рождество, Международный женский день и др., известных достопримечательностей – Кремль, Красная площадь и др., участники ЕГЭ должны уметь, этому их нужно учить.

Завершая обсуждение общего анализа выполнения заданий ЕГЭ по китайскому языку 2024 г., необходимо еще раз отметить: в целом результаты положительные, абсолютное большинство участников экзамена показали, что они достигли уровня владения китайским языком, предписанного ФГОС среднего общего образования.

Комментарии по планируемым изменениям в КИМ ЕГЭ 2025 г.

Принципиальных изменений в содержании КИМ 2025 г. в сравнении с КИМ 2024 г. не планируется, но предлагается уточнение формулировок задания 28 письменной части, задания 3 устной части и дополнительных схем оценивания задания 28 письменной части и задания 2 устной части, также уточнены критерии оценивания ответов на задание 28 письменной части и задание 3 устной части.

Поясним данные уточнения.

1. В задании 28 письменной части в формулировке задания предлагается заменить слово 来信 на слово 邮件. Хотя оба слова имеют значение «письмо», для обозначения электронных писем в китайском языке в последнее время закрепилось второе слово – 电子邮件.

2. В формулировке задания 3 устной части предлагается убрать слова «фотография 1» и «фотография 2». С нашей точки зрения, это поможет участникам экзамена осознать, что друг, для которого они записывают голосовое сообщение, фотографий не видит, и именно поэтому их надо описать, чтобы доказать их пригодность в качестве иллюстраций к проекту. Надеемся, что это уточнение формулировки будет ориентировать экзаменуемого не на описание фотографий как таковых, а на связи изображенного на них с темой проекта, на характеристике сфотографированных действий/явлений.

3. В дополнительной схеме оценивания задания 28 письменной части по критерию К2 «Организация текста» ранее предлагалось учитывать, что обращение и приветствие должны быть написаны участниками экзамена на отдельных строках. Однако в последнее время в Китае в оформлении писем, особенно электронных, стало тенденцией написание обращения и приветствия на одной строке. Поэтому с 2025 г. при выполнении задания 28 допускается написание обращения и приветствия на одной строке, но и написание их на отдельных строках не будет считаться ошибкой (таблица 26).

Таблица 26

2024 г.	2025 г.
Обращение на отдельной строке Приветствие под обращением на отдельной строке	Обращение и приветствие на отдельной строке

³² Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74229).

4. Уточнения формулировок дополнительной схемы оценивания задания 2 устной части по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» отражены в таблице 27.

Таблица 27

2024 г.	2025 г.
Аспект 1. Ответ на вопрос, когда было сделано фото, дан	Аспект 1: когда было сделано фото – раскрыт
Аспект 2. Ответ на вопрос, где было сделано фото, дан	Аспект 2: где было сделано фото – раскрыт
Аспект 3. Ответ на вопрос, кто изображён на фото, дан	Аспект 3: кто изображён на фото – раскрыт
Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор сделал это фото, дан	Аспект 4: почему автор сделал это фото – раскрыт
Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	Аспект 5: почему автор решил показать это фото другу – раскрыт

5. Уточнения, внесенные в критерии оценивания задания 3 устной части по критерию К2 «Организация высказывания», отражены в таблице 28.

Таблица 28

	2024 г.	2025 г.
3 балла	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно
2 балла	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание в основном логично, имеет завершённый характер (имеются вступительная фраза с обращением к другу И заключительная фраза). Допускаются 1–2 ошибки в организации высказывания
1 балл	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фразы). Допускаются 3–4 ошибки в организации высказывания
0 баллов	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы), средства логической связи практически не используются	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная фраза с обращением к другу И заключительная фразы). Ответ содержит 5 и более ошибок в организации высказывания

Эти уточнения делают критерии более четкими.

Необходимо подчеркнуть, что предлагаемые уточнения не требуют перестройки в обучении и в подготовке к ЕГЭ и не вносят ничего нового, а только делают формулировки заданий более ясными для участников экзамена, а процесс оценивания их ответов – более оптимальным для членов экспертных комиссий.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что ЕГЭ как по китайскому языку, так и по всем иностранным языкам базируется на современных подходах к обучению иностранным языкам, позволяющих осуществить комплексную проверку достижения метапредметных и предметных результатов. Экзамен имеет деятельностный, компетентностный и практико-ориентированный характер, что особенно важно в условиях реализации ФГОС. Экзаменационная модель ЕГЭ по иностранным языкам обеспечивает возможность современной оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников и уровень их метапредметных умений. Подготовка к такому экзамену не должна и не может иметь характер «натаскивания», так как не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам имеют коммуникативно-когнитивный характер, и механическое выполнение без их анализа и обсуждения не принесет желаемых результатов. На уроках желательно минимизировать возможности воспроизведения обучающимися заученной информации, действия по готовому шаблону, алгоритму; следует приучать школьников не механически выполнять задания в формате ЕГЭ, а, напротив, объяснять им и тренировать у них различные коммуникативные стратегии, помогать им развивать умения в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2023 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации Росбрнадзора по подготовке к ЕГЭ 2016–2024 гг.

Приложения

Приложение 1

Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2024 г. по английскому языку

Анализ надежности экзаменационных вариантов по английскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха)³⁷ КИМ по английскому языку – 0,94.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Аудирование					
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	2	71,9
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б	3	72,7
3	Полное понимание прослушанного текста	1.2.3	В	1	75,3
4		1.2.3	В	1	82,8
5		1.2.3	В	1	84,1
6		1.2.3	В	1	80,2
7		1.2.3	В	1	82,5
8		1.2.3	В	1	71,4
9		1.2.3	В	1	77,5
Итого				12	
Раздел 2. Чтение					
10	Понимание основного содержания текста	1.3.1	Б	3	67,9
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1.3.1	Б	2	63,0
12	Полное понимание информации в тексте	1.3.1	В	1	69,9
13		1.3.1	В	1	61,0
14		1.3.1	В	1	56,5
15		1.3.1	В	1	65,1

³⁷ Здесь и далее: минимально допустимое значение надежности теста для его использования в системе государственных экзаменов равно 0,8.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
16		1.3.1	В	1	67,3
17		1.3.1	В	1	68,0
18		1.3.1	В	1	64,7
Итого				12	
Раздел 3. Грамматика и лексика					
19	Грамматические навыки	2.4.9–2.4.29;	Б	1	75,5
20		2.4.33; 2.4.35–	Б	1	72,0
21		2.4.38	Б	1	55,6
22		(англ. яз.)	Б	1	88,2
23		2.4.5, 2.4.6; 2.4.18–	Б	1	60,1
24		2.4.23; 2.4.26– 2.4.32; 2.4.34; 2.4.35 (нем. яз.) 2.4.1–2.4.10; 2.4.12–2.4.19; 2.4.21–2.4.23; 2.4.25–2.4.35 (фр. яз.) 2.4.6–2.4.36; 2.4.38–2.4.41 (исп. яз.)	Б	1	79,2
25	Лексико-грамматические навыки	2.3.11 (англ. яз.)	Б	1	62,3
26		2.3.9 (нем. яз.)	Б	1	59,8
27		2.3.9 (фр. яз.)	Б	1	81,5
28		2.3.9 (исп. яз.)	Б	1	80,2
29			Б	1	81,8
30	Лексико-грамматические навыки	2.3.1–2.3.5 (англ. яз.)	В	1	57,2
31			В	1	66,6
32		2.3.1–2.3.3 (нем. яз.)	В	1	64,4
33			В	1	72,4
34		2.3.1–2.3.3 (фр. яз.)	В	1	70,9
35			В	1	68,4
36		2.3.1–2.3.3 (исп. яз.)	В	1	67,1
Итого				18	
Раздел 4. Письменная речь					
37 ³⁸	Электронное письмо личного характера	1.4.3	Б	6	82,0 89,1 64,55

³⁸ Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1.4.9	В	14	69,7 69,7 72,9 53,5 74,0
Итого				20	
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Говорение					
39 (1)	Чтение текста вслух	2.1.2	Б	1	70,6
40 (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	1.1.1.3	Б	4	78,4
41 (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	1.1.1.5	В	5	55,1
42 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1.1.2.3	В	10	71,9 78,1 53,3
Итого				20	

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2024 г.
по немецкому языку**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по немецкому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха) КИМ по немецкому языку – 0,93.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности и задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Аудирование					
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	2	76,0
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б	3	48,0
3	Полное понимание прослушанного текста	1.2.3	В	1	61,7
4		1.2.3	В	1	63,7
5		1.2.3	В	1	54,9
6		1.2.3	В	1	39,7
7		1.2.3	В	1	63,2
8		1.2.3	В	1	69,4
9		1.2.3	В	1	79,9
Итого				12	
Раздел 2. Чтение					
10	Понимание основного содержания текста	1.3.1	Б	3	76,8
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1.3.2	Б	2	68,8
12	Полное понимание информации в тексте	1.3.3	В	1	60,7
13		1.3.3	В	1	57,4
14		1.3.3	В	1	74,0
15		1.3.3	В	1	60,6
16		1.3.3	В	1	66,7
17		1.3.3	В	1	60,3
18		1.3.3	В	1	59,6
Итого				12	
Раздел 3. Грамматика и лексика					
19	Грамматические навыки	2.4.5, 2.4.6, 2.4.18–	Б	1	82,1
20		2.4.23, 2.4.26–2.4.32,	Б	1	83,4
21		2.4.34, 2.4.35 (нем.	Б	1	82,6
22		яз.)	Б	1	86,5

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности и задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
23			Б	1	74,3
24			Б	1	69,9
25	Лексико-грамматические навыки	2.3.9 (нем. яз.)	Б	1	74,3
26			Б	1	81,9
27			Б	1	94,8
28			Б	1	86,1
29			Б	1	88,7
30			Лексико-грамматические навыки	2.3.1–2.3.3 (нем. яз.)	В
31	В	1			53,7
32	В	1			28,6
33	В	1			49,7
34	В	1			48,0
35	В	1			68,4
36	В	1			56,1
Итого				18	
Раздел 4. Письменная речь					
37 ³⁹	Электронное письмо личного характера	1.4.3	Б	6	82,3
					86,0
					41,3
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1.4.9	В	14	64,9
					68,2
					62,9
					35,8
					64,8
Итого				20	
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Говорение					
39 (1)	Чтение текста вслух	2.1.2	Б	1	87,3
40 (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	1.1.1.3	Б	4	68,6
41 (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	1.1.1.5	В	5	41,8
42 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание	1.1.2.3	В	10	63,4

³⁹ Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
	с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)				70,6
					37,4
Итого				20	

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2024 г.
по французскому языку**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по французскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха) КИМ по французскому языку – 0,93.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Аудирование					
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	2	92,1
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б	3	31,4
3	Полное понимание прослушанного текста	1.2.3	В	1	50,3
4		1.2.3	В	1	58,9
5		1.2.3	В	1	92,9
6		1.2.3	В	1	79,7
7		1.2.3	В	1	91,0
8		1.2.3	В	1	68,2
9		1.2.3	В	1	75,8
Итого				12	
Раздел 2. Чтение					
10	Понимание основного содержания текста	1.3.1	Б	3	92,7
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1.3.1	Б	2	56,8
12	Полное понимание информации в тексте	1.3.1	В	1	82,9
13		1.3.1	В	1	73,4
14		1.3.1	В	1	48,2
15		1.3.1	В	1	81,3
16		1.3.1	В	1	54,2
17		1.3.1	В	1	62,6
18		1.3.1	В	1	72,9
Итого				12	
Раздел 3. Грамматика и лексика					
19	Грамматические навыки		Б	1	89,5
20			Б	1	85,5
21			Б	1	92,6
22			Б	1	83,7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
23		2.4.9–2.4.29; 2.4.33; 2.4.35–2.4.38 (англ. яз.) 2.4.5, 2.4.6; 2.4.18–2.4.23; 2.4.26–2.4.32; 2.4.34; 2.4.35 (нем. яз.) 2.4.1–2.4.10; 2.4.12–2.4.19; 2.4.21–2.4.23; 2.4.25–2.4.35 (фр. яз.) 2.4.6–2.4.36; 2.4.38–2.4.41 (исп. яз.)	Б	1	82,9
24			Б	1	54,5
25	Лексико-грамматические навыки	2.3.11 (англ. яз.) 2.3.9 (нем. яз.) 2.3.9 (фр. яз.) 2.3.9 (исп. яз.)	Б	1	90,5
26			Б	1	87,9
27			Б	1	68,7
28			Б	1	80,8
29			Б	1	75,0
30	Лексико-грамматические навыки	2.3.1–2.3.5 (англ. яз.) 2.3.1–2.3.3 (нем. яз.) 2.3.1–2.3.3 (фр. яз.) 2.3.1–2.3.3 (исп. яз.)	В	1	82,9
31			В	1	79,7
32			В	1	82,1
33			В	1	70,5
34			В	1	53,7
35			В	1	89,5
36			В	1	71,3
Итого				18	
Раздел 4. Письменная речь					
37 ⁴⁰	Электронное письмо личного характера	1.4.3	Б	6	86,2 90,5 52,5
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1.4.9	В	14	72,9 82,6 72,2 51,4 68,5
Итого				20	
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Говорение					
39 (1)	Чтение текста вслух	2.1.2	Б	1	80,0

⁴⁰ Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
40 (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	1.1.1.3	Б	4	82,3
41 (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	1.1.1.5	В	5	67,2
42 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1.1.2.3	В	10	76,9 82,4 60,0
Итого				20	

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2024 г.
по испанскому языку**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по испанскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха) КИМ по испанскому языку – 0,92.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Аудирование					
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	2	59,5
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б	3	70,7
3	Полное понимание прослушанного текста	1.2.3	В	1	87,9
4		1.2.3	В	1	64,6
5		1.2.3	В	1	75,0
6		1.2.3	В	1	88,8
7		1.2.3	В	1	90,5
8		1.2.3	В	1	83,6
9		1.2.3	В	1	76,7
Итого				12	
Раздел 2. Чтение					
10	Понимание основного содержания текста	1.3.1	Б	3	56,9
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1.3.2	Б	2	75,9
12	Полное понимание информации в тексте	1.3.3	В	1	80,2
13		1.3.3	В	1	79,3
14		1.3.3	В	1	83,6
15		1.3.3	В	1	74,1
16		1.3.3	В	1	61,2
17		1.3.3	В	1	73,3
18		1.3.3	В	1	55,2
Итого				12	
Раздел 3. Грамматика и лексика					
19	Грамматические навыки		Б	1	52,6
20			Б	1	66,4
21			Б	1	65,5

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
22		2.4.9–2.4.29; 2.4.33; 2.4.35–2.4.38 (англ. яз.) 2.4.5; 2.4.6; 2.4.18– 2.4.23; 2.4.26–2.4.32; 2.4.34; 2.4.35 (нем. яз.) 2.4.1–2.4.10; 2.4.12– 2.4.19; 2.4.21–2.4.23; 2.4.25–2.4.35 (фр. яз.) 2.4.6–2.4.36; 2.4.38– 2.4.41 (исп. яз.)	Б	1	70,7
23			Б	1	81,9
24			Б	1	75,0
25	Лексико-грамматические навыки	2.3.11 (англ. яз.) 2.3.9 (нем. яз.) 2.3.9 (фр. яз.) 2.3.9 (исп. яз.)	Б	1	70,7
26			Б	1	56,0
27			Б	1	58,6
28			Б	1	81,9
29			Б	1	79,3
30	Лексико-грамматические навыки	2.3.1–2.3.5 (англ. яз.) 2.3.1–2.3.3 (нем. яз.) 2.3.1–2.3.3 (фр. яз.) 2.3.1–2.3.3 (исп. яз.)	В	1	56,0
31			В	1	79,3
32			В	1	62,9
33			В	1	61,2
34			В	1	75,0
35			В	1	87,9
36			В	1	68,1
Итого				18	
Раздел 4. Письменная речь					
37 ⁴¹	Электронное письмо личного характера	1.4.3	Б	6	78,9 85,8 61,2
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1.4.6	В	14	74,4 77,6 74,4 61,2 64,2
Итого				20	
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Говорение					
39 (1)	Чтение текста вслух	2.1.2	Б	1	75,8

⁴¹ Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
40 (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	1.1.1.3	Б	4	74,6
41 (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	1.1.1.5	В	5	62,4
42 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1.1.2.3	В	10	78,9 77,9 64,9
Итого				20	17

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2024 г.
по китайскому языку**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по китайскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха) КИМ по китайскому языку – 0,95.

Номер задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Аудирование					
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	6	80,0
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б	1	80,0
3		1.2.2	Б	1	72,9
4		1.2.2	Б	1	54,2
5		1.2.2	Б	1	83,2
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.3	В	1	89,0
7		1.2.3	В	1	32,9
8		1.2.3	В	1	38,1
9		1.2.3	В	1	76,1
Итого				14	
Раздел 2. Чтение					
10	Понимание основного содержания текста	1.3.1	Б	6	81,0
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1.3.2	Б	4	60,2
12	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1.3.2	В	1	62,6
13		1.3.2	В	1	66,4
14		1.3.2	В	1	69,7
Итого				13	
Раздел 3. Грамматика, лексика и иероглифика					
15	Соблюдение правил тональной системы китайского языка, соблюдение правил системы пиньинь (латинизированный звуко-буквенный стандарт записи китайских слов)	2.1.1; 2.1.2; 2.1.4	Б	1	44,5
16	Счетные слова (классификаторы) в китайском языке	2.4.61	Б	1	60,7
17	Лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках изученной тематики, и их сочетаемость	2.3.1	Б	1	64,5

Номер задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
18	Глаголы (глаголы-предлоги) в позиции предлога в китайском языке. Предложные конструкции. Сравнительные конструкции (с предлогом 比, 没有). Выражения подобия (конструкция 跟...一样). Дополнительный элемент количества в сравнительных конструкциях (обстоятельство меры – прим. 比她大两岁)	2.4.52–2.4.56; 2.4.93–2.4.100; 2.4.134	Б	1	74,8
19	Количественные числительные. Порядковые числительные (префикс 第)	2.4.57–2.4.60	Б	1	71,0
20	Показатель состоявшегося действия суффикс 了; модальная частица 了. Отрицание в предложениях с суффиксом 了 и модальной частицей 了. Использование модальной частицы 了 для выражения значения изменения ситуации, обстановки, обстоятельств и т.д. Выражение значения действия, имевшего место в неопределенное время в прошлом (суффикс 过). Отрицательная форма глаголов с суффиксом 过. Выражение значения состояния на момент речи. Оформление глагола суффиксом 着. Отрицательная форма глагола с суффиксом 着	2.4.64; 2.4.67	Б	1	67,1
21	Определение со значением притяжательности. Частица 的. Порядок следования определений в китайском предложении. Дополнительный элемент оценки (обстоятельство результата) 得 (постпозитивное). Обстоятельство образа действия и частица 地 (препозитивное)	2.4.7; 2.4.16; 2.4.20; 2.4.68, 2.4.87; 2.4.104	Б	1	65,8
22	Правила употребления наречий: 还	2.4.39–2.4.47	Б	1	59,4

Номер задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
	, 再, 又, 就, 才, 刚 и др.				
23	Результативные глаголы. Результативные морфемы 好, 完, 到, 住, 下, 上, 懂 и др.	2.4.123; 2.4.137	Б	1	69,7
24	Дополнительный элемент возможности (инфиксы 得 и 不). Различие между дополнительным элементом возможности с инфиксом 得 и дополнительным элементом оценки (обстоятельством результата), следующего за глаголом с частицей 得	2.4.104; 2.4.119	Б	1	62,6
25	Сложный дополнительный элемент направления (модификатор), включающий 进, 出 и подобные: 走进来, 开进去, 爬上来	2.4.108; 2.4.109; 2.4.141	Б	1	65,2
26	Коммуникативные типы предложений, их структура (порядок слов, топик и комментарий (подлежащее и сказуемое, инвертированное дополнение) и т.п.). Нераспространенные и распространенные простые предложения разных типов; сложносочиненные предложения с союзами; сложноподчиненные предложения с подчинительными союзами	2.4.1	Б	1	68,4
27	Грамматические конструкции «有的..., 有的...»; «虽然...但是...»; «要是...就...»; «一...就...»; «又...又...»; «除了...以外...»; «只有...才...»; «因为...所以...» и др.	2.4.88; 2.4.90; 2.4.101; 2.4.102; 2.4.115; 2.4.116; 2.4.125; 2.4.146	Б	1	71,6
Итого				13	
Раздел 4. Письменная речь					
28 ⁴²	Электронное письмо личного характера	1.4.3	Б	8	52,6 51,6 53,9 47,4

⁴² Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Номер задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
29	Письменное высказывание «Мое мнение»	1.4.9	В	12	38,9 47,5 38,5 32,3
Итого				20	
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Говорение					
30 (1)	Условный диалог-расспрос	1.1.1.3	Б	5	55,9
31 (2)	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1.1.2.1	Б	7	67,1 63,2 63,2
32 (3)	Тематическое монологическое высказывание – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике	1.1.2.6	В	8	48,4 47,7 45,4
Итого				20	