КОНСОРЦИУМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ РОССИИ

НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ (НСАП)

Концепция развития механизмов стратегической согласованности государственных решений РФ

ПРОГРАММНЫЙ ДОКУМЕНТ

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА КТКР

Москва · 2026

ПРОГРАММНАЯ ИНИЦИАТИВА

Концепция развития механизмов стратегической согласованности государственных решений Российской Федерации

© Консорциум технологических компаний России (КТКР), 2026.
Документ подготовлен КТКР в качестве инициативного предложения для профессионального рассмотрения. При публичном использовании и цитировании материалов просим указывать Консорциум технологических компаний России в качестве источника.

Оглавление

1. Государственное стратегическое управление в условиях возрастающей взаимозависимости 3
2. Действующая система стратегического планирования и предмет дальнейшего развития.....3
3. Архитектурная несогласованность как источник системных ограничений 4
4. Историческая преемственность и развитие отечественной школы государственного планирования 5
5. Национальная система архитектурного проектирования (НСАП): назначение и принципы 5
6. Методологическое и технологическое обеспечение.....6
7. Институциональная модель и место НСАП в системе государственного управления 6
7.1. Предмет дополнительной аналитической процедуры 7
7.2. Организация экспертного рассмотрения.....7
7.3. Экспертно-методологическое обеспечение.....7
7.4. Архитектурный анализ в цикле стратегического управления.....8
7.5. Границы межведомственного применения 8
7.6. Возможности институционального развития 8
8. Информационная безопасность и режим аналитического взаимодействия 8
9. Предлагаемая программа апробации НСАП 9
Первый этап. Выбор объекта и исходной аналитической картины 9
Второй этап. Архитектурная диагностика 9
Третий этап. Оценка результатов 9
Четвертый этап. Рассмотрение дальнейшего применения 10
10. Развитие инициативы Консорциума технологических компаний России 10
11. Предложения Консорциума технологических компаний России 10
12. Заключение 10
13. Основные нормативные и исследовательские источники 11
14. Инфографика: место НСАП в системе государственного управления 12

1. Государственное стратегическое управление в условиях возрастающей взаимозависимости

Российская Федерация осуществляет масштабные преобразования, направленные на достижение национальных целей развития, обеспечение технологического лидерства, укрепление экономического суверенитета и повышение устойчивости ключевых систем государства.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 определены национальные цели развития до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Их достижение предполагает согласованную реализацию государственных программ, национальных проектов, отраслевых стратегий, инфраструктурных преобразований и инвестиционных решений.

Эффективность такой работы определяется не только качеством отдельных программ и полнотой выполнения установленных показателей. Возрастающее значение приобретает согласованность решений, принимаемых различными участниками государственного и экономического управления.

Современная экономика представляет собой взаимосвязанную систему производственных, финансовых, энергетических, транспортных, технологических и социальных процессов. Реализация одного решения способна изменить условия выполнения нескольких других, в том числе находящихся за пределами полномочий первоначального инициатора. Одновременно возрастают скорость технологических изменений, сложность хозяйственных связей и продолжительность последствий крупных инвестиционных решений.

В подобных условиях возникает необходимость исследовать не только результаты выполнения отдельных программ, но и совокупное воздействие принимаемых решений на устойчивость национального развития.

Консорциум технологических компаний России (КТКР) предлагает развивать архитектурный анализ как инструмент согласованного рассмотрения взаимозависимых стратегических решений, общих ограничений и возможных последствий их реализации. В качестве концептуальной основы этой работы предлагается Национальная система архитектурного проектирования (НСАП).

2. Действующая система стратегического планирования и предмет дальнейшего развития

Российская Федерация располагает нормативной и организационной системой стратегического планирования.

Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» устанавливает правовые основы целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития. К полномочиям органов государственной власти относится обеспечение согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования.

Важное развитие соответствующие механизмы получили в 2026 году. Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2026 года № 761 утверждена система управления Единым планом по достижению национальных целей развития. Она предусматривает формирование цифровой модели плана, мониторинг его реализации, управление стратегическими и операционными рисками, анализ проблем достижения показателей, оценку эффективности и управление изменениями.

Установлена функциональная структура, распределяющая соответствующие полномочия между Департаментом проектной деятельности Правительства Российской Федерации,

Министерством экономического развития, Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации и другими участниками.

Таким образом, на государственном уровне уже сформированы механизмы стратегического планирования, согласования программ, экспертизы и управления рисками. Их дальнейшее развитие связано не только с совершенствованием контроля исполнения, но и с повышением качества самих стратегических решений.

Предлагаемая Национальная система архитектурного проектирования (НСАП) направлена на решение этой задачи путем комплексного исследования взаимосвязей между государственными программами, отраслевыми стратегиями, инфраструктурными и инвестиционными решениями.

Предметом архитектурного анализа становится не только обоснованность отдельных проектов, но и согласованность совокупности взаимозависимых решений, их общих ресурсных и технологических ограничений, сроков и исходных предпосылок.

Такой подход позволяет рассматривать стратегические решения как элементы единой системы, в которой изменение одного элемента способно повлиять на достижение целей в других сферах. Особое значение приобретает возможность выявлять противоречия и критические зависимости на стадии подготовки решений, когда еще сохраняются возможности их корректировки.

НСАП предлагается как концептуальная основа для последовательной проверки архитектурной согласованности стратегически значимых решений с использованием существующих механизмов государственного управления. Применимость подхода и его дополнительный результат в конкретной задаче оцениваются при практической апробации.

3. Архитектурная несогласованность как источник системных ограничений

Особенностью сложных управленческих систем является возможность возникновения отрицательного совокупного результата при реализации нескольких решений, каждое из которых по отдельности обладает достаточным экономическим, технологическим или организационным обоснованием.

Такие последствия могут формироваться вследствие конкуренции за ограниченные ресурсы, различий в сроках, несовместимости технологий, неучтенных внешних зависимостей и распределения ответственности между участниками.

Например, реализация нескольких крупных инвестиционных программ может одновременно увеличить потребность в энергетических мощностях, транспортной инфраструктуре, оборудовании и квалифицированных специалистах.

При самостоятельном планировании каждого проекта соответствующие потребности могут быть обоснованы. Однако их совокупное воздействие способно изменить исходные условия расчетов.

Аналогичные ограничения возникают при технологических преобразованиях, когда независимые решения различных организаций приводят к концентрации критически важных процессов на ограниченном числе компонентов, поставщиков или инфраструктурных систем.

Особого внимания требуют решения, результаты которых проявляются в одной сфере, тогда как основные затраты или риски возникают в другой.

В таких случаях формальное распределение полномочий не всегда совпадает с распространением последствий.

Архитектурная несогласованность рассматривается в рамках НСАП как предмет системного анализа: речь идет о противоречиях и ограничениях, возникающих при взаимодействии нескольких решений и способных остаться недостаточно исследованными при их раздельной оценке.

Установление подобных противоречий имеет значение прежде всего до принятия долгосрочных обязательств, запуска капиталоемких проектов и закрепления трудноизменяемых технологических решений.

4. Историческая преемственность и развитие отечественной школы государственного планирования

Отечественная практика располагает значительным опытом общегосударственного и межотраслевого планирования.

Созданная в 1921 году Государственная общеплановая комиссия, впоследствии Госплан СССР, была ориентирована на формирование общегосударственных хозяйственных планов и согласование развития различных отраслей народного хозяйства.

Одним из существенных элементов этой работы являлось балансовое рассмотрение производственных мощностей, ресурсов, потребностей и межотраслевых связей.

Его значение заключалось в признании того, что развитие отдельной отрасли невозможно надежно оценивать вне более широкой системы хозяйственных зависимостей.

Системный подход сохраняет актуальность и в современных условиях. При этом государственное управление осуществляется в экономике с разнообразными формами собственности, распределенной хозяйственной деятельностью и высокой технологической динамикой. Поэтому воспроизведение директивной модели централизованного планирования не является предметом инициативы.

НСАП не предусматривает установления обязательных производственных заданий, централизованного распределения ресурсов или подмены полномочий государственных органов и хозяйствующих субъектов.

Предлагается развитие иной аналитической функции, сохраняющей преимущества системного межотраслевого рассмотрения, но ориентированной на сценарную оценку взаимозависимостей, ограничений и последствий стратегических решений.

Историческая преемственность заключается в сохранении общесистемного подхода при изменении характера управленческого результата.

Если традиционная система планирования была ориентирована на формирование и согласование хозяйственных заданий, то архитектурный анализ должен способствовать проверке устойчивости решений и совместимости условий их реализации.

5. Национальная система архитектурного проектирования (НСАП): назначение и принципы

Под Национальной системой архитектурного проектирования (НСАП) предлагается понимать разработанную КТКР концепцию организационно-аналитического подхода к исследованию согласованности стратегически значимых решений и последствий их совместной реализации.

Возможный предмет НСАП охватывает решения, затрагивающие несколько государственных программ, отраслей, территорий, инфраструктурных систем или крупных организаций.

Предлагаемая модель основывается на следующих принципах:

1. **Системность.** Рассмотрение стратегически значимого решения в контексте существенных взаимосвязей с другими решениями, ресурсами, процессами и внешними ограничениями.
2. **Межотраслевая согласованность.** Исследование последствий, выходящих за пределы компетенции отдельного участника.

3. **Опережающий характер.** Выявление существенных ограничений до возникновения дорогостоящих и труднообратимых обязательств.
4. **Сценарность.** Проверка возможных вариантов развития ситуации, изменения исходных предпосылок и последствий доступных управленческих действий.
5. **Доказательность.** Соответствие силы аналитических выводов качеству и полноте подтверждающих сведений.
6. **Институциональная совместимость.** Применение результатов в действующих механизмах государственного управления без автоматического создания новых полномочий.
7. **Пропорциональность.** Соответствие глубины экспертизы масштабу решения, уровню неопределенности и возможной цене ошибки.

Реализация этих принципов ориентирована на получение проверяемых аналитических выводов, пригодных для рассмотрения уполномоченным субъектом управления.

6. Методологическое и технологическое обеспечение

Практическое применение НСАП требует воспроизводимых аналитических процедур, позволяющих исследовать взаимозависимости решений, устанавливать критические предположения, формировать сценарии и оценивать возможные последствия.

Для методологического обеспечения Консорциум предлагает использовать разработанную им методологию предиктивного анализа рисков и событий (ПАРС).

Она ориентирована на выявление скрытых зависимостей, анализ слабых сигналов, исследование возможного распространения последствий и определение условий своевременного управленческого вмешательства.

НСАП и ПАРС при этом имеют различное назначение.

НСАП определяет стратегическую область применения архитектурного анализа.

ПАРС обеспечивает методологические процедуры исследования рисков, взаимосвязей и сценариев.

При необходимости регулярной обработки данных цифровое обеспечение архитектурного анализа может развиваться с использованием подходов Цифровой платформы предиктивного управления рисками (ЦППУР). Масштаб и форма такого обеспечения определяются исходя из задач, качества доступных данных, требований информационной безопасности и результатов апробации.

7. Институциональная модель и место НСАП в системе государственного управления

Вопрос институционального обеспечения НСАП имеет принципиальное значение, поскольку определяет возможность практического использования аналитических результатов.

Предлагается исходить из действующего распределения полномочий в системе управления национальными целями и стратегического планирования.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 761 от 19 июня 2026 года установлена функциональная структура управления Единым планом по достижению национальных целей.

Департамент проектной деятельности Правительства Российской Федерации осуществляет функции методологического офиса, а также офисов координации и сопровождения реализации и координации мониторинга Единого плана.

Министерство экономического развития Российской Федерации осуществляет функции офиса планирования и управления изменениями, а также офиса управления стратегическими рисками Единого плана.

На Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации возложены, в частности, функции анализа проблем достижения показателей, экспертизы, мониторинга и анализа Единого плана, а также управления операционными рисками и инцидентами.

Такое распределение функций позволяет рассматривать архитектурный анализ в рамках действующих процедур методологического сопровождения, экспертизы и управления рисками.

На первоначальном этапе предлагается предметно оценить применение методологии НСАП в существующем контуре стратегического управления, без создания нового органа или обязательной процедуры согласования.

7.1. Предмет дополнительной аналитической процедуры

Предполагается исследование решений, для которых характерны высокая межведомственная или межотраслевая взаимозависимость, существенная стоимость реализации и значительная цена пересмотра первоначальных условий.

В отличие от самостоятельной оценки каждого проекта, такая процедура должна концентрироваться на совместимости нескольких решений, устойчивости их общих предположений и последствиях изменения условий одного из участников.

Особое внимание предлагается уделять сочетанию ресурсных, технологических, финансовых, инфраструктурных и временных ограничений.

Аналитический результат должен содержать описание существенных взаимосвязей, выявленных противоречий, вариантов развития ситуации и возможных условий корректировки решений.

7.2. Организация экспертного рассмотрения

Первоначальное рассмотрение концепции целесообразно организовать с участием структур, обеспечивающих методологическое сопровождение и аналитическую оценку Единого плана по достижению национальных целей.

Возможный порядок обсуждения и отбора ограниченного объекта апробации может быть определен Департаментом проектной деятельности Правительства Российской Федерации с привлечением заинтересованных участников.

При рассмотрении вопросов стратегических рисков и изменения параметров программ учитываются функции Министерства экономического развития Российской Федерации, установленные действующим распределением полномочий.

Экспертно-аналитическое сопровождение может осуществляться с учетом соответствующих функций Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации.

Состав участников, порядок анализа и использование его результатов определяются уполномоченными структурами применительно к конкретной задаче.

7.3. Экспертно-методологическое обеспечение

Архитектурный анализ требует сочетания компетенций в области стратегического планирования, отраслевой экономики, инфраструктурного развития, управления рисками и сценарного моделирования.

Экспертно-методологическое сопровождение НСАП предлагается организовывать в рамках действующих механизмов государственного управления с привлечением необходимых научных, отраслевых и технологических компетенций. Результаты анализа носят рекомендательный

характер и предназначены для рассмотрения уполномоченными государственными органами при подготовке и реализации стратегически значимых решений.

КТКР как инициатор концепции готов представить методологические материалы и участвовать в профессиональной апробации подхода совместно с заинтересованными государственными и экспертными организациями.

7.4. Архитектурный анализ в цикле стратегического управления

Архитектурный анализ предлагается использовать при подготовке и реализации стратегически значимых решений, требующих согласования ресурсов, сроков, технологических и инфраструктурных условий между несколькими участниками.

Приоритетное значение имеет стадия выбора и обоснования решения, когда еще возможно сопоставить альтернативные варианты и устранить существенные противоречия до принятия дорогостоящих обязательств.

В ходе реализации анализ может применяться для оценки изменившихся условий, новых межотраслевых зависимостей и последствий корректировки отдельных программ для связанных с ними решений.

Аналитические результаты могут использоваться уполномоченными структурами в действующих процедурах стратегического планирования, координации, управления рисками и мониторинга.

Таким образом, НСАП рассматривается как подход к повышению обоснованности решений на протяжении управленческого цикла — от первоначального проектирования до оценки последствий и корректировки программ.

7.5. Границы межведомственного применения

Отдельные стратегические решения могут затрагивать вопросы технологического суверенитета, устойчивости критической инфраструктуры и национальной безопасности.

Участие профильных органов в рассмотрении таких вопросов определяется характером конкретной задачи и их установленными полномочиями.

Предлагаемый аналитический подход не изменяет порядок принятия государственных решений и не предполагает перераспределения полномочий между органами власти.

7.6. Возможности институционального развития

По результатам ограниченной апробации может быть определена целесообразность дальнейшего применения архитектурного анализа в существующих государственных процедурах.

Предмет оценки — наличие новых, существенных и проверяемых оснований для принятия решений по сравнению с исходной аналитической картиной.

При подтверждении практической значимости могут рассматриваться разработка методических рекомендаций, развитие экспертных компетенций и необходимого цифрового обеспечения.

Правовая и организационная форма дальнейшего применения, требования к информации и необходимые ресурсы определяются при рассмотрении конкретного предложения.

8. Информационная безопасность и режим аналитического взаимодействия

Государственное применение архитектурного анализа предполагает работу со сведениями, имеющими различные режимы доступа.

Производственные, технологические, инфраструктурные, финансовые и организационные данные могут содержать информацию ограниченного распространения. Поэтому порядок

проведения экспертизы должен основываться на принципе необходимой достаточности. На первоначальных этапах следует использовать открытые, обезличенные либо иные правомерно предоставленные материалы.

Первичные массивы информации по возможности сохраняются в контролируемых владельцами контурах. Передача агрегированных и производных сведений не должна осуществляться без проверки риска раскрытия чувствительной информации.

При необходимости работы с защищенными данными отдельно определяются правовые основания, полномочия участников, технические требования и допустимая среда обработки.

При использовании искусственного интеллекта существенные аналитические выводы должны проходить содержательную проверку специалистами.

Ответственность за государственные решения остается за уполномоченными должностными лицами.

9. Предлагаемая программа апробации НСАП

Апробацию НСАП предлагается начинать с ограниченного управленческого вопроса и доступного состава сведений, без создания дополнительного государственного контура или масштабной цифровой системы.

Первый этап. Выбор объекта и исходной аналитической картины

На основании решения заинтересованного и уполномоченного государственного участника определяется ограниченный объект исследования.

Выбирается стратегически значимое решение, реализация которого зависит от нескольких программ, организаций, инфраструктурных систем или ресурсных контуров.

На начальном этапе фиксируются уже известные участникам взаимосвязи, риски и ограничения, а также имеющиеся аналитические выводы.

Это позволяет сформировать базу для последующей оценки того, какие дополнительные обстоятельства выявляет архитектурный анализ.

Второй этап. Архитектурная диагностика

На основе согласованного состава документов и сведений исследуются существенные взаимосвязи, исходные предположения, ресурсные ограничения, возможные конфликты условий и сценарии совместной реализации решений.

В случае недостаточности информации формируются конкретные вопросы и предложения по дополнительной проверке.

Результатом является аналитическое заключение с указанием подтвержденных обстоятельств, гипотез, ограничений выводов и возможных управленческих последствий.

Третий этап. Оценка результатов

Полученные выводы сопоставляются с исходной аналитической картиной, действующими риск-оценками и мнениями профильных специалистов.

Критерием результата является появление нового, существенного и проверяемого основания для подготовки или корректировки решения.

При этом учитываются полнота оснований, возможность практического использования рекомендаций и затраты на проведение дополнительной экспертизы.

Четвертый этап. Рассмотрение дальнейшего применения

При положительных результатах может рассматриваться применение подхода к другим категориям стратегических решений, а также разработка методических рекомендаций и развитие экспертных компетенций.

Вопрос о переходе к регулярному цифровому механизму рассматривается отдельно с учетом задач, информационных ограничений и результатов апробации.

Границы дальнейшего применения определяются по итогам оценки результатов и возможностей их использования в действующих процедурах.

10. Развитие инициативы Консорциума технологических компаний России

Консорциум технологических компаний России (КТКР) развивает подходы к исследованию сложных технологических и управленческих систем на основе системного анализа взаимосвязей и сценарной оценки последствий решений.

В 2025 году была сформулирована концепция Национальной цифровой архитектурной платформы (НЦАП), ориентированная на согласованность цифровой инфраструктуры и технологических решений.

В 2026 году развитие методологии предиктивного анализа р исков и событий (ПАРС) позволило расширить первоначальную постановку задачи: от согласованности цифровой инфраструктуры к исследованию архитектуры взаимозависимых стратегических решений.

В ноябре 2026 года КТКР оформил обновленную концепцию НСАП как самостоятельное направление стратегической и экспертно-аналитической работы.

Настоящий документ представлен в качестве основы для предметного экспертного обсуждения и определения возможного ограниченного объекта апробации.

11. Предложения Консорциума технологических компаний России

Консорциум технологических компаний России считает целесообразным:

1. Организовать экспертное обсуждение концепции НСАП в контуре действующих механизмов стратегического планирования и управления национальными целями, с участием заинтересованных профильных структур.

2. По результатам обсуждения рассмотреть возможность выбора одного стратегически значимого решения или совокупности связанных решений для ограниченной апробации архитектурного анализа.

3. Оценить результаты апробации с точки зрения новых проверяемых оснований для принятия решений и определить целесообразность дальнейшего методологического применения подхода.

КТКР готов представить разработанную концепцию, методологические материалы и предложение по организации экспертного обсуждения.

12. Заключение

Реализация национальных целей развития Российской Федерации требует согласованного выполнения значительного числа государственных, отраслевых, инфраструктурных и технологических программ.

Усложнение хозяйственных взаимосвязей повышает значение механизмов, позволяющих оценивать не только исполнение отдельных решений, но и последствия их совместной реализации.

Отечественная школа государственного планирования традиционно уделяла особое внимание межотраслевой согласованности. Современные условия требуют развития этой традиции с учетом распределенной структуры хозяйственной деятельности, высокой технологической динамики и неопределенности внешней среды.

НСАП предлагается Консорциумом КТКР как концептуальная основа анализа взаимозависимых стратегических решений, дополняющая существующие процедуры управления рисками и межведомственной координации. Ее назначение — исследовать совместимость решений, выявлять значимые межсистемные ограничения и заранее оценивать последствия изменения исходных условий.

Практическая ценность этого подхода определяется новыми проверяемыми основаниями для решения, которые он позволяет получить применительно к конкретной задаче.

КТКР предлагает начать с предметного рассмотрения концепции и ограниченной апробации архитектурного анализа в рамках действующих механизмов государственного управления.

13. Основные нормативные и исследовательские источники

- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».
- Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 года № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 19 июня 2026 года № 761 «О системе управления единым планом по достижению национальных целей развития Российской Федерации».
- Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. «Декрет Совета народных комиссаров РСФСР о создании Государственной общеплановой комиссии (Госплан)», 22 февраля 1921 года.
- Методология предиктивного анализа рисков и событий (ПАРС) и концепция национальной системы архитектурного проектирования (НСАП), разработанные КТКР.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА • ПРОГРАММНАЯ ИНИЦИАТИВА КТКР

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ НСАП

Место предлагаемой архитектурной экспертизы в системе стратегического управления

01 ВХОД

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

- Национальные проекты
- Государственные программы
- Отраслевые стратегии
- Крупные инвестиционные и инфраструктурные проекты
- Решения государственных корпораций

ДЕЙСТВУЮЩИЙ КОНТУР

02 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОВЕРКА

ПРЕДЛАГАЕМАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ

НСАП

Архитектурная экспертиза

- Совместимость решений и их предпосылок
- Общие ресурсы и критические зависимости
- Конфликты ограничений и каскадные последствия
- Сценарии, обратимость и варианты действий

Не отдельный орган государственной власти

03 АНАЛИТИЧЕСКИЙ РЕЗУЛЬТАТ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭКСПЕРТИЗЫ

- Существенные связи и ограничения
- Подтвержденные факты и гипотезы
- Сценарии возможных последствий
- Рекомендации к проверке и корректировке

ПРОВЕРЯЕМЫЙ ВЫВОД

04 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РАССМОТРЕНИЕ

УПОЛНОМОЧЕННЫЕ УЧАСТНИКИ

Возможное рассмотрение

- Департамент проектной деятельности Правительства РФ
- Минэкономразвития России
- Аналитический центр при Правительстве РФ

ПО УСТАНОВЛЕННЫМ ПОЛНОМОЧИЯМ

РЕШЕНИЯ ПРИНИМАЮТ УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ОРГАНЫ

РАССМОТРЕНИЕ И КОРРЕКТИРОВКА

Согласование, уточнение условий, поручения или сохранение исходного решения

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ И МОНИТОРИНГ

Контроль последствий и уточнение модели в действующих процедурах управления

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ПАРС	Методология исследования зависимостей, сценариев и последствий
ЦППУР	Возможное цифровое обеспечение после подтверждения необходимости

Схема отражает предложение КТКР, а не утвержденную государственную систему или согласованную схему полномочий.