



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 июня 2023 года

г. Самара

Промышленный районный суд г. Самары в составе:
председательствующего судьи Мамакиной В.С.,
при секретаре Юзеевой Л.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-3307/2023 по административному исковому заявлению Маклецово́й Натальи Васильевны к судебному приставу ОСП Промышленного района г.Самары Георгице Е.О., начальнику – старшему судебному приставу ОСП Промышленного района г.о. Самара УФССП России по Самарской области Тимаеву В.Г., ГУ ФССП России по Самарской области о признании незаконным бездействия,

УСТАНОВИЛ

Маклецова Н.В. обратилась в суд с административным иском к судебному приставу ОСП Промышленного района г.Самары Е.О. о признании незаконным бездействия.

В обоснование требований указано, что 15.08.2022г. вынесено решение суда об освобождении Маклецово́й Н.В. от уплаты исполнительского сбора в сумме руб. До вынесения решения суда с Маклецово́й Н.В. частично взыскана сумма в размере руб., а удержанная сумма сбора в размере руб. ей была возвращена.

18.08.2022г. Маклецова Н.В. направила заявление в ОСП Промышленного района г.Самары о возврате денежных средств в сумме руб., которое постановлением судебного пристава ОСП Промышленного района г.Самары от 06.09.2022г. было удовлетворено. Однако, денежные средства возвращены не были.

Ссылаясь на нарушение своих прав, Маклецова Н.В. просит признать незаконным бездействие судебного пристава Е.О. по не возвращению удержанной суммы исполнительского сбора, обязав перечислить ей денежные средства в размере руб.

В судебном заседании административный истец Маклецова Н.В. требования административного иска поддержала, дала пояснения, аналогичные описательной части заявления.

Административные ответчики, заинтересованные лица и их представители в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены судом надлежаще, о причинах неявки суд не уведомили, об отложении судебного заседания не просили.

Учитывая положения ст. ст. 96, 150 КАС РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания и не просивших об его отложении.

Выслушав административного истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Пунктом 2 ст. 46 Конституции РФ установлено право каждого обжаловать в суд решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.

Порядок реализации данного права предусмотрен Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.

В силу ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Граждане, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Согласно ст. 360 названного Кодекса постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 настоящего Кодекса.

Условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц определяет Федеральный закон РФ от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Статьей 2 названного Федерального закона определено, что задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях, исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Исполнительное производство осуществляется на принципах законности, своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения (ст. 4 настоящего Федерального закона).

В силу статьи 112 ФЗ "Об исполнительном производстве" исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет (часть 1).

Исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и не предотвратимых при данных условиях обстоятельств. Постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора утверждается старшим судебным приставом (часть 2).

Как следует из материалов дела, постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Промышленного района г.о. Самара УФССП России по Самарской области [.....] Е.О. № 63044/22/160652 от 15 апреля 2022 года на основании исполнительного документа – исполнительной надписи нотариуса Карловой Е.А. № 73/217-н/63-2022-4-1039 от 01 апреля 2022 года в отношении Маклецовой Н.В. возбуждено исполнительное производство № 71501/20/63044-ИП о взыскании задолженности в сумме [.....] руб. в пользу ПАО « [.....] ».

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Промышленного района г.о. Самара [.....] Е.О. № 63044/22/325503 от 22 июня 2022 года с Маклецовой Н.В. в рамках исполнительного производства №71501/22/63044-ИП взыскан исполнительский сбор в сумме [.....] рублей [.....] копеек. Указанное постановление было направлено Маклецовой Н.В. посредством выгрузки в ЛК ЕПГУ, получено должником 22 июня 2022 года.

Решением Промышленного районного суда от 15.08.2022г., вступившим в законную силу, Маклецова Н.В. освобождена от взыскания исполнительского сбора в сумме [.....] рублей [.....] копеек, к уплате которого она обязана в соответствии с постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Промышленного района г.о. Самара Георгицы Евы Олеговны № 63044/22/325503 от 22 июня 2022 года (исполнительное производство № 71501/20/63044-ИП от 15 апреля 2022 года).

18.08.2022г. Маклецова Н.В. обратилась в адрес ОСП Промышленного района г.Самары с заявлением о возврате незаконно удержанных денежных средств в размере [.....] руб.

По результатам рассмотрения указанного заявления 06.09.2022г. судебным приставом ОСП Промышленного района г.Самары [.....] Е.О. было вынесено постановление об удовлетворении ходатайства Маклецовой Н.В. о возврате денежных средств.

Вместе с тем, на дату обращения с административным иском денежные средства Маклецовой Н.В. не были возвращены, что явилось основанием для обращения в суд.

Разрешая по существу заявленные требования, суд приходит к следующему.

Частью 11 статьи 112 Федерального закона "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что возвращение должнику исполнительского сбора осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Правила возврата должнику исполнительского сбора утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 года N 550.

В пункте 3 названных Правил определено, что возврат исполнительского сбора осуществляется на основании заявления, представляемого должником в структурное подразделение территориального органа Федеральной службы судебных приставов, в котором был взыскан исполнительский сбор.

Возврат исполнительского сбора производится в срок, не превышающий 30 дней с даты принятия заявления, предусмотренного пунктом 3 настоящих Правил, структурным подразделением Федеральной службы судебных приставов или структурным подразделением территориального органа Федеральной службы судебных приставов, в котором был взыскан исполнительский сбор (п.6 Правил).

По общему правилу, установленному статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, принятие решения о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов и представление поручения в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации, отнесено к полномочиям администратора доходов бюджета.

Главным администратором доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по коду бюджетной классификации "Исполнительский сбор" является Федеральная служба судебных приставов (приказ Министра финансов Российской Федерации от 30 декабря 2009 года N 150н "Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации").

Возврат исполнительского сбора, перечисленного на счета, открытые органам Федерального казначейства, предусмотренные пунктом 4 указанных Правил, осуществляется территориальными органами Федерального казначейства на основании платежного документа администратора доходов бюджета (соответствующего территориального органа Федеральной службы судебных приставов) по предназначенному для учета исполнительского сбора коду классификации доходов бюджетов Российской Федерации в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты его представления в территориальный орган Федерального казначейства (пункт 5 Правил).

Таким образом, возврат исполнительского сбора из бюджетов всех уровней действующее законодательство относит к полномочиям администратора доходов бюджета.

Установлено, что 18.08.2022г. Маклецова Н.В. обратился в ОСП Промышленного района г.Самары с заявлением о возврате денежных средств, взысканных в качестве исполнительского сбора, однако, в течение установленного законом срока возврат произведен не был.

Исходя из содержания части 2 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации следует, что суд удовлетворяет заявленные требования об оспаривании решения, действия (бездействия) должностного лица, государственного или муниципального служащего, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействия) нарушает права и свободы административного истца, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

По смыслу данной нормы закона, признание незаконными действий (бездействия) должностных лиц возможно только при несоответствии их нормам действующего законодательства, одновременно с наличием факта нарушения прав и законных интересов гражданина.

Совокупность данных условий для удовлетворения иска по настоящему делу имеется. Права административного истца, о нарушении которых было заявлено в административном иске, не восстановлены.

Принимая во внимание изложенное выше, учитывая, что фактически возврат должнику исполнительского сбора в сумме _____ руб. не осуществлен, что подтверждается справкой о движении денежных средств по исполнительскому производству, из которой усматривается, что вся сумма денежных средств перечислена в бюджет, на депозитном счете структурного подразделения по состоянию на 24.05.2023г. денежные средства не находятся, суд считает обоснованными требования административного иска в части незаконного бездействия административных ответчиков по невозвращению суммы взысканного исполнительского сбора в размере _____ руб.

В целях восстановления прав административного истца суд полагает необходимым возложить на ГУ ФССП России по Самарской области обязанность осуществить возврат денежных средств в заявленной сумме, поскольку денежные средства, перечисленные должником в счет уплаты исполнительского сбора, на момент обращения в суд зачислены в бюджет.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.175 – 180, 227 – 228 КАС РФ, суд

РЕШИЛ

Административное исковое заявление Маклецовой Натальи Васильевны – удовлетворить.

Признать незаконным бездействие судебного пристава ОСП Промышленного района г.Самары

Е.О. по не возвращению Маклецовой Наталье Васильевне суммы исполнительского сбора по исполнительному производству №71501/22/63044-ИП.

Возложить на ГУ ФССП России по Самарской области обязанность произвести возврат Маклецовой Наталье Васильевне суммы удержанного исполнительского сбора в размере () рублей _ копеек, взысканных в рамках исполнительного производства №71501/22/63044-ИП и сообщить об исполнении решения в Промышленный районный суд г.Самары и административному истцу Маклецовой Наталье Васильевне в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Промышленный районный суд г. Самары в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы.

Решение суда в окончательной форме принято 21 июня 2023 года.

Председательствующий
Копия верна.

(подпись)

В.С. Мамакина

Судья-

Секретарь-



Подлинный документ подшит в материалах административного дела № 2а-3307/2023 (УИД 63RS0045-01-2023-002364-23) Промышленного районного суда г. Самары.